

УДК 130.2

## Социологический анализ причин межэтнических (межнациональных) конфликтов в условиях глобализации

**Бутенко Надежда Алексеевна**

Кандидат философских наук, доцент, кафедра философии и права,  
Сургутский государственный университет;  
628412, Российская Федерация, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,  
Сургут, просп. Ленина, 1;  
e-mail: butenko98@rambler.ru

### Аннотация

Статья посвящена анализу причин, сущности и типов межэтнических (межнациональных) конфликтов в условиях развития современного общества. Показано, что возрастание конфликтности в отдельных обществах и в современном мире в целом связано с углублением процесса глобализации. Отмечается, что в социологии, конфликтологии и других социальных и гуманитарных науках сложились два основных научных подхода к изучению межэтнических (межнациональных) конфликтов. Выделены и проанализированы основные парадигмы в изучении причин конфликтов. В исследовании типов межэтнических конфликтов выделены классификации по различным основаниям. Также указано, что усиление конфликтности в межэтнических (межнациональных) отношениях связано с процессом глобализации. Подчеркивается, что нарастает противоположный глобализации процесс возрождения этнических и национальных интересов, который проявляется в межэтнических (межнациональных) конфликтах. Причиной этому может быть противодействие процессу нивелирования национальных культур под натиском внедрения западной массовой культуры. Указывается, что существует угроза развала России как государства, если на ее территории вспыхнут межнациональные (межэтнические) конфликты, так как она является многонациональным государством. Таким образом, делается вывод о том, нарастание межэтнической и межнациональной конфликтности в мире связано с усилением процесса глобализации, который во многом проявляется во вмешательстве «сильных» государств во внутренние дела более «слабых» стран.

### Для цитирования в научных исследованиях

Бутенко Н.А. Социологический анализ причин межэтнических (межнациональных) конфликтов в условиях глобализации // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Том 7. № 1А. С. 64-68.

### Ключевые слова

Межэтнические и межнациональные конфликты, современное общество, глобализация, теоретические подходы, типы конфликтов, причины конфликтов, национальная культура, идентичность.

## Введение

Тема межэтнических (межнациональных) конфликтов в современном мире разрабатывается различными дисциплинами: социологией, политологией, этнологией, конфликтологией и другими науками, которые рассматривают причины столкновений этнических и национальных интересов с различных точек зрения, но сходятся в одном – в современном мире в условиях глобализации все более возрастает волна межэтнических (межнациональных) противоречий.

Следовательно, социологический анализ межэтнических конфликтов не лишен актуальности в условиях обострившихся межэтнических и межнациональных противоречий и подразумевает выявление сущности, типов и причин конфликтов, а также исследование влияния различных факторов на увеличение конфликтности в межэтнических отношениях.

Межэтнические противоречия не являются однородными, поэтому их особенности определяются сущностью и типом конфликтов. Социально-структурные изменения в обществе в целом, а также в этнических группах и общностях помогают понять глубинные основания и причины межэтнических конфликтов. Однако объяснить сущность данной проблемы с позиции только одного теоретического подхода достаточно трудно, так как каждый межэтнический конфликт имеет свою специфику. Целью данной статьи

### Теоретические подходы к анализу причин этнических конфликтов

Ряд авторов объясняют причины и сущность этнических конфликтов только социальными причинами: либо как форму политического, гражданского, вооруженного противоборства [Тишков, 1997], либо как социально-структурные изменения в условиях модернизации и интеллектуализации общественного труда [Дробижева, 1994, 109], либо как стремление этнических групп, вовлекаемых в политический процесс, дать свою интерпретацию национальных интересов общества [Здравомыслов, 1997, 7]. Думается, что такое объяснение сущности межэтнических конфликтов является достаточно верным, но нельзя не заметить, что в этих подходах не учитываются социально-психологические механизмы, стимулирующие конфликт. Объяснение этих механизмов мы находим в теориях фрустрации агрессии Д. Долларда, Н. Миллера, Л. Берковица [Васильчев, 2010, 42]. Отметим мнение В. Тишкова в данном вопросе, который абсолютизирует роль борьбы за власть элит в понимании сущности этнических конфликтов. [Тишков, 1997, 313]. По-видимому, такое понимание этой проблемы исходит из взглядов автора на нацию (этнос) в целом как некий «конструкт», созданный самим государством или политическими структурами. Думается, что утверждение некоторых представителей конструктивизма (В.А. Тишкова, Ф. Барта, А. Коэна), что этнос (нация) – это будто «изобретенное», «воображаемое» и т. п. сообщество, является поверхностным. Они, скорее всего, принимают кризисность, подвижность, неустойчивость тех или иных проявлений этничности за саму суть этноса. А значит, дискредитируется и понимание сущности самого конфликта.

Исходя из анализа различных позиций авторов, мы можем отметить, что причины межэтнических (национальных конфликтов) кроются как в социальных изменениях, так и в социально-психологических процессах, происходящих в этнической (национальной) общности. В зависимости от вида причин и факторов межэтнических конфликтов, можно провести определенную классификацию конфликтов. Как правило выделяют две основные формы конфликтов: насильственные и ненасильственные. К насильственным конфликтам относят региональные войны, краткосрочные вооруженные столкновения, сопровождающиеся жертвами. К невооруженным конфликтам относят межэтнические конфликты, когда нормы

конституции, законодательства противоречат интересам субъектов конфликта. Ряд исследователей провели классификацию конфликтов по различным критериям: причины, цели, содержание и тому подобное. В зависимости от причин конфликта Э.А. Паин и А.А. Попов выделяют следующие типы конфликтов: «конфликты стереотипов», «конфликты идей», «конфликты действий» [Васильчев, 2010, 43]. Другую классификацию по целям и содержанию требований предложили Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколова, которые выделили четыре типа конфликтов: первый – статусные институциональные конфликты в союзных республиках, переросшие в борьбу за независимость; второй – статусные конфликты в автономных республиках и областях за повышение своего статуса; третий – этнотерриториальные конфликты; четвертый – конфликты межгрупповые (межобщинные) [Арутюнян, Дробижева, Сусоколова, 1999]. Можно назвать еще ряд типологий конфликтов по различным основаниям, но как правило в одном конфликте соединяются различные цели, основания и причины. Определив тип конфликта, исследователь может дать более точные рекомендации по методам регулирования и путям выхода из конфликта. Сам процесс регулирования связан с масштабом, продолжительностью и конфигурацией конфликта.

### **Межэтнические (межнациональные) конфликты в условиях глобализации**

Как было отмечено в начале статьи, в современном мире усиливается волна межэтнических противоречий, поэтому исследование причин межэтнических (межнациональных) конфликтов является объективной необходимостью. С чем же связано нарастание конфликтогенности в мире на самых различных уровнях? На наш взгляд, наиболее существенной причиной в этом вопросе можно назвать разворачивание процессов глобализации во всем мире в конце XX века, которые изменили картину мира и закономерно привели к обострению противоречий. Казалось бы, глобализация подразумевает стирание национальных культурных различий между народами под влиянием стандартов западной массовой культуры, которые внедряются через средства массовой информации. Но все более нарастает противоположный глобализации процесс возрождения этнических и национальных интересов, что проявляется в межэтнических (межнациональных) конфликтах. По-видимому, это связано с противодействием процессу нивелирования национальных культур под натиском внедрения западной массовой культуры. Национальная (этническая) культура является изначальным, фундаментальным способом существования культуры вообще. Она выполняет две основных функции: дифференцирующую в рамках отношений «Мы-Они» и интегрирующую, объединяющую национальную общность. Следовательно, отношения между народами строятся либо по типу диалога, либо по типу конфликта.

Национальная и этническая идентичность в условиях глобализации не потеряла своего значения, что невозможно переоценить. Напротив, глобализация отторгает национальные системы в международных отношениях. Она проникает во все сферы общества: экономику, политику, культуру. Экономическая глобализация привела к мировому разделению труда, политическая глобализация проявляется в росте влияния «сильных» стран на «слабые», во вмешательстве во внутренние дела других государств, в частности речь идет о политике США, а культурная глобализация приводит к искажению или забвению собственных национальных (этнических) культурных традиций под влиянием западной массовой культуры. Фактически процесс глобализации угрожает потерей национальной (этнической) идентичности, что может привести к потере государственной и экономической независимости народа.

Не преследуя цель анализа трактовки понятия «глобализация», приведем позицию известного исследователя геополитики А.Дугина, которая поясняет влияние процессов

глобализации на национальные отношения. Он отмечает, что глобализация может трактоваться в двух смыслах: действительная и потенциальная. Потенциальная глобализация существует в теории, она основана на гуманитарных принципах сотрудничества всех культур и цивилизаций. Действительная же глобализация проводится в реальности «богатым Севером» (странами НАТО) и направлена на укрепление их господства в мире. Народы и страны при этом утрачивают остатки «суверенитета» и – либо встраиваются в систему глобализма, либо становятся «отверженными», странами-париями, «осью зла». Национальные государственные системы постепенно упраздняются. Фактически этот процесс приводит к полному контролю США и их партнеров над всем пространством планеты [Дугин, 1997, 6-7].

### Заключение

По мнению одного из западных идеологов Ф. Фукуямы для современной России существует реальная угроза быть «расколотым государством» так же, как и СССР [Фукуяма, 1995]. В силу своей многонациональности и многорелигиозности в России вспыхивали после развала СССР и могут возникать сейчас межнациональные и межэтнические конфликты. Причинами этих конфликтов были как внутренние (экономический и политический кризис, ухудшение материального положения граждан, потеря духовных ценностей и др.), так и внешние (вмешательство западных стран, США во внутренние дела государства).

Таким образом, события, происходящие на международной арене в современном мире, показывают, что тенденция расширения и углубления межэтнических и межнациональных конфликтов только нарастает. И в этом процессе не последнюю роль играет усиливающаяся глобализация в мире, которая направлена на укрепление мирового господства США и их партнеров путем вмешательства во внутренние дела других государств.

### Библиография

1. Арутюнян Ю.В., Дробижина Л.М., Сусоколова А.А. Этносоциология. М.: Аспект-Пресс, 1999. 271 с.
2. Васильчев И.Н. К вопросу о типологии межнациональных конфликтов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2010. Т. 10. Вып. 1. С. 41-44.
3. Дробижина Л.М. Этнические конфликты // Полис. 1994. № 2. С. 98-117.
4. Дугин А. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. М.: Арктогея, 1997. 567 с.
5. Здравомыслов А.Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. М.: Аспект-пресс, 1997. 286 с.
6. Тишков В.А. Очерки теории и политики этничности в России. М.: Русский мир, 1997. 532 с.
7. Фукуяма Ф. Конец истории // Философия истории. Антология. М.: Аспект-пресс, 1995. С. 290-310.

## Causes of interethnic conflicts in the global context: the sociological analysis

**Nadezhda A. Butenko**

PhD in philosophy,  
Associate professor,  
Department of philosophy and law,  
Surgut State University,  
628412, 1 Lenina ave., Surgut, Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Yugra, Russian Federation;  
e-mail: butenko98@rambler.ru

**Abstract**

The article is devoted to the analysis of the causes, essence and types of interethnic conflicts in the conditions of the development of modern society. The author shows that the increase of conflict in individual societies and in the modern world as a whole is connected with the deepening of the process of globalization. The article notes that in sociology, conflictology and other social and human sciences there are two main scientific approaches to the study of interethnic conflicts. The author identifies and analyzes the main paradigms in the study of the conflicts causes. In the study of types of interethnic conflicts, the author singles out its classifications based on various grounds. The article shows that the increase in conflict in interethnic relations is associated with the process of globalization. The process of revival of ethnic and national interests, which is manifested in interethnic conflicts, is growing opposite to globalization. The reason for this may be the opposition to the process of leveling national cultures under the pressure of introducing Western mass culture. There is a threat of the collapse of Russia as a state if interethnic conflicts erupt on its territory, since it is a multinational state. Thus, the author comes to the conclusion that the increase in interethnic conflicts in the world is associated with the intensification of the process of globalization, which is largely manifested in the intervention of “strong” states in the internal affairs of the “weaker” countries.

**For citation**

Butenko N.A. (2018) Sotsiologicheskii analiz prichin mezhetnicheskikh (mezhnatsional'nykh) konfliktov v usloviyakh globalizatsii [Causes of interethnic conflicts in the global context: the sociological analysis]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 7 (1A), pp. 64-68.

**Keywords**

Interethnic conflicts, modern society, globalization, theoretical approaches, types of conflicts, causes of conflicts, national culture, identity.

**References**

1. Arutyunyan Yu.V., Drobizheva L.M., Susokolova A.A. (1999) *Etnosotsiologiya* [Ethnosociology]. Moscow: Aspekt-Press Publ.
2. Drobizheva L.M. (1994) Etnicheskie konflikty [Interethnic conflicts]. *Polis*, 2, pp. 98-117.
3. Dugin A. (1997) *Osnovy geopolitiki. Geopoliticheskoe budushchee Rossii* [Fundamentals of geopolitics. The geopolitical future of Russia]. Moscow: Arktogeya Publ.
4. Fukuyama F. (1989) The End of History? *The National Interest*, 16, pp. 3-18. (Russ. ed.: Fukuyama F. (1995) Konets istorii. In: *Filosofiya istorii. Antologiya* [Philosophy of History. Anthology]. Moscow: Aspekt-press Publ., pp. 290-310).
5. Tishkov V.A. (1997) *Ocherki teorii i politiki etnichnosti v Rossii* [Essays on the theory and policy of ethnicity in Russia]. Moscow: Russkii mir Publ.
6. Vasil'chev I.N. (2010) K voprosu o tipologii mezhnatsional'nykh konfliktov [To the question of the typology of interethnic conflicts]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Sotsiologiya. Politologiya* [Proceedings of the Saratov university. New episodes. Sociology. Political science series], 10 (1), pp. 41-44.
7. Zdravomyslov A.G. (1997) *Mezhnatsional'nye konflikty v postsovetskom prostranstve* [Interethnic conflicts in the post-Soviet space]. Moscow: Aspekt-press Publ.