

УДК 130.2.

## Проблемы современной российской молодежи в условиях радикальной трансформации российского общества

**Пелевин Алексей Викторович**

Аспирант факультета философии и политологии,  
Московский государственный технический  
университет им. Н.Э. Баумана (Калужский филиал),  
248000, Российская Федерация, Калуга, ул. Академика Королева, 39;  
e-mail: alpelevin@mail.ru

### Аннотация

В статье охарактеризовано современное состояние российского общества в условиях радикальной трансформации, определены ключевые детерминанты данного процесса. Отмечается, что российское общество в настоящее время переживает переходные процессы, вызванные разрушением прежних оснований социальной идентичности большинства его членов. В результате российское общество испытывает очевидные проблемы, связанные с интеграцией в глобальные цивилизационные структуры постиндустриального общества. Объективно данные процессы сопровождаются многочисленными проблемами, основной из которых является потеря духовно-нравственных констант в мировоззрении личности.

В работе выявлены проблемные аспекты социального бытия наиболее активной его группы – молодежи, которые связаны с потерей возможностей для позитивной социальной идентификации. Подчеркивается многоаспектность данного феномена, в связи с чем определяется специфика гражданской, аксиологической и возрастной социальной идентификации российской молодежи. Выделяется основной негативный фактор, влияющий на результативность формирования вышеуказанных идентичностей, в качестве которого рассматривается влияние СМИ. Определяется основное направление конструктивного решения указанных проблем, которое связано с необходимостью реализации государством концепции социальной политики, в рамках которой определяется иерархия агентов позитивной социальной идентификации, важнейшим из которых являются образовательные учреждения.

### Для цитирования в научных исследованиях

Пелевин А.В. Проблемы современной российской молодежи в условиях радикальной трансформации российского общества// Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Том 7. № 2А. С. 146-154.

### Ключевые слова

Российское общество, радикальная трансформация, молодежь, социальная идентификация.

---

## Введение

Современный этап развития российского общества характеризуется процессом радикальной трансформации всех сфер его жизнедеятельности. Данное обстоятельство обусловлено разрушением его фундаментальных принципов, формирующихся длительный период времени в рамках существования советской государственности.

Крушение СССР определило принципиально новые вызовы для российского общества, ввергнув его в длительный системно-структурный кризис, последствия которого, в общем и целом, не преодолены до настоящего времени, несмотря на наличие разнообразных позитивных моментов общественного развития, в первую очередь, в политической сфере.

Однако, как показывают социологические исследования наибольшая степень «травматичности» трансформационных процессов характерна для духовной сферы общественной жизни. Процессы становления российского общества нового типа сопровождались нивелирование «аксиологической палитры» общества, результатом чего стало формирование «духовно-нравственного вакуума», длительный период времени, заполняемого ценностями западной цивилизации, принципиально несовместимыми с традиционными аксиологическими устоями российского общества. Представляется, что в настоящее время так и не выработан механизм интеграции ценностных и духовно-нравственных ориентаций «цивилизационного» стандарта в российский социум. Об этом отчасти свидетельствует и резкое обострение современной геополитической обстановки, ключевые характеристики которой все больше обнаруживают признаки противостояния времени «холодной войны».

Представляется, что для конструктивного разрешения вышеуказанных проблем необходима выработка на государственном уровне нового концепта социальной политики, предполагающего активные усилия со стороны компетентных органов государства, направленные на формирование устойчивых аксиологических и морально-нравственных оснований российского общества, разделяемых большинством населения страны. В свою очередь, для успешного решения данной задачи представляется необходимым осуществить комплексный анализ основных проблем духовно-нравственного характера, которые стали результатом радикальной трансформации отечественного социума на современном этапе его развития.

## Постановка задачи

Вышеуказанная проблема определяет характер предмета исследования представленной работы и ее основную цель. В таком качестве определяется современное духовно-нравственное состояние российского общества в целом и наиболее активной его социальной группы – молодежи в частности, а также

определение наиболее актуальных проблем, связанных с ее современным состоянием, которые необходимо разрешить в целях обеспечения эффективного и результативного завершения процессов трансформации российского общества.

В связи с вышесказанным мы разделяем мнение о том, что в современных условиях необходимо выстроить собственный путь решения проблем, связанных так или иначе с преобразованием духовного состояния общества, укрепив одновременно влияние России во всём мире, так как: «Неоспоримое влияние на формирование и характер российских национальных ценностей оказывает геополитический фактор». [Возжеников, Прохожее, 2001, с. 51]

Анализируя основные тенденции развития человеческого общества на глобальном уровне, представляется возможным согласиться с мнением С. В. Соколова, который отмечает в нем ярко выраженные негативные характеристики. К ним исследователь относит:

- 1) нарастающую тенденцию неравенства народов и стран;
- 2) стремительную погоню за европейским образом жизни, что способствует разрушению фундаментальных социокультурных основ развивающихся обществ;
- 3) одностороннее использование странами Запада «побед» и достижений научно-технического прогресса. [Соколов, 2002, с. 87]

Под влиянием развитых стран Запада формируется единая трансформационная стратегия, связанная с формированием постиндустриального, информационного общества. Очевидно, что данный процесс в настоящее время затрагивает все сферы жизни российского общества. Данное обстоятельство сопряжено с изменениями способа бытия конкретной личности.

В связи с этим данное явление требует пристального исследования на основании философской рефлексии, которая необходима для понимания сущности происходящих социальных изменений в контексте «мировоззренческих векторов» постиндустриального общества. В этом смысле философский анализ необходим, поскольку на его основании становится возможным определить не только существо человека информационного общества, но и прогнозировать дальнейшее развития постиндустриальной цивилизации.

Несомненно, сущность современного этапа общественного развития определяет феномен «информация». В самом общем виде его можно представить в качестве особой субстанции, которая способна аккумулировать разнообразные данные, обеспечивающие разнообразные коммуникативные процессы, проходящие в обществе. В этом смысле именно информатизация как основополагающее явление современной цивилизации следует рассматривать в качестве основной причины трансформации индивидуального и массового сознания.

Данный вывод определяется тем, что с одной стороны, очевидно, что воздействие средств массовой коммуникации способствует развитию интенсивному познавательного потенциала конкретной личности. В конечном счете его кругозор оказывается в информационной зависимости. Информация нарушает естественный процесс социализации, трансформируя человеческую ментальность. [Газгиреева, 2014, с. 84]

Ключевое значение в обеспечении трансформационных процессов социума в современных условиях становления информационного общества, несомненно, играют СМИ. Однако, их роль следует оценивать неоднозначно. Как справедливо указывает Л. Х. Газгиреева, современные СМИ формируют культурно-стереотипный образ. Главная цель его создания – привлечь эмоционально-чувственное и принизить идейно-рациональное. Другой аспект – эстетизация насилия. Через видео и телеэкранные образы в сознание личности вносится деформация понятий: безобразное воспринимается как возвышенное. Деформированный эстетический образ, культ силы, безнравственность, вседозволенность утвердились в российских СМИ. В эпоху внедрения новых информационных технологий весьма актуальными становятся проблемы стандартизации социокультурных стереотипов, интересов и потребностей большинства населения, активного манипулирования человеческой личностью, её социальной активностью, ценностными ориентациями, потребительскими запросами.

Деструктивное воздействие на сознание со стороны СМИ, направленное на разрушение гармонии духовного пространства, может привести к кризису социокультурной идентичности личности и общества. Этот кризис сопряжён с тем, что привычные нормы, образы, ценности утратили свои границы и свою ценность. [Газгиреева, 2014, с. 85]

Негативное воздействие СМИ на общественную жизнь находит свое проявление, в первую очередь, в далеко неблагоприятном состоянии самой перспективной социальной общности современного российского общества, а именно – молодежи.

Несмотря на ряд мер, предпринятых в последние годы в сфере социально-культурной политики и духовном воспитании молодёжи, в стране по-прежнему действуют разрушительные тенденции, которые сформировались в течение последних 20 лет. Постепенно выхолащиваются национальные духовные традиции, идет ускоренная деградация подрастающего поколения в его культурном и морально-этическом аспекте.

Причина такого положения вещей заключается в отсутствии перспективного «плана» на дальнейшее развитие духовных основ российской действительности, особенно в молодежной политике.

Следует согласиться с мнением Р. Ю. Шиковой о том, что условия становления российского гражданского общества, сопровождающиеся процессами распада прежней системы ценностей, идеалов, существующих моделей социализации и поискам новых, не могли не оказать влияние на личностное формирование и развитие молодежи. Данное влияние закономерно носит противоречивый, сложный характер, что обуславливает широкий круг молодежных проблем, требующий многоаспектного изучения [www...].

На наш взгляд, неудовлетворительное духовно-нравственное состояние современной российской молодежи проявляется в наличии очевидных проблем, связанных с ее социальной идентификацией. В задачи настоящей работы не входит анализ сущностного содержания данного понятия, отметим лишь его многоаспектный характер. Другими словами, представляется возможным выделять гражданский, аксиологический и возрастной аспекты идентичности.

Ведущим фактором формирования гражданской идентичности в современных условиях стала демократизация механизма управления государством, что предполагает, в первую очередь, усиление влияния институтов гражданского общества на процесс принятия ключевых управленческих решений. В этой связи, очевидно, что Россия включилась в общеевропейский процесс активизации усилий по формированию гражданских качеств молодого поколения.

С другой стороны, исторические традиции развития отечественной государственности, а также специфика государственно-правовой системы современной Российской Федерации, которую условно можно обозначить как «управляемую демократию» также оказывают активное влияние на процесс гражданской идентичности молодежи.

Кроме того, на данный процесс оказывает влияние и резкое падение образовательного уровня российской молодежи. Нивелирование и дискредитация института образования как ценности привели к тому, что современная молодежь, как правило, не обладает устойчивыми государственно-правовыми знаниями, необходимыми для формирования активной гражданской позиции.

Результатом влияния вышеуказанных факторов является формирование в среде российской молодежи нескольких принципиально различных моделей гражданской идентичности. Анализируя данный процесс, представляется возможным согласиться с мнением Е. А. Гришиной, которая констатирует, что «сегодня в российском обществе сформировались две модели гражданских идентичностей в молодежной среде в зависимости от условий жизни: «модель стабильности», отражающая процесс неопределенных идентификаций, и «модель риска» с доминирующей тенденцией деформации правового и патриотического сознания».

С практической точки зрения представители молодежной среды, избирающие первую из указанных моделей, сознательно и некритично воспринимают предлагаемую государственной политикой «аксиологическую палитру», стремясь практически воплотить предлагаемый «идеал идентичности», состоящий из совокупности «ритуальных» действий «правильного» гражданина.

К ним следует относить умеренно-активную политическую позицию (реализация пассивного избирательного права в ходе государственных и муниципальных выборов всех уровней), активную потребительскую позицию (ориентация на повышение уровня и качество жизни за счет карьерного и финансового успеха), наконец, участие в социальных мероприятиях «декоративного» характера (патриотических митингах, официальных праздничных мероприятиях). Естественно, что выбор данной идентификационной модели обуславливает сугубо положительные перспективы социализации личности, а, следовательно – способствует консервации и развитию современной социальной системы РФ.

Вторая модель гражданского аспекта молодежной идентификации, сформированная под влиянием вышеобозначенных факторов, носит ярко выраженный деструктивный характер. Она характерна для представителей молодежи, либо испытывающих материальные затруднения, либо обладающих «повышенной рефлексией».

В последнем случае, в связи с отсутствием достаточного уровня государственно-правовых знаний представители молодежи сознательно избирают девиантную модель идентификации, предполагающую реализацию в качестве основной социальной роли – роль «борца – революционера». Представляется возможным сравнить практическую реализацию данной идентификационной модели с отечественными образцами XIX в. «народников-нигилистов». В связи с этим представители молодежи, избравшие данную модель гражданского аспекта социальной идентификации, являются наиболее активными участниками различных вариантов политической «внесистемной» оппозиции.

В конечном итоге такая «псевдоактивная» модель социальной идентификации существенным образом затрудняет позитивный процесс социализации личности.

Социологический анализ современной отечественной молодежи позволяет выделить и третью модель гражданского аспекта социальной идентификации. Условно она может быть обозначена в качестве «абсентеистской». Соответственно, характерным ее признаком является сознательный отказ и игнорирование представителями молодежной среды любых активных социальных действий в общественно-политической сфере. Анализ результатов социологических исследований и научной литературы приводят к выводу о том, что большинство молодых россиян по-прежнему рассматривают себя скорее как объект воздействия со стороны государства, чем как реальных участников политического процесса, а идеальный образ государства в их сознании носит ярко выраженные патерналистские черты.

Такая идентификационная модель, хотя и не обладает ярко выраженным деструктивным потенциалом по отношению к социальной системе российского общества, формирует потенциальную возможность стагнирования социальной структуры, что, в конечном счете, может привести к разрушению системы социальной стратификации, а, следовательно – и всего общества.

Другой важной составляющей социальной идентичности молодежи является «аксеологическая» идентичность. Под данным понятием мы понимаем устойчивую мировоззренческую позицию отдельной личности, основанную на восприятии тех или иных ценностей объективно существующей в российском обществе «аксеологической палитры».

Данный аспект идентичности включает в себя гражданскую идентичность в качестве важнейшего смыслообразующего элемента.

Представляется, что конструирование данного аспекта социальной идентичности молодежи в настоящее время сопряжено со значительными проблемами, обусловленными получившим развитие в условиях радикальной социальной трансформации конфликтом между универсально-традиционными ценностями российского социума и либерталистско-модернистскими, навязанными западной модернизацией. Такая ситуация стала объективным следствием того, что ценностные ориентиры эпохи социализма были отвергнуты субъектами модернизации, а формирование новых ценностей требует гораздо более длительного времени, нежели изменения в институциональной сфере.

Другими словами, неопределенная и противоречивая «аксеологическая» идентификация представителей современной молодежи является следствием демонтажа социальных институтов, традиционно формирующих идентификационную модель молодежи в рамках советского социума. К ним следует относить, в первую очередь, партийные структуры, массовые общественно-политические организации, образовательные учреждения. Представляется, что ликвидация каких – либо идеологических ограничений и санкционирование «плюрализма» агентов социализации в конечном счете привело к возникновению «идентификационного вакуума» российской молодежи.

Современная молодежная субкультура также не способствует конституированию устойчивой «аксиологической» идентификации у представителей молодежи.

Представляется, что в качестве ключевых ее характеристик следует рассматривать следующие, во-первых, архаичный по своей сути аксиологический полисемантизм, а во-вторых, разобщенность фундаментальных смыслов и их крайняя дифференцируемость.

Такие характеристики ценностно-смыслового пространства, продуцируемые современной молодежной субкультурой, находят свое выражение в таких явлениях как разрушение системы праздников и многочисленных праздничных традиций, стимулирующих разрыв в процессах преемственности и ослабление культурного диалога поколений; разрушение единства социально-культурного пространства России; неопределенность статуса религиозной праздничной культуры; эклектичность новых праздников, неопределенность отношения россиян к советской праздничной культуре и ее роли в социально-культурной динамике.

Смысловой полисемантизм, который следует воспринимать в одном синонимичном ряду с категорией «плюрализм», несомненно, представляет собой положительное явление при условии четко выстроенной ценностно-смысловой иерархии. В рамках современной молодежной субкультуры такая упорядоченная иерархичность отсутствует. В результате она содействует формированию разнообразных, зачастую противоречивых ценностно-смысловых ориентаций.

Данное обстоятельство свидетельствует о том, что молодежная субкультура находится в кризисе, выражением которого является «аксиологическая комплиментарность и неопределенность», поскольку продуцируемые ей ценностные ориентации (традиционные-православные, либерально-демократические, модифицированные советские, переходного общества) радикально противоречат друг другу, а, следовательно – нивелируют конструктивное воздействие на мировоззренческие установки отдельных представителей молодежи. Таким образом, смысловой полисемантизм молодежной субкультуры следует воспринимать сугубо в качестве отрицательной, деструктивной характеристики.

Отмеченный «аксиологический вакуум» социальной идентификации современной молодежи успешно «заполняется» различными символами и атрибутами, не имеющими ценностно-смыслового содержания. В таком качестве можно рассматривать места встречи,

характерные детали внешнего вида, символика, специфические слова и выражения, условные знаки.

Вышеобозначенные особенности гражданского и аксиологического аспектов процесса социальной идентификации российской молодежи определили и специфику ее возрастного компонента, который следует воспринимать в качестве психофизиологических характеристик отдельной личности. На наш взгляд, и здесь присутствует определенное противоречие. Так, с одной стороны, у представителей российской молодежи наблюдается выраженность черт инфантилизма: молодые люди не спешат взрослеть, становиться самостоятельными, что также вызвано целым рядом внутренних и внешних причин. С другой – стремление казаться старше своего возраста, отстраниться от посторонней поддержки, всего в своей жизни добиваться самому. Вторая идентификационная модель формируется под влиянием негативных переживаний, связанных, как правило, с межличностными отношениями, и которые зачастую принимают характер серьезной психологической травмы.

Представляется, что неадекватная возрастная идентификация молодежи может иметь чрезвычайно негативные последствия, выражающиеся как в росте различных неврологических и психологических заболеваний, так и в увеличении случаев девиаций, вплоть до суицидальных случаев.

### Заключение

Результатом радикальной трансформации современного российского общества является наличие острых проблем, связанных с состоянием наиболее активной социальной общности – молодежи. Они определяются спецификой процесса социальной идентификации ее представителей. Следует выделять несколько граней социальной идентификации российской молодежи: гражданскую, аксиологическую и возрастную. Формирование каждой из них сопряжено со значительными трудностями, определенными, в первую очередь, переходным состоянием российского общества. В связи с этим осуществление процесса социальной идентификации современной молодежи РФ невозможно признать неудовлетворительным.

Представляется, что решение данной проблемы может быть связано с формированием устойчивой иерархически определенной системой агентов социальной идентификации молодежи. В таком качестве следует рассматривать, в первую очередь, образовательные учреждения, а также разнообразные общественные организации, которые должны реализовывать «функциональную нагрузку», возложенную на них стратегией молодежной политики, принятой на государственном уровне.

### Библиография

1. Агарков А. А. Социальная идентичность молодежи как проблема социальной политики // Омский научный вестник. – № 6. – 2009. – С. 12-24.
2. Бауман З. Глобализация: последствия для человека и общества. – М.: Весь мир, 2004. – 148 с.
3. Бергер П. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания. – М.: Медиум [и др.], 1995. – 323 с.
4. Возжеников А.В., Прохорев А.А. Государственное управление и национальная безопасность России : учебное пособие. – М., 2001. – 275 с.
5. Газгиреева Л. Х. Духовная жизнь современного российского общества в экзистенциально-ценностном измерении: дисс. д-ра философ. наук. – Ставрополь, 2014. – 317 с.
6. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. - М.: Канон-пресс-Ц : Кучково поле, 2000. – 235 с.
7. Мартыанов В. С. Конфликт идентичностей в политическом проекте Модерна: мультикультурализм или ассимиляция? // Идентичность как предмет политического анализа / под ред. И. С. Семеновича. М.: ИМЭМО РАН, 2011. – 245 с.

8. Сергеев Р. В. Молодежь и студенчество как социальные группы и объект социологического анализа // Вестник адыгейского государственного университета. – Серия 1. – 2010. – № 1 – С. 122-134.
9. Симонова О. А. К формированию социологии идентичности // Социологический журнал. – № 3. – 2008. – С. 42-65.
10. Соколов С.В. Проблемы развития мира в условиях глобализации // Россия и проблемы глобализации. – Н. Новгород: НКИ, 2002. – С. 82-94.
11. Шикова Р. Ю. Идентичность молодежи России в условиях социокультурной трансформации [Электронный ресурс]. – URL: <https://psibook.com/sociology/identichnost-molodezhi-rossii-v-usloviyah-sotsiokulturnoy-transformatsii.html>
12. Ядов В.А. Социальная идентификация в кризисном обществе //Социологический журнал, 1994. № 1. С. 35-51.

## **Problems of modern Russian youth in conditions of radical transformation of Russian society**

**Aleksei V. Pelevin**

Postgraduate,  
Department of philosophy and political science,  
Bauman Moscow State Technical University (Kaluga branch),  
248000, 39, Akademika Koroleva st., Kaluga, Russian Federation;  
e-mail: [alpelevin@mail.ru](mailto:alpelevin@mail.ru)

### **Abstract:**

The article describes the current state of Russian society in the conditions of radical transformation and defines the key determinants of this process. It is noted that the Russian society is currently undergoing transition processes caused by the destruction of the former grounds of the social identity of the majority of its members. As a result, Russian society is experiencing obvious problems related to integration into global civilizational structures of post-industrial society. Objectively, these processes are accompanied by numerous problems, the main of which is the loss of spiritual and moral constants in the Outlook of the individual.

The paper reveals the problematic aspects of the social life of the most active group – young people, which are associated with the loss of opportunities for positive social identification. The multidimensional nature of this phenomenon is emphasized, in connection with which the specificity of the civil, axiological and age social identification of Russian youth is determined. The author highlights the main negative factor affecting the effectiveness of the formation of the above-mentioned identities, which is considered to be the influence of the media. The main direction of constructive solution of the specified problems which relates to need of implementation by the state of the concept of social policy within which hierarchy of agents of positive social identification is defined, the most important of which are educational institutions is defined.

### **For citation**

Pelevin A.V. (2018) Problemy sovremennoj rossijskoj molodezhi v usloviyakh radikal'noj transformatsii rossijskogo obshhestva [Problems of modern Russian youth in conditions of radical transformation of Russian society]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 7 (2A), pp. 146-154.

**Keywords**

Russian society, radical transformation, young, social identification.

**References**

1. Agarkov A. A. (2009) Social'naya identichnost' molodezhi kak problema social'noj politiki . Omskij nauchnyj vestnik. 6. S. 12.24.
2. Bauman Z. Globalizaciya: posledstviya dlya cheloveka i obshchestva. – M.:Ves' mir, 2004. – 148 s.
3. Berger P. (1995) Social'noe konstruirovaniye real'nosti: traktat po sociologii znaniya. – M.:Medium, 323 s.
4. Vozzhenikov A.V. Prohozhee A.A. (2001) Gosudarstvennoye upravleniye i nacional'naya bezopasnost' Rossii : uchebnoye posobie. M., 275 p.
5. Gazgireeva L. H. Duhovnaya zhizn' sovremennogo rossijskogo obshchestva v ehkzistentzial'no.cennostnom izmerenii: diss. d.ra filosof. nauk. – Stavropol', 317 p.
6. Gofman I. (2000) Predstavleniye sebya drugim v povsednevnoj zhizni. . M.: Kanon.press.C : Kuchkovo pole, 235 p.
7. Mart'yanov B. C. Konflikt identichnostej v politicheskom proekte Moderna: mul'tikul'turalizm ili assimilyaciya? . Identichnost' kak predmet politicheskogo analiza / pod red. I. S. Semenenko. M.: IMEHMO RAN, 2011. 245 s.
8. Sergeev R. V. Molodezh' i studenchestvo kak social'nye gruppy i ob'ekt sociologicheskogo analiza. Vestnik adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 1. 2010. 1 p. 122.134.
9. Simonova O. A. K formirovaniyu sociologii identichnosti. Sociologicheskij zhurnal. 3. 2008. p. 42.65.
10. Sokolov S.V. Problemy razvitiya mira v usloviyah globalizacii. Rossiya i problemy globalizacii. – N. Novgorod: NKI, 2002. p. 82.94.
11. SHikova R. YU. Identichnost' molodezhi Rossii v usloviyah sociokul'turnoj transformacii URL: <https://psibook.com/sociology/identichnost.molodezhi.rossii.v.usloviyah.sotsiokulturnoy.transformatsii.html>
12. YAdov V.A. (1994) Social'naya identifikaciya v krizisnom obshchestve .Sociologicheskij zhurnal, 1.S. 35.51.