

УДК 316.7

## Личность и социокультурная среда учреждения культуры

**Петров Игорь Федорович**

Доктор философских наук, профессор,  
Академия маркетинга и социально-информационных технологий,  
350010, Российская Федерация, Краснодар, ул. Зиповская, 5;  
e-mail: IgorPetroff@yandex.ru

**Петрова Софья Игоревна**

Кандидат культурологии, преподаватель,  
Академия маркетинга и социально-информационных технологий,  
350010, Российская Федерация, Краснодар, ул. Зиповская, 5;  
e-mail: Sofya8888@yandex.ru

### Аннотация

Среда является источником воспроизводства человека, она есть объект преобразующего воздействия, цель и поле приложения его усилий, его деятельности. Изучая среду, можно получить представление об источниках формирования духовного мира личности, условиях и мотивах ее деятельности и поведения. Социально-культурная микросреда, как опосредованное окружение личности, является важнейшим регулятором ее деятельности в целом и творческой в частности. Статья посвящена рассмотрению социально-культурной микросреды учреждения культуры, как совокупности факторов и условий, детерминирующих социальное бытие личности в рамках учреждения культуры, посредством которых удовлетворяются, формируются и возникают новые культурные потребности, интересы и мотивы деятельности личности в сфере свободного времени. Показывается, что в понимании вопроса о том, какое место занимает в обществе система учреждений и организаций, удовлетворяющих культурные потребности личности, в которую водят клубные учреждения, необходимо исходить из того, что эта система может успешно функционировать лишь при взаимосвязанности всех ее составляющих, а также при реализации комплекса функций каждого из ее компонентов. Все они в пределах своих возможностей выступают в качестве субъекта удовлетворения культурных потребностей личности.

### Для цитирования в научных исследованиях

Петров И.Ф., Петрова С.И. Личность и социокультурная среда учреждения культуры // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Том 7. № 2А. С. 163-171.

### Ключевые слова

Личность, человек, среда, микросреда, макросреда, социокультурная среда, учреждение культуры, потребность, деятельность.

## Введение

Личность существует не как объект воздействия социальной среды, напротив, она активно влияет на нее, избирательно относится к внешним стимулам, предполагаемым нормам поведения. В повседневной жизни человек постоянно подвергается объективному влиянию многочисленных элементов социальной среды, ее различных видов, с другой стороны – сам участвует в ее преобразовании и усовершенствовании, изменяя тем самым и самого себя – свою физическую и духовную природу. То есть среда является источником воспроизводства человека, она – объект преобразующего воздействия человека, цель и поле приложения его усилий, его деятельности. Изучая среду, можно получить представление об источниках формирования духовного мира личности, условиях и мотивах ее деятельности и поведения [Смирнов, 1987]. Личность во многом формируется во взаимодействии с социальной средой, в процессе социально-преобразующей деятельности. «...Люди суть продукты обстоятельств и воспитания... следовательно, изменившиеся люди суть продукты иных обстоятельств и измененного воспитания...» [Маркс, Энгельс, 1955-1981, Т. 3, 2].

Что же представляет собой социальная среда? По мнению Ю. В. Сычева, «категория социальной среды свидетельствует о существовании объективного социального окружения по отношению к индивиду, группе, классу. В структурном плане социальная среда представляет собой социально-экономические, политико-идеологические и бытовые условия, а также совокупность людей, связанных общностью этих условий» [Сычев, 1984, 9]. При этом известно, что человек не пассивно воспринимает воздействие среды, а активно и избирательно, в зависимости от социальной роли и своего места в системе общественных отношений.

Принято различать два понятия – социальная макросреда и социальная микросреда: социальная макросреда – это совокупность материальных условий и общественных отношений, которые присущи всему обществу; микросреда – объективная реальность, представляющая совокупность социально-психологических факторов, непосредственно взаимодействующих с личностью в процессе ее жизни и практической деятельности.

Макро- и микросреда представляют собой две взаимосвязанные сферы взаимодействия личности со своим окружением, образуют переход от психологии индивида к обществу и от общества к индивиду. Эта грань, на которой взаимодействуют силы макро- и микросреды, есть не что иное, как группа, коллектив, где протекает жизнь каждого индивида. Через микросреду и ее особенности каждый из нас осваивает своеобразно и специфически макросреду: опыт и знания предшествующих людей и современного поколения. Таким образом, этот процесс взаимодействия идет не прямо от общества к индивиду, а всякий раз через непосредственный круг общения, через приобретенный индивидом опыт [Кулиев, 1967, 13-14].

Следует учитывать, что влияние социальной микросреды на формирование культурных потребностей личности может носить как позитивный, так и негативный характер. Обычно более сильное воздействие социальная микросреда оказывает на еще не полностью сформировавшуюся личность, а также в том случае, когда ее собственные интересы и потребности совпадают с требованиями социальной микросреды. «Различие между общественной средой и «средой личности» как раз и объясняет индивидуальные вариации как в психическом складе личности, так и в содержании ее взглядов, убеждений и т. п., а их общность и родство формируют типические личные свойства» [Буева, 1968, 126.].

Сила влияния социальной микросреды на группы и отдельные личности различна и зависит (применительно к нашему аспекту рассмотрения):

- 1) от состояния самой среды и зрелости существующих в ней социокультурных отношений;
- 2) уровня развития социальной группы и ее места в системе общественных отношений, что определяет характер преобладающих культурных потребностей и интересов, установок на положительное или отрицательное восприятие явлений и фактов действительности;
- 3) образа и стиля мышления, которые формируются образом жизни; видами деятельности, в зависимости от общего и специфического образования; приобретенного социального опыта.

Виды социальной микросреды принято выделять по таким признакам, как производственно-трудовой, территориальный, семейно-родственный, национально-этнический, возрастной, половой, религиозный и др.

Границы между социальной макро- и микросредой носят довольно условный характер. Так, большой трудовой коллектив может одновременно выступать и макросредой.

Социально-культурная микросреда, как опосредованное окружение личности, является важнейшим регулятором ее деятельности вообще и творческой в частности. Однако было бы ошибочным, анализируя механизмы поведения человека, все сводить к ее последствиям. Попытаемся показать это на примере деятельности учреждений культуры. Все дело в том, что каждое учреждение культуры имеет свои материально-технические, профессионально-творческие, личностно-межличностные и другие условия. Совокупность этих условий характеризуется таким понятием, как социально-культурная микросреда учреждения культуры, которая оказывает непосредственное воздействие на личность и ее деятельность. Социально-культурная микросреда учреждения культуры – это совокупность факторов и условий, детерминирующих социальное бытие личности в рамках учреждения культуры, посредством которых удовлетворяются, формируются и возникают новые культурные потребности, интересы и мотивы деятельности личности в сфере свободного времени.

### **Условия культурной микросреды учреждения культуры**

В учреждениях культуры удовлетворяются и развиваются важнейшие потребности и интересы личности, при этом эмоционально-психологическое состояние, которое она испытывает в процессе деятельности (творческой – продуктивной и репродуктивной), может быть, как отмечалось, позитивным и негативным и зависеть от многих условий культурной микросреды учреждения культуры. Остановимся на каждом из них.

В материально-технических условиях микросреды протекает деятельность личности, группы, самодеятельного коллектива, массовой аудитории и профессиональных работников (субъектов). В материально-технические условия входят:

- 1) материальные – само здание, комнаты для занятий кружков художественной (технической, социальной и др.) самодеятельности, зал для киносеансов, концертов, танцевальный зал, фойе, гримерные и т. д. Их важнейшими показателями служат: цветовое сочетание стен, коридоров, комнат и др.; высота потолков, ширина коридоров, комнат и др.
- 2) технические – техническая оснащенность учреждения культуры аудиовидеотехникой, декарациями, музыкальными инструментами и т. д. Их важнейшими показателями являются всевозможные технические и эстетические характеристики.

Профессионально-творческие условия микросреды учреждения культуры определяют качественные возможности различных внутренних процессов. В них входят:

- 1) профессиональная подготовленность работников культуры;
- 2) творческие возможности как коллектива профессионалов (и каждого в отдельности), так и зрителей: личности, группы, массовой аудитории.

Важнейшими показателями здесь являются различные характеристики личности, профессиональный статус работников культуры (как их творческий потенциал, так и аудитории, их сочетание). Это, если можно так сказать, количественные и качественные параметры. Причем изменение количественных показателей, как правило, влечет за собой качественные изменения и наоборот.

Личностно-межличностные условия микросреды определяют качество и интенсивность общения, влияющие на чувство сопричастности и непосредственной зависимости друг от друга и от всех (в коллективах самодеятельности, например). В них входят: внутрисубъектные – в частности, между работниками культуры; внутриобъектные – между посетителями, членами самодеятельности и т. п.; субъектно-объектные – между работниками культуры и посетителями, участниками самодеятельности и др. Одним из главных показателей здесь является коммуникабельность.

Отдельно можно выделить организационные условия микросреды. В них входят различные формы, способы и методы синтезирования и взаимодействия всех вышеперечисленных условий.

Все названные условия находятся в тесной взаимосвязи и взаимообусловленности и, взятые вместе с личностными факторами, составляют социально-культурную микросреду учреждения культуры. Таким образом, влияние социальной микросреды на личность, и, в частности, на ее культурные потребности, оказывается не меньшим, чем профессиональных работников культуры.

### **Роль и место учреждений культуры в удовлетворении потребностей личности**

При рассмотрении вопроса о роли и месте учреждений культуры в удовлетворении потребностей личности большое значение приобретает принцип системности. Системное исследование позволяет воспринимать этот процесс как целое, выделяя в нем наиболее важные звенья, находя пути их взаимодействия.

В нашей стране исторически сложилась система учреждений и организаций, удовлетворяющих культурные потребности личности. В совокупности все элементы системы, образуя целостное единство, составляют ее структурную основу. Она включает:

- 1) средства массовой информации (печать, радио, телевидение, кино), обладающие множеством каналов и способов передачи информации на огромные расстояния с минимальными затратами времени;
- 2) комплекс образовательных учреждений, деятельность которых обеспечивает постоянное увеличение интеллектуального потенциала общества (дошкольные учреждения; общеобразовательные школы; средние специальные и высшие учебные заведения и др.);
- 3) учреждения культуры: театры; клубные учреждения; библиотеки и др.;
- 4) учреждения культурно-бытового назначения, включающие в себя всевозможные пункты проката, ателье, парикмахерские и т. п.;
- 5) добровольные общества;
- 6) физкультурно-спортивные учреждения и др.

Эффективность работы по удовлетворению потребностей личности невозможна без определения роли каждого элемента системы учреждений и организаций, решающих эту проблему. Требование координации и дифференциации действий социальных институтов проблематично без выявления их специфики. Поэтому выделение характерных особенностей учреждений культуры помогает избежать дублирования с деятельностью других элементов системы, а также полнее удовлетворять потребности личности.

Давая общую характеристику перечисленным учреждениям и организациям, можно сказать, что их функции многообразны, но каждое из них призвано осуществлять свою деятельность в соответствии с основными профессиональными целями. Это – общее, связующее все элементы. Специфическое же заключается в том, что каждый из элементов системы, в том числе и учреждения культуры, решает свои задачи присущими ему способами и методами.

Учреждения культуры можно подразделить на группы. Первая группа организует непрофессиональную культурную деятельность личности (библиотеки, клубы и др.). В деятельности другой группы участвуют только специалисты-профессионалы (театры, творческие союзы, издательства, теле- радиостудии и т. д.).

Проанализируем степень удовлетворения культурных потребностей личности в учреждениях первой группы.

По содержанию и характеру своей деятельности учреждения культуры полифункциональны. Их важнейшими функциями являются:

- 1) организация отдыха и развлечений;
- 2) организация межличностного общения;
- 3) развитие самодеятельного художественного (технического, социального) творчества и др.

Учреждения культуры являются своеобразными центрами организации досуга. Личность выступает здесь не только как потребитель культурных ценностей, но и как активный участник творческого процесса. К особенностям следует отнести и многообразие форм и методов работы, применяемых в зависимости от конкретных условий, социально-психологических различий аудитории, материальной базы и т. д. Разносторонний характер деятельности, сочетание просвещения с отдыхом и развлечениями, использование эмоциональных средств, активное участие посетителей в организации мероприятий (например, в клубе) – все это делает их важным звеном в системе учреждений и организаций, удовлетворяющих культурные потребности личности. Немаловажно и такое обстоятельство: они функционируют в сфере свободного времени. Это представляет известные трудности в организации их деятельности. Она меньше поддается жесткой регламентации и строится с учетом, прежде всего, потребностей и интересов социальных групп.

Всякая целостная система обладает соответствующим составом определенных элементов. В свою очередь, эти элементы представляют собой системные образования более низкого порядка. Так, являясь элементом системы, удовлетворяющей культурные потребности населения, учреждение культуры, в свою очередь, представляет собой самостоятельную социальную систему. Его деятельность как системы включает в себя следующие компоненты:

- 1) цели и задачи;
- 2) содержание деятельности;
- 3) объект и субъект;
- 4) условия деятельности;
- 5) средства, методы и формы;

б) критерии эффективности.

Рассмотрим несколько подробнее каждый из приведенных компонентов.

В деятельности учреждений культуры по удовлетворению культурных потребностей личности можно выделить ближние, средние и дальние цели. К ближним целям, с известной долей условности, можно отнести удовлетворение отдельных культурных потребностей и интересов, определяющих сущность культурного облика личности, к средним целям – удовлетворение высоких культурных потребностей. И в качестве дальней перспективы выступает стремление удовлетворить (развить) культурные потребности, которые присущи развитой личности.

Задачами учреждений культуры в нашем аспекте рассмотрения являются:

- 1) выявление культурных потребностей различных социально-демографических групп;
- 2) характеристика их уровней;
- 3) определение социально-психологических типов личности;
- 4) разработка путей удовлетворения культурных потребностей в зависимости от уровней и особенностей социально-психологических типов;
- 5) непосредственная организация деятельности.

Содержание работы учреждений культуры обусловлено целями и задачами. Соответствие содержания работы характеру потребностей социально-демографических групп (и иных) населения – одно из условий эффективности. Объектом является аудитория, состоящая из жителей конкретного региона (реальная и потенциальная). Субъектом выступают:

- 1) профессиональные работники;
- 2) артисты;
- 3) сами посетители; коллективы самодеятельности и др.

Наряду с ними в качестве субъекта могут выступать представители других социальных институтов (школы, всевозможные общества и др.).

### **Заключение**

Степень удовлетворения и формирования культурных потребностей личности в значительной мере зависит от условий, в которых протекает деятельность учреждений культуры, от его материально-технической базы, профессиональной компетенции работников и т. д. Значительное место в деятельности рассматриваемых учреждений отводится средствам, методам и формам работы, используемым в зависимости от конкретных ситуаций и условий, в которых протекает эта деятельность. В практике обычно используется вся совокупность средств, форм и методов в тесном взаимодействии друг с другом.

При рассмотрении вопроса о критериях эффективности мы придерживаемся известного положения о результативности деятельности. А именно – действия личности являются основным критерием эффективности деятельности учреждения культуры. Хотя выявить влияние именно его из всего многообразия влияний других социальных институтов не так-то просто. В связи с этим (наряду с основными критериями – как, например, изменяется сознание человека, каково его поведение и т. д.) необходимо сформулировать дополнительные специфические критерии эффективности. К ним можно отнести:

- 1) увеличение посещаемости мероприятий, создание стабильной аудитории;
- 2) изменение отношения к учреждению культуры (положительная оценка его деятельности);

- 3) степень активности на мероприятиях;
- 4) соответствие материала мероприятий потребностям и интересам различных социально-демографических групп, минимальный разрыв между уровнем культурных потребностей и степенью его удовлетворения;
- 5) увеличение удельного веса в аудитории представителей с высоким уровнем развития культурных потребностей и др.

В силу своего непосредственного и эмоционального влияния на личность, многообразия форм работы учреждения культуры не теряют своего значения, а играют заметную роль в формировании личности. Уступая средствам массовой информации в оперативности и подчас в профессионализме, они, тем не менее, обладают преимуществом – возможностью непосредственного и прямого контакта с личностью. Не менее важную роль они играют и в развитии творческих способностей. Все это определяет их социальную значимость.

### Библиография

1. Архангельский Л.М. Социализм и личность. М.: Мысль, 1989. 357 с.
2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. 323 с.
3. Буюева Л.П. Социальная среда и сознание личности. М.: МГУ, 1968. 268 с.
4. Кулиев Т.А. Проблема интересов в социалистическом обществе. М.: Мысль, 1967. 180 с.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Полное собрание сочинений. 2-е изд. М.: Госполитиздат, 1955-1981. Т. 3. 629 с.
6. Петров И.Ф. Региональная социокультурная среда: проблемы анализа и управления // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2010. № 4 (13). С. 131-136.
7. Петров И.Ф. Социальное строение и внутренняя форма организации личности // Современные научные исследования и разработки. 2017. № 4 (12). С. 215-217.
8. Петрова С.И. Актуальные проблемы изучения социальной среды // Вестник ИМСИТ. 2017. № 1 (69). С. 21-23.
9. Петрова С.И. Движущие силы, влияющие на формирование личности // Современные научные исследования и разработки. 2017. № 4 (12). С. 228-230.
10. Смирнов Г.Л. Социалистическая культура и личность // Духовный мир развитого социалистического общества. М., 1987. 563 с.
11. Сычев Ю.В. Микросреда и личность. М.: Мысль, 1974. 192 с.
12. Berger P.L., Luckmann T. The Social Construction of Reality. A Treatise on sociology of Knowledge. N.Y.: Anchor Books, 1966. 249 p.

### Personality and socio-cultural environment of cultural institutions

**Igor' F. Petrov**

Doctor of Philosophy, Professor,  
Academy of Marketing and Socially-Information Technologies,  
350010, 5 Zipovskaya st., Krasnodar, Russian Federation;  
e-mail: IgorPetroff@yandex.ru

**Sof'ya I. Petrova**

PhD in Culturology, Teacher,  
Academy of Marketing and Socially-Information Technologies,  
350010, 5 Zipovskaya st., Krasnodar, Russian Federation;  
e-mail: Sofya8888@yandex.ru

**Abstract**

The environment is the source of human reproduction. It is the object of transforming influence, the purpose and field of application of his efforts or otherwise activities. By studying the environment, you can get an idea of the sources of individual's spiritual development, the conditions and motives of its activities and behavior. The social and cultural microenvironment as the macro environment of the personality is the most important regulator of its activity in general and creativity in particular. The article is devoted to the consideration of the social and cultural microenvironment of the cultural institution as a set of factors and conditions determining the social existence of the individual as part of the cultural institution, through which new cultural needs, interests and motives of the individual's activity in free time are satisfied, formed and arise. It is shown that in understanding the question of what place does the system of institutions and organizations occupy in society, satisfying the cultural needs of the individual, it is necessary to proceed from the fact that this system can successfully operate only with the interconnection of all its components, as well as the implementation of the complex functions of each component. All of them act as a subject to meet the cultural needs of an individual within their capabilities.

**For citation**

Petrov I.F., Petrova S.I. (2018) Lichnost' i sotsiokul'turnaya sreda uchrezhdeniya kul'tury [Personality and socio-cultural environment of cultural institutions]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 7 (2A), pp. 163-171.

**Keywords**

Personality, person, environment, microenvironment, macro environment, sociocultural environment, establishment of culture, need, activity.

**References**

1. Arkhangel'skii L.M. (1989) *Sotsializm i lichnost'* [Socialism and personality]. Moscow: Mysl' Publ.
2. Berger P., Lukman T. (1995) *Sotsial'noe konstruirovaniye real'nosti. Traktat po sotsiologii znaniya* [The Social Construction of Reality. A Treatise on sociology of Knowledge]. Moscow: Medium Publ.
3. Berger P.L., Luckmann T. (1966) *The Social Construction of Reality. A Treatise on sociology of Knowledge*. N.Y.: Anchor Books.
4. Bueva L.P. (1968) *Sotsial'naya sreda i soznanie lichnosti* [Social environment and the consciousness of an individual]. Moscow: MSU Publ., 268 s.
5. Kuliev T.A. (1967) *Problema interesov v sotsialisticheskom obshchestve* [Problems of Interest in Socialist Society]. Moscow: Mysl' Publ
6. Marks K., Engel's F. (1955-1981) *Polnoe sobranie sochinenii. 2-e izd.* [Compositions: 2nd ed.]. Moscow: Gospolitizdat Publ.
7. Petrov I.F. (2010) Regional'naya sotsiokul'turnaya sreda: problemy analiza i upravleniya [Regional sociocultural environment: problems of analysis and management]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of Kemerovo State University of Culture and Arts], 4 (13), pp. 131-136.
8. Petrov I.F. (2017) Sotsial'noe stroenie i vnutrennyaya forma organizatsii lichnosti [Social structure and internal form of personal organization]. *Sovremennyye nauchnyye issledovaniya i razrabotki* [Modern scientific research and development], 4 (12), pp. 215-217.
9. Petrova S.I. (2017) Aktual'nye problemy izucheniya sotsial'noi sredy [Actual problems of studying the social environment]. *Vestnik IMSIT* [Bulletin of the Academy of Marketing and Social Information Technologies], 1 (69), pp. 21-23.
10. Petrova S.I. (2017) Dvizhushchie sily, vliyayushchie na formirovaniye lichnosti [Driving forces that influence the formation of personality]. *Sovremennyye nauchnyye issledovaniya i razrabotki* [Modern scientific research and development], 4 (12), pp. 228-230.

- 
11. Smirnov G.L. (1987) Sotsialisticheskaya kul'tura i lichnost' [Socialist culture and personality]. *Dukhovnyi mir razvitogo sotsialisticheskogo obshchestva* [The spiritual world of a developed socialist society]. Moscow.
  12. Sychev Yu.V. (1974) *Mikrosreda i lichnost'* [Microenvironment and personality]. Moscow: Mysl' Publ.