

УДК 316.3

## Логико-психологические и методологические аспекты темпоральной онтологии

**Попов Виталий Владимирович**

Доктор философских наук, профессор,  
профессор кафедры теории и философии права,  
Таганрогский институт им. А. П. Чехова (филиал),  
Ростовский государственный экономический университет,  
347936, Российская Федерация, Таганрог, ул. Инициативная, 48;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

**Музыка Оксана Анатольевна**

Доктор философских наук, профессор,  
профессор кафедры теории и философии права,  
Таганрогский институт им. А. П. Чехова (филиал),  
Ростовский государственный экономический университет,  
347936, Российская Федерация, Таганрог, ул. Инициативная, 48;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

**Холина Оксана Александровна**

Кандидат психологических наук, доцент,  
Таганрогский институт им. А. П. Чехова (филиал),  
Ростовский государственный экономический университет,  
347936, Российская Федерация, Таганрог, ул. Инициативная, 48;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта «Трансформация стратегий исследования динамики социальной реальности», № 16-33-00003-ОГН\18.

### Аннотация

В статье рассматриваются проблема корреляции темпоральных структур и темпоральной референции с выходом на категорию темпоральности. Отмечается, что современные исследователи достаточно успешно решали и другую важную проблему, которая всегда возникает, когда речь заходит о корреляции, континуальности, дискретности в рамках какого-то конкретного исследования. Показывается, что рассматриваются вопросы, связанные с темпоральной онтологией, темпоральной референцией, которые весьма важны при построении и моделировании социальных процессов, будут непосредственно коррелировать с прошлым временем, с настоящим временем, и соответственно будут учитывать сегмент времени будущего. Показывается, что в рамках любого исследования, касающегося альтернативности социального развития,

существуют анализы каких-то деталей, которые не дают возможность поставить в один семантический ряд, например, такие концепции как интервал, период, отрезок, которые нуждаются в более тонком прояснении по отношению к конкретной ситуации. Между тем, если социальный субъект рассматривает альтернативные тенденции социального развития, а эти тенденции, в свою очередь, соотносятся с какими-то переходными состояниями в границах самого социума, то, конечно, очень важно, как данный исследователь будет применять ту или иную систему динамических понятий и категорий. Учитывая внимание к ситуации нестабильных аспектов в контексте социальных трансформаций это имплицитно ведет к необходимости системного анализа относительно тех кризисных и противоречивых ситуации, которые в этом социуме и происходят, то есть проблема может смещаться с общих социальных проблем к локальному анализу тех процессов, которые связаны с нестабильными моментами. Подчеркнем, что синтез темпоральных структур относительно имеющихся кризисных моментов может обозначить некоторые проблемы так, как в подобных интервалах такие тенденции мысленно могут остаться не оцененными.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Попов В.В., Музыка О.А., Холина О.А. Логико-психологические и методологические аспекты темпоральной онтологии // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Том 7. № 2А. С. 25-31.

#### **Ключевые слова**

Социальная трансформация, фактор темпоральности, социальный субъект, темпоральная онтология, социальные и исторические процессы, настоящее время, динамические категории, социальное время, темпоральные структуры.

## **Введение**

Дискурс правомерно следует вести в направлении того, что существует проблема, касающаяся соотнесения различных не только темпоральных референтов, но и самих темпоральных концепций и темпоральных структур. Более того, современные исследователи достаточно успешно решали и другую важную проблему, которая всегда возникает, когда речь заходит о корреляции, континуальности, дискретности в рамках какого-то конкретного исследования. В этом случае дискуссия действительно должна перейти в плоскость рассмотрения взаимопереводов, интервалов и моментов, что, кстати, весьма успешно решали российские и зарубежные авторы, но, в данном случае, подобные взаимопереводы моментов и интервалов не являлся целью. И в нашей стране, и за рубежом понималась необходимость того, что в сочетании темпоральных концепций, а, тем более, темпоральных структур, возможно, лишь тогда, когда исследователь на первоначальном уровне добьется достаточно четкого понимания взаимоперевода интервалов в моменты и моментов в интервалы. Хотя безусловным можем прямо говорить, что это является достаточно серьезной идеализацией, хотя, безусловно, в любой момент при желании можно момент расширить до интервала, а интервал, приняв свою новую идеализацию, можно сузить до момента.

## **Основная часть**

Однако дискуссия заключалась в том, чтобы найти двухсортную онтологию, то есть речь заходит о том, чтобы темпоральный референт, в данном случае, рассматривался с точки зрения

того, чтобы между моментом и интервалом существовала безусловно связь, но это связь условная и вызванная какими-то конкретными исследовательскими интересами, поэтому, когда речь заходит о темпоральной онтологии с точки зрения ее двухсортности, то исследователь, в данном случае, говорит о том, что он пользуется темпоральной референцией, в которой можно провести свою позицию относительно того, что нет смысла жесткого разделения на те или иные концепты, так как все они в данном случае будут связаны в единой динамической системе и выделения тех или иных концептов, которые безусловно существуют, связаны с конкретными, локальными, или может быть даже с глобальными задачами [Арон, 2000; Гуревич, 2009; Попов и др., 2016].

Безусловно, можно отметить тот факт, что в рамках любого исследования касающегося альтернативности социального развития, существуют анализы каких-то деталей, которые не дают возможность поставить в один семантический ряд, например, такие концепции как интервал, период, отрезок, которые нуждаются в более тонком прояснении по отношению к конкретной ситуации. Вообще данная проблема имеет серьезный методологический оттенок. И тем более, что, на наш взгляд, можно правомерно констатировать тот факт, что к настоящему времени множества исследований в данном направлении, по крайней мере, в обозримой российской литературе, нет [Попов и др., 2016; Попов, Щеглов, Лойтаренко, 2015].

Поэтому резонно встает вопрос о том, что если социальный субъект рассматривает альтернативные тенденции социального развития, а эти тенденции, в свою очередь, соотносятся с какими-то переходными состояниями в границах самого социума, то, конечно, очень важно, как данный исследователь будет применять ту или иную систему динамических понятий и категорий. В данном случае вопрос ставится прямо: тот концептуальный аппарат, который используется в данном исследовании, предполагает ли согласованность концептов, которая вместе с другими понятиями и категориями образуют саму систему [Попов, Щеглов, Грановская, 2015; Попов, Музыка, 2015].

Проблема подобной согласованности еще идет и оттуда, что настоящее время это время различных новых парадигм и как уже отмечалось в синергетической парадигме, которая достаточно активно вторгается в рамки социальной философии, в общем-то, следует позитивно оценивать эту ситуацию, так как видны позитивные, оригинальные и достаточно интересные результаты, но при этом нужно помнить о том, что внимание к ситуации нестабильных аспектов в контексте социальных трансформаций имплицитно ведет к необходимости системного анализа относительно тех кризисных и противоречивых ситуации, которые собственно говоря в этом социуме и происходят, то есть проблема может смещаться с общих социальных проблем к локальному анализу тех процессов, которые связаны с нестабильными моментами [Попов, Лойтаренко, Таранова, 2014; Попов, 2010; Попов, Самойлова, Щеглов, 2007].

Но в данном случае может происходить и аналогичный процесс, касающийся уже темпоральности, то есть соответственно процесс вызывает необходимость поиска темпоральных референтов, которые могли бы решить те или иные проблемы, связанные с нестабильностью локальных социальных процессов. Иной момент подобного вопроса заключается в том, что необходимо найти и правильно определить ситуацию, насколько интервал имеющегося кризисного периода может соотноситься или соотносится с той структурой времени, а скорее всего это будет интервальная структура, которую использует социальный субъект [Попов, 2006].

В противном случае, более корректно перевести исследования в русло сочетаемости периодической структуры времени и интервальной структуры времени. В этом случае

интервальная периодическая структура, как структура смешанная, рассматривается в качестве такой структуры, которая позволяет отображать все локальные процессы, в том числе и которые связаны с кризисными ситуациями, проходящими в социальных трансформациях. Конечно, не всегда бывает так просто сочетать темпоральные структуры и получать позитивные результаты. Дело в том, что сама проблема может иметь и некоторый другой оттенок и иметь более широкие возможности, а возможно и глубокий характер [Кириков, 2003].

Дело в том, что в таких кризисных моментах в рамках исследования проявляются исторические и социальные события, многие из которых вполне правомерно могут соотноситься с рассматриваемыми социальным субъектом локальными процессами, но такими процессами, которые имеют позитивный характер. Однако ситуация неопределенности, в данном случае, может говорить и об обратном: что такие локальные процессы будут нести оттенок кризисности [Емельянов и др., 2003].

Поэтому необходимо отметить такой небольшой позитивистский отход от проблемы и обращение к ситуации однозначности и значимости, так как в подобном случае при применении их к рассматриваемым социально- историческим событиям можно говорить о той интенсивности, а том темпе, которые они имеют в рамках социального развития и это позволит акцент перенести на социальные трансформации, потому что рассмотрение интенсивности социального развития с точки зрения тех же кризисных ситуаций имеет прямой выход на конкретные социальные политические процессы, что как раз и связано с трансформациями того социума в рамках которого находится социальный субъект.

В этом случае имеем новые вопросы, они во многом будут связаны с социальными трансформациями, характерными для периодов транзита. В этом случае следует говорить о том, что, видимо, нужно обозначить с помощью достаточно сильных идеализаций некоторые границы в рамках социальных трансформаций для удобства исследования и сказать о том, что в интервальных системах такие границы будут коррелировать с моментами времени, а что касается периодических систем, то в этом случае, видимо, на первое место будет выходить точка, которая будет связана с социальным пространством. На наш взгляд, такие интенции можно продолжать и дальше, но это уже некоторый отход от общей проблемы и, на наш взгляд, в данном направлении необходимо фундаментальное социальное исследование. Подчеркнем, что синтез темпоральных структур относительно имеющихся кризисных моментов может обозначить некоторые проблемы так, как в подобных интервалах такие тенденции мысленно могут остаться не оцененными [Попов, Щеглов, 2015; Попов, 2011].

Однако, на наш взгляд, ничего страшного в этом нет, так как социальный субъект в рамках своего исследования, безусловно, постоянно сверяет те результаты, которые получает и такие тенденции, которые будут иметь свою интерпретацию через какой-либо промежуток времени и, в конечном счете, также имеют возможность достигнуть сегмента будущего времени. Социальный субъект при исследовании такого комплекса исторических и социальных событий в рамках реконструкции социальных и исторических процессов, а также построении теории моделей относительно тех процессов, в которых он реально находится, иногда обращается не только к своему воображению, но и, например, к интуитивному восприятию различного рода процессов. Здесь вновь уместно говорить о философской антропологии, о экзистенциализме и о некоторых других школах. Однако для нас важно подчеркнуть, что такое интуитивное восприятие обычно проявляется в тех случаях, когда у субъекта возникают аксиологические сомнения относительно проблем, связанных с теми комплексами социальных событий, с которыми он связывает реальное настоящее [Хвостова, Финн, 1996].

---

## Заключение

Следовательно, в подобных случаях рассуждение идет о том, насколько подобный комплекс реально может выступать обязательным относительно зафиксированного отрезка времени, и заслуживает ли он вообще локальной оценки с позиции конкретного этапа развития общества, в котором находится социальный субъект, потому что, возможно, данный комплекс не связан с теми приоритетными задачами, которые ставит социальный субъект, и он может даже и не попадать в той исследовательский комплексный проект, который поставлен исследователем с самого начала.

## Библиография

1. Арон Р. Избранное: Введение в философию истории. М.-СПб., 2000. 244 с.
2. Гуревич П.С. Расколотость человеческого бытия. М., 2009. 200 с.
3. Емельянов С.Г. и др. Современное предпринимательство: социально-экономическое измерение. Воронеж, 2003. Том 1. С. 76.
4. Кириков О.И. (ред.) Научные исследования: информация, анализ, прогноз. Воронеж, 2003. Том 1. 467 с.
5. Попов В.В., Музыка О.А., Тимофеенко В.А., Уколов А.О. Темпоральность и транзитивность в историческом процессе // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. №7-6. С. 1110.
6. Попов В.В., Музыка О.А., Тимофеенко В.А., Уколов А.О. Особенности глобализации в контексте социальной синергетики // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 8-2. С. 307-310.
7. Попов В.В., Щеглов Б.С., Лойтаренко М.В. Особенности интегральной интерпретации вероятности в контексте факторов оценки и темпоральности // Философия права. 2015. № 2 (69). С. 23-27.
8. Попов В.В., Щеглов Б.С., Грановская М.В. Специфика концепта интервал в исследовании социальных процессов // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-4. С. 872-875.
9. Попов В.В., Музыка О.А. Фактор темпоральности в контексте бытия социального субъекта // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 3-1. С. 40-43.
10. Попов В.В., Лойтаренко М.В., Таранова В.А. Социальные противоречия и переходные периоды: философско-методологические аспекты // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 8-2. С. 42-46.
11. Попов В.В. Концепция прошлого в контексте исторического процесса // Философия права. 2010. № 5. С. 72-74.
12. Попов В.В., Самойлова И.Н., Щеглов Б.С. Аналитическая философия истории в постнеклассическом дискурсе. Таганрог, 2007. 111 с.
13. Попов В.В. Логические и теоретические модельные аспекты исследования темпоральности в социально-философском дискурсе // Научная мысль Кавказа. 2006. № 1. С. 24.
14. Попов В.В., Щеглов Б.С. Особенности корреляции социального времени и социального действия // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-4. С. 868-871.
15. Попов В.В. Специфика переходных состояний современного российского общества // Социально-гуманитарный вестник Юга России. 2011. №7-8. С.39.
16. Хвостова К.В., Финн В.К. Проблемы исторического познания. М., 1997. 176 с.

## Logical-psychological and methodological aspects of temporal ontology

**Vitalii V. Popov**

Doctor of Philosophy, Professor,  
Professor of the Department of Theory and Philosophy of Law,  
Taganrog Institute named after A.P. Chekhov (branch),  
Rostov State University of Economics,  
347936, 48, Initsiativnaya st., Taganrog, Russian Federation;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

**Oksana A. Muzyka**

Doctor of Philosophy, Professor,  
Professor of the Department of Theory and Philosophy of Law,  
Taganrog Institute named after A.P. Chekhov (branch),  
Rostov State University of Economics,  
347936, 48, Initsiativnaya st., Taganrog, Russian Federation;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

**Oksana A. Kholina**

PhD in Psychology, Associate Professor,  
Taganrog Institute named after A.P. Chekhov (branch),  
Rostov State University of Economics,  
347936, 48, Initsiativnaya st., Taganrog, Russian Federation;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

**Abstract**

The article deals with the problem of correlation of temporal structures and temporal reference with access to the category of temporality. It is noted that modern researchers have successfully solved another important problem that always arises when it comes to correlation, continuity, discreteness in the framework of a particular study. It is shown that issues related to temporal ontology, temporal reference, which are very important in the construction and modeling of social processes, will be directly correlated with the past time, with the present time, and accordingly will take into account the time segment of the future. It is shown that within the framework of any research on the alternative of social development, there are analyzes of some details that do not allow one semantic series, for example, such concepts as interval, period, segment, which need a more subtle clarification in relation to specific situation. Meanwhile, if a social subject considers alternative tendencies of social development, and these tendencies, in turn, correlate with some transitional states within the borders of the society, then, of course, it is very important how the researcher will apply this or that system of dynamic concepts and categories. Given the attention to the situation of unstable aspects in the context of social transformations, this implicitly leads to the need for systematic analysis of those crisis and contradictory situations that occur in this society, that is, the problem can shift from general social problems to local analysis of those processes that are associated with unstable moments.

**For citation**

Popov V.V., Muzyka O.A., Kholina O.S. (2018) Logiko-psikhologicheskie i metodologicheskie aspekty temporal'noi ontologii [Logical-psychological and methodological aspects of temporal ontology]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 7 (2A), pp. 25-31.

**Keywords**

Social transformation, temporal conditions, social subject, temporal ontology, social and historical processes, present time, dynamic categories, social time, temporal structures.

---

## References

1. Aron R. (2000) *Izbrannoe: Vvedenie v filosofiyu istorii* [Selected works: An Introduction to the Philosophy of History]. Moscow, St. Petersburg.
2. Emel'yanov S.G. et al. (2003) *Sovremennoe predprinimatel'stvo: sotsial'no-ekonomicheskoe izmerenie* [Modern entrepreneurship: socio-economic dimension]. Voronezh. Vol. 1.
3. Gurevich P.S. (2009) *Raskolotost' chelovecheskogo bytiya* [Splitting of human being]. Moscow,
4. Khvostova K.V., Finn V.K. (1997) *Problemy istoricheskogo poznaniya* [Problems of historical knowledge]. Moscow.
5. Kirikov O.I. (ed.) (2003) *Nauchnye issledovaniya: informatsiya, analiz, prognoz* [Scientific research: information, analysis, forecast]. Voronezh. Vol. 1.
6. Popov V.V. et al. (2016) Temporal'nost' i tranzitivnost' v istoricheskom protsesse [Temporality and transitivity in the historical process]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy* [International Journal of Applied and Fundamental Research], 7-6, p. 1110.
7. Popov V.V. et al. (2016) Osobennosti globalizatsii v kontekste sotsial'noi sinergetiki [Features of globalization in the context of social synergetics]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy* [International Journal of Applied and Fundamental Research], 8-2, pp. 307-310.
8. Popov V.V., Shcheglov B.S., Loitarenko M.V. (2015) Osobennosti integral'noi interpretatsii veroyatnosti v kontekste faktorov otsenki i temporal'nosti [Features of the integral interpretation of probability in the context of the factors of evaluation and temporality]. *Filosofiya prava* [Philosophy of law], 2 (69), pp. 23-27.
9. Popov V.V., Shcheglov B.S., Granovskaya M.V. (2015) Spetsifika kontsepta interval v issledovanii sotsial'nykh protsessov [Specificity of the concept of the interval in the study of social processes]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 2-4, pp. 872-875.
10. Popov V.V., Muzyka O.A. (2015) Faktor temporal'nosti v kontekste bytiya sotsial'nogo sub'ekta [The Temporality Factor in the Context of Being a Social Entity]. *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya* [International Journal of Experimental Education], 3-1, pp. 40-43.
11. Popov V.V., Loitarenko M.V., Taranova V.A. (2014) Sotsial'nye protivorechiya i perekhodnye periody: filosofsko-metodologicheskie aspekty [Social contradictions and transitional periods: philosophical and methodological aspects]. *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya* [International Journal of Experimental Education], 8-2, pp. 42-46.
12. Popov V.V. (2010) Kontseptsiya proshlogo v kontekste istoricheskogo protsessa [The concept of the past in the context of the historical process]. *Filosofiya prava* [Philosophy of law]. 5, pp. 72-74.
13. Popov V.V., Samoilova I.N., Shcheglov B.S. (2007) *Analiticheskaya filosofiya istorii v postneklassicheskom diskurse* [Analytical philosophy of history in post-non-classical discourse]. Taganrog, 2007. 111 s.
14. Popov V.V. (2006) Logicheskie i teoreticheskie model'nye aspekty issledovaniya temporal'nosti v sotsial'no-filosofskom diskurse [Logical and theoretical model aspects of the study of temporality in socio-philosophical discourse]. *Nauchnaya mysl' Kavkaza* [Scientific thought of the Caucasus], 1, p. 24.
15. Popov V.V., Shcheglov B.S. (2015) Osobennosti korrelyatsii sotsial'nogo vremeni i sotsial'nogo deistviya [Features of correlation of social time and social action]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 2-4, pp. 868-871.
16. Popov V.V. (2011) Spetsifika perekhodnykh sostoyanii sovremen'nogo rossiiskogo obshchestva [Specificity of transitional states of modern Russian society]. *Sotsial'no-gumanitarnyi vestnik Yuga Rossii* [Social and humanitarian bulletin of the South of Russia], 7-8, p. 39.