

УДК 316.3

## Субъективное время в контексте онтологических проблем социальной философии

**Попов Виталий Владимирович**

Доктор философских наук, профессор,  
профессор кафедры теории и философии права,  
Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал),  
Ростовский государственный экономический университет,  
347936, Российская Федерация, Таганрог, ул. Инициативная, 48;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

**Музыка Оксана Анатольевна**

Доктор философских наук, профессор,  
профессор кафедры теории и философии права,  
Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал),  
Ростовский государственный экономический университет,  
347936, Российская Федерация, Таганрог, ул. Инициативная, 48;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научно-исследовательского проекта “Трансформация стратегий исследования динамики социальной реальности”, № 16-33-00003-ОГН\18.

### Аннотация

Рассмотрены теоретические и методологические подходы к современному трансформирующемуся обществу; показано, что существует целый ряд вопросов, связанных с интенциональностью субъективного времени, которые нужно решить, не имея определенной шкалы, определенных точек интерпретации и т.д.; продемонстрировано существование различных уровней применения концептуально-семантического аппарата при рассмотрении социальных трансформаций на уровне различных систем; выявлено, что при изучении социальных трансформаций в рамках транзитивного общества целесообразно вести дискурс о том, что социальная синергетика позволяет моделировать моменты, касающиеся креативной, активной, практической деятельности самого познающего социального субъекта; выявлено, что сознание социального субъекта в рамках субъективного времени интенционально направлено как на те интервалы, которые существуют в прошлом и ближайшем будущем, или в которых реализуются те или иные социальные процессы, так и, с другой стороны, они направлены на границы этих интервалов, которые связаны состояниями, событиями, или комплексами событий, отражающих сам процесс социального развития. Показано, что время реально ветвится в будущее, и, естественно, исследователь вправе говорить о том, что в прошлом имели место альтернативы, которые в этом прошлом не реализовались, но вот дальнейшая их судьба, на наш взгляд, заслуживает особого внимания. Эти альтернативы могут получить

интерпретацию как в делящемся настоящем, так и составить те или иные фрагменты будущего времени. Вообще, принятие подобных интенций по отношению структуры времени, интенциональности сознания по отношению к этим структурам, безусловно, имеет определенное влияние со стороны философской феноменологии. Раскрыто, что само настоящее время с точки зрения его хронологии позволяет вести дискурс о тех комплексах событий, которые насыщают настоящее время субъективной темпоральностью социального субъекта.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Попов В.В., Музыка О.А. Субъективное время в контексте онтологических проблем социальной философии // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Том 7. № 3А. С. 80-86.

#### **Ключевые слова**

Темпоральные референты, структура социального развития, сознание социального субъекта, виды процессов, события фактор темпоральности, виды темпоральных структур, трансформации, транзитивное общество, социальная синергетика, интервалы времени, субъективное время, социальное время.

## **Введение**

Проблема исследования субъективного времени является достаточно сложной, при этом нужно сказать, что в современной отечественной литературе имеется определенный вклад в разработку данной проблемы, однако, если говорить о том, что эта проблема получила достаточно широкое распространение среди современных ученых как в области философии, так и в иных социально- гуманитарных наук, видимо, не следует. Проблема, конечно, многогранная, комплексная, междисциплинарная. Она является именно той проблемой, когда, с одной стороны, имеем дело с знанием социального субъекта, а с другой стороны, с той объективной хронологией времени, которая естественно имеет свое собственное существование, более того, в данном случае необходимо говорить о том, что само сознание субъекта интенционально направлено на целый ряд небольших проблем, связанных с субъективным временем социального субъекта, но при этом следует вести дискурс и о том, что подобная интенциональность связана с определенной хронологией, которая так или иначе отображает социальные исторические процессы, которые происходят в трансформациях современного социума.

**Целью** статьи является рассмотрение малоизученной проблемы применения субъективного социального времени к интерпретации трансформирующейся реальности.

**Методы:** общеполитические методы и принципы исследования, т.е. историзма, конкретности, системности, всесторонности, единства конкретного и абстрактного, логического и исторического в социальном познании,

## **Основная часть**

В рамках онтологических проблем социальной философии авторы сталкиваются с малоизученной проблемой, связанной с интерпретацией действий социального субъекта в рамках субъективного времени в контексте тех или иных социальных и исторических процессов, и это

действительно достаточно серьезно, так как проблема интерпретации и оценки действий социального субъекта с учетом индекса времени в тех или иных интервалах исторического процесса является достаточно важной частью анализа социальным субъектом общих частей социального процесса, впрочем как и локальных. В данном случае проблема интерпретации возникает не просто в отношении сознания социального субъекта, она возникает в отношении реконструкции прошлых событий, так и в отношении к вариантам и сценариям будущих событий, что же касается оценки этих событий- это отдельная проблема, которая, видимо, должна получить свое продолжение в самых ближайших исследованиях по данной тематике, однако авторы, в определенной степени, связывая как оценку так и интерпретацию, говорят о том, что, фактически, в этом случае именно социальный субъект с его возможностью интерпретации тех или иных явлений, событий, процессов т.д., моделирует определенные структуры развития социальных процессов, и то, что эти структуры подпадают под темпоральные структуры, например, темпоральную, периодическую или моментную говорит лишь о том, что в подобном случае сознание социального субъекта в рамках субъективного времени действительно способно достаточно точно отделить состояние и комплексы субъектов от тех процессов, которые ведут к этим комплексам событий, к этим процессам и т.д.[Аверина, Попов, 2011],[Гадамер, 1998],[Попов, Музыка, Тимофеерко, Уколов, 2016].

Конечно, в данном случае следует говорить о том, что реальные, социальные и исторические процессы выходят за рамки сознания субъекта по отношению к сегментам времени однако более важным является именно то, что, зафиксировав именно эту сферу социального субъекта с учетом социального времени, мы действительно подходим как к реализации целей своего бытия социальным субъектом, так и к реализации его собственной сущности, что же отношению к будущему времени. Но зафиксировав в рамках длящегося настоящего различные темпоральные структуры и определившись с той темпоральной референцией, которую можно использовать как для анализа социальных и исторических процессов, так и для анализа событий, комплекса событий, представлений и фактов, социальный субъект в данном случае может выходить за пределы сознания, и, в этом случае, если речь идет о будущем, мы будем говорить о социальном прогнозировании и социальном проектировании, если же речь идет о прошлом, то будем говорить, что идет воссоздание не просто какого-то комплекса событий, а воссоздание определенной картины прошлого, что позволяет социальному субъекту действительно адекватно оценивать то прошлое, которое имело место, касается тех моментно- интервальных периодов или интервально- моментных структур, которые охватывает субъективное сознание социального субъекта, то эта проблема, на наш взгляд, является выигрышной для социального субъекта, потому что, в принципе, дает возможность с учетом хронологии времени в определенной степени отчертить границы своего ближайшего субъективного времени, потому что социальный субъект не может рассматривать ни отдаленные реконструкции прошлого без очень сильных идеализаций и также подобные конструкции по отношению к будущему[Попов, Щеглов, Грановская, 2015],[Попов, Самойлова, Щеглов, 2007],[Научные исследования..., 2003].

При этом важно обратить внимание на то, что действительно, достаточно часто прошлое не замечается с точки зрения его динамического характера, прошлое может проходить через настоящее в будущее, и не получать какой-то особой оценки или интерпретации, но, при этом, это такое прошлое, которое может получить свое значение и свой определенный индекс, свою значимость именно в будущем,если забывать о таком прошлом, то можно и забыть о прошлых альтернативах, которые возможно именно по субъективным причинам не дошли до длящегося

настоящего [Попов, Музыка, Киселев, 2017],[Попов, Музыка, Тимофеев, 2016], [Попов, Музыка, Тимофеев, 2016].

Целесообразно зафиксировать ситуацию, что когда рассматривается субъективное время социального субъекта, особенно по отношению к тому периоду социального развития, к которому он имеет непосредственное отношение, то естественным является определение фундаментальных и теоретических основ, на которых будет строиться определение тех длительностей явлений, событий, процессов которые характерны для сознания социального субъекта сквозь призму субъективного времени [Попов, Щеглов, Лойтаренко, 2015].

Само настоящее время с точки зрения его хронологии позволяет вести дискурс о том комплексе событий, которые насыщают настоящее время субъективной темпоральности социального субъекта, но в этом же плане можно говорить и о том, что социальный субъект имеет свою историю, которую можно реконструировать, в которой можно найти те или иные комплексы событий, которые возможно возникли в прошлом, не реализовались, прошли через длящееся настоящее и в итоге могут появиться в будущем [Попов, Лойтаренко, 2014], [Попов, 2014], [Попов, 2015].

Если рассматриваем время сквозь призму восприятия социального субъекта, то, безусловно, определенная сфера восприятия в этом плане существует, именно эта сфера касается того, что социальный субъект воспринимает длящееся настоящее, определенный интервал, некоторое близлежащее, не отдаленное прошлое, интервалы, на которых происходит реализация тех или иных процессов или событий, и так же достаточно близкие по реализации интервалы, на которых будут реализовываться те или иные тенденции, которые были заложены на различных уровнях социального бытия, поэтому можно сказать, что сознание социального субъекта интенционально направлено в определенную сферу, в рамках которой своеобразным центром является интервал настоящего времени или длящееся настоящее, на котором происходит первичная оценка тех или иных событий, состояний или процессов развивающихся в рамках общего процесса развития истории [Попов, Музыка, 2015].

Показано, что время реально ветвится в будущее, и, естественно, исследователь вправе говорить о том, что в прошлом имели место альтернативы, которые в этом прошлом не реализовались, но вот дальнейшая их судьба, на наш взгляд, заслуживает особого внимания. Эти альтернативы могут получить интерпретацию как в длящемся настоящем, так и составить те или иные фрагменты будущего времени. Вообще, принятие подобных интенций по отношению структуры времени, интенциональности сознания по отношению к этим структурам, безусловно имеет определенное влияние со стороны философской феноменологии [Фуко, 1994].

## Заключение

Настоящее время фактически нужно рассматривать как длящееся настоящее, эта точка времени, с точки зрения традиционного подхода, но реально любое настоящее - это определенный интервал, который при том или ином исследовании можно расширять как в отношении прошлого, так и в отношении будущего, идет ли речь о реконструкции прошлого или поднимаются футурологические проблемы. В соответствии с этим тот комплекс событий, который заложен в длящемся настоящем времени может в идеализированном времени передвигаться как в некоторое прошлое, так и в некоторое будущее.

- Если социальный субъект с учетом анализа его особенностей как субъекта, реализующего свое субъективное время по отношению к социальному развитию следует рассматривать в рамках достаточно длительного интервала, центром которого, причем своеобразным,

идеализированным центром, будет являться принятая в рамках истории философии точка «теперь», и эта точка «теперь» будет восприниматься именно как длящееся настоящее, то именно она будет являться тем определенным центром, вокруг которого формируется сфера в длящемся настоящем, сценарии которых переходят в будущее.

### Библиография

1. Аверина Н.В., Попов В.В. Фактор времени в детерминистских и недетерминистских теориях исторического процесса // *Философия права*. 2011.- № 4 (47). – С. 86-90
2. Гадамер Х.Г. Истина и метод: основы философской герменевтики// М., 1998. - 695 с.
3. Научные исследования: информация, анализ, прогноз. Кравчук П.Ф., Попов В.В., Лыгина Н.И., Копылов В.И., Кириков О.И., Коровин С.С., Рындак В.Г., Усенко Н.И., Лазарева В.А., Нохрина Н.Н., Семенченко И.В., Щеглов Б.С., Петрушенко С.А., Гриценко Н.В., Иванова Р.П., Корнажевская Л.А., Симонова Г.И., Скляр И.Ю., Соколова Е.Н., Ковелина Т.А. и др. Под общей редакцией доктора филологических наук, профессора О.И. Кирикова. Воронеж, 2003. Том 1
4. Попов В.В. Концепция прошлого в контексте исторического процесса// *Философия права*. - 2010.- № 5.- С. 72-74.
5. Попов В.В., Лойтаренко М.В. Социальная нестабильность в информационном обществе // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. - 2014.- № 4.- С. 198-199.
6. Попов В.В., Музыка О.А. Специфика интервальной концепции времени: опыт концептуализации // *Международный журнал экспериментального образования*. - 2015.- № 3-1.- С. 36-39.
7. Попов В.В., Музыка О.А. Фактор темпоральности в контексте бытия социального субъекта // *Международный журнал экспериментального образования*. - 2015.- № 3.- С. 40-43
8. Попов В.В., Музыка О.А., Киселев С.А. Концепция транзитивности и трансформации общества // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. -2017.- № 1-2.- С. 365-368.
9. Попов В.В., Музыка О.А., Тимофеев В.А. Противоречия в контексте переходных периодов транзитивного общества // *Международный журнал экспериментального образования*. -2016.-№ 7-0.- С. 111-114.
10. Попов В.В., Музыка О.А., Тимофеев В.А., Уколов А.О. Темпоральность и транзитивность в историческом процессе// *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. 2016.-№7-6.-С.-1110
11. Попов В.В., Музыка О.А., Тимофеев В.А., Уколов А.О. Особенности глобализации в контексте социальной синергетики// *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. -2016.- № 8-2.- С. 307-310.
12. Попов В.В., Самойлова И.Н., Щеглов Б.С. Аналитическая философия истории в постнеклассическом дискурсе// учебное пособие для студентов высших учебных заведений по курсу "История и философия науки" : в авторской редакции / В. В. Попов, И. Н. Самойлова, Б. С. Щеглов ; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Таганрогский гос. пед. ин-т". Таганрог, 2007.
13. Попов В.В., Щеглов Б.С., Грановская М.В. Специфика концепта интервал в исследовании социальных процессов//*Фундаментальные исследования*. -2015.- № 2-4.- С. 872-875.
14. Попов В.В., Щеглов Б.С., Лойтаренко М.В. Особенности интегральной интерпретации вероятности в контексте факторов оценки и темпоральности // *Философия права*. - 2015.- № 2 (69)-. С. 23-27.
15. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук М. Фуко-СПб., 1994. – 408 с..

### Subjective time in the context of the ontological problems of social philosophy

**Vitalii V. Popov**

Doctor of Philosophy, Professor,  
Professor of the Department of Theory and Philosophy of Law,  
Taganrog Institute named after A.P. Chekhov (branch),  
Rostov State University of Economics,  
347936, 48, Initsiativnaya st., Taganrog, Russian Federation;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

**Oksana A. Muzyka**

Doctor of Philosophy, Professor,  
Professor of the Department of Theory and Philosophy of Law,  
Taganrog Institute named after A.P. Chekhov (branch),  
Rostov State University of Economics,  
347936, 48, Initsiativnaya st., Taganrog, Russian Federation;  
e-mail: vitl\_2002@list.ru

**Abstract**

Theoretical and methodological approaches to the modern transforming society are considered; it is shown that there are a number of issues related to the intentionality of subjective time that need to be solved without having a certain scale, certain points of interpretation, etc.; the existence of different levels of application of the conceptual and semantic apparatus when considering social transformations at the level of different systems is demonstrated; it is revealed that in the study of social transformations within the framework of a transitive society it is advisable to conduct a discourse that social synergetics allows to model the moments relating to the creative, active, practical activities of the most cognizing social subject; it is revealed that the consciousness of the social subject within the subjective time is directed to those intervals that exist in the past and the near future, or in which certain social processes are implemented, and, on the other hand, they are directed to the boundaries of these intervals, which are associated with States, events, or complexes of events, reflecting the process of social development. It is shown that time really branches into the future, and, of course, the researcher has the right to say that in the past there were alternatives that in this past were not realized, but their fate, in our opinion, deserves special attention. These alternatives can be interpreted both in the present and in the fragments of the future. In General, the adoption of such intentions in relation to the structure of time, the intentionality of consciousness in relation to these structures, of course, has a certain influence on the part of philosophical phenomenology. It is revealed that the present time from the point of view of its chronology allows to conduct a discourse about those complexes of events which saturate the present time with subjective temporality of the social subject.

**For citation**

Popov V.V., Muzyka O.A. (2018) Sub'yektivnoye vremya v kontekste ontologicheskikh problem sotsial'noy filosofii [Subjective time in the context of the ontological problems of social philosophy]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 7 (3A), pp. 80-86.

**Keywords**

Temporal referents, structure of social development, consciousness of social subject, types of processes, events, temporal factor, types of temporal structures, transformations, transitive society, social synergetics, time intervals, subjective time, social time.

**References**

1. (2003) Research: information, analysis, forecast. Kravchuk P. F., Popov V. V., Lygina N. And. Kopylov V. I., Chirico, O. I., Korovin S. S., Ryndak V. G., Usenko N. And. Lazarev V. A., Nokhrina N. N., Semenchenko I. V.,

- 
- Scheglov B. S., Petrushenko S. A., Gritsenko N. In. Ivanov R. P., Kornievskaya L. A., Simonova G. I., Sklyarov I. Yu., Sokolov E. N., Koolina T. A. etc. Under the General editorship of doctor of philological Sciences, Professor O. I. Kirikov. Voronezh, Volume 1.
2. Averina N. In. Popov V. V. (2011) Temporal factor in deterministic and deterministic theories of historical process // Philosophy of law № 4 (47).- P. 86-90
  3. Foucault M. (1994) Words and things. The archeology of the Humanities Michel Foucault-SPb., 1994. - 408 p.
  4. Gadamer H. G. (1998) Truth and method: fundamentals of philosophical hermeneutics// M., 695 p.
  5. Popov V. V. (2010) the Concept of the past in the context of historical process// Philosophy of law.- № 5.- P. 72-74.
  6. Popov V. V., M. V. Loitarenko (2014) Social instability in the information society // international journal of applied and fundamental research. № 4.- P. 198-199.
  7. Popov V. V., Musica O. A. Timofeyenko, V. A., Ukolov A. O. (2016) Features of globalization in the context of social synergetics// International journal of applied and fundamental research. № 8-2.- P. 307-310.
  8. Popov V. V., Musica O. A., Kiselev S. A., (2017) the Concept of transitivity and transformation of society // International journal of applied and fundamental research.- №1-2.- P. 365-368.
  9. Popov V. V., Musica O. A., Timofeyenko V. A., Ukolov A. O. (2016) Temporality and transitivity in the historical process// international journal of applied and fundamental research. №7-6.-P-1110
  10. Popov V. V., Musica O. A., Timofeyenko, V. A. (2016) Contradictions in the context of transitional periods transitional societies // International journal of experimental education. № 7-0.- P. 111-114.
  11. Popov V. V., Muzyka O. A. (2015) Specificity of the interval concept of time: experience of conceptualization// International journal of experimental education. №3-1.- Pp. 36-39.
  12. Popov V. V., Muzyka O. A. (2015) the Factor of temporality in the context of being a social subject// International journal of experimental education.- № 3.- P. 40-43
  13. Popov V. V., Samoilova I. N., Shcheglov B. S. (2007) Analytical philosophy of history in post-non-classical discourse // textbook for students of higher educational institutions on the course "History and philosophy of science" : in the author's edition / V. Popov, I. N. Samoilova, B. S. Shcheglov; Education and science of the Russian Federation, the Federal Agency for education, State. educational institution of higher education. professional education "Taganrog state pedagogical. Ying-t." Taganrog,
  14. Popov V. V., Scheglov B. S., Loitarenko M. V. (2015) the features of an integrated interpretation of probability in the context of the evaluation factors and temporality // Filosofiya Prava.- № 2 (69)-. P. 23-27.
  15. Popov V. V., Scheglov B. S., Wilson, M. V. (2015) Specificity of the concept of the interval in the study of social processes//Fundamental research. № 2-4.- Pp. 872-875.
-