

УДК 2-17

Классические схолии Исаака Ньютона и их роль в воссоздании традиции *prisca sapientia*

Шаров Константин Сергеевич

Кандидат философских наук,
старший преподаватель,
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, 1;
e-mail: const.sharov@mail.ru

Аннотация

Предметом работы является исследование роли Классических схолий к «Математическим началам натуральной философии» Исаака Ньютона для воссоздания традиции *prisca sapientia*. Цель работы – на основе исследования черновиков книги «О системе мира», черновых вариантов Классических схолий, сохраненных математиком Дэвидом Грегори, черновиков Общей схолии 1713 г., а также ряда архивных рукописей Ньютона по космологии и богословию показать, что Ньютон в рамках реконструкции *prisca sapientia* установил ряд крайне важных идей древней философии и богословия, которые обычно до сих пор ускользают от внимания исследователей. Хотя материал Классических схолий остался сам по себе неопубликованным, Ньютон не только искусно донес его до научного и богословского сообщества через своего ученика шотландского математика Дэвида Грегори, но и использовал в качестве содержательного фундамента в книге «О системе мира», опубликованной по настоянию учеников Ньютона посмертно в 1728 году, а сухой коррелят из схолий – в знаменитой Общей схолии 1713 года. В Классических схолиях Ньютон описал методологию, эвристический и когнитивный базис восстановления традиций *prisca sapientia* и *prisca theologia* (древней мудрости и древней теологии), и на основе анализа древних источников собрал значительный фактуальный материал для данной цели.

Для цитирования в научных исследованиях

Шаров К.С. Классические схолии Исаака Ньютона и их роль в воссоздании традиции *prisca sapientia* // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Том 7. № 3А. С. 26-32.

Ключевые слова

Ньютон, натурфилософия, *prisca sapientia*, богословие, древний мир.

До Платона и Аристотеля истинное знание передавалось
не открыто, а будучи всегда замаскированным.
Исаак Ньютон

Введение

В данной работе я продемонстрирую, как Исаак Ньютон возродил традицию *prisca sapientia* (традицию древней мудрости) и связал ее со своим собственным видением мира с помощью ряда сочинений, получивших название Классических схолий (*The Classical Scholia*). Что же такое Классические схолии?

Классические схолии – это приложения к центральному труду Ньютона «Математические начала натуральной философии» (*Principia*), запланированные Ньютоном для второго издания книги [Newton, 1962]. Эти схолии имели парадоксальную «карьеру». В окончательном своем виде они так и остались неопубликованными, однако многие идеи, содержащиеся в них, были обобщены Ньютоном еще перед написанием «Математических начал натуральной философии» в книге «О системе мира» (*De mundi systemate*) и ряде рукописей, относящихся к этой книге. Ньютон много раз переписывал схолии и вносил в них дополнения и правки [Cassini, 1984]. В конце концов, Ньютон поступил хитроумно: он сам не опубликовал Классические схолии (возможно, он считал, что его основные читатели не заслуживают такого подарка), однако позволил интересующейся аудитории хорошо ознакомиться с их содержанием. Эту запланированную «утечку» информации Ньютон осуществил через своего ученика, шотландского математика Дэвида Грегори, племянника Джеймса Грегори, тоже математика, друга и наставника Ньютона [Schuller, 2001].

Роль Дэвида Грегори в распространении Классических схолий

Классические схолии были в значительной степени обобщены Дэвидом Грегори в его неопубликованном «Предисловии» (1702) к *Principia* – «Математическим началам». Другой шотландский математик Колин Маклорен проанализировал Классические схолии в «Отчете о философских открытиях сэра Исаака Ньютона» (Лондон, 1748), сделав содержание схолий еще более доступным интересующимся ученым. В Европе за пределами Британии схолии получили известность благодаря французскому переводу этой работы: Луи Дютен в своей работе о выдающихся философах почти дословно воспроизвел Классические схолии на французском языке (Париж, 1766) [Cassini, 1984, 19].

Итак, Ньютон совершил хитроумный ход, ознакомив публику со своими схолиями через Грегори, поскольку не сомневался, что Грегори сделает все досконально и пунктуально. Грегори родился в 1661 году и всего лишь 22 лет от роду был назначен профессором математики в Эдинбурге (1683). Ньютоном Грегори представил астроном Королевского общества Джон Флемстид и сделал это в таких словах: «Вы найдете его очень изобретательным человеком и хорошим математиком, достойным Вашего знакомства» [McGuire, 1978, 116]. Знакомство продолжалось на протяжении многих лет: в 1692 году благодаря влиянию Ньютона Грегори был назначен савильским профессором астрономии в Оксфорде и членом Королевского общества [The Correspondence, т. 3, 164, Letter to Newton from Flamsteed, 10 Aug 1691].

4-7 мая 1694 года Грегори приглашению Ньютона Грегори провел в Кембридже, где получил от того подробную информацию относительно Классических схолий.

Планеты от богов или боги от планет?

Грегори был изумлен рядом гипотез Ньютона, настолько необычными они были в контексте философии и богословия XVII века. Грегори пишет, в том числе, о точке зрения Ньютона, согласно которой имена олимпийских божеств были в свое время именами мудрецов, предшественников Тота, который сам был египетским мудрецом и присвоил названия планетам в честь своих учителей, которых, как, впрочем, и себя посмертно, хотел изобразить богами в глазах широких масс [The Correspondence, т. 3, 215]. Причем, по Ньютону, сам Тот отстаивал идею о гелиоцентрической системе [The Correspondence, т. 3, 216].

Здесь, помимо непосредственной референции Ньютона на древнее коперниканство, крайне интересна точка зрения английского ученого на происхождение олимпийской религии. Действительно, хорошо известно, что названия планет в латинскую культуру пришли из греческой культуры, где божества-планеты назывались греческими эквивалентами, а в греческую – из египетской [Newton, 1677; Newton, 1684]. Здесь с Ньютоном поспорить нельзя. Более спорной является его гипотеза о Тоте и древних мудрецах, которые впоследствии были обожествлены языческими жрецами в рамках египетского, а затем и эллинистического культа. Традиционно считается, что ситуация была прямо противоположной той, которую описал Ньютон, т. е. в основном, в истории и философии религии полагают, что планетам присвоены имена олимпийских божеств, поскольку древние якобы считали планеты символами божеств. Ньютон же, как видим, полагал, что, по сути, само изобретение божеств возникло, исходя из астрономических данных древних о Солнечной системе, и даже свои имена эти боги получили по названиям планет. Их, в свою очередь, в Древнем Египте некая школа мудрецов (по Ньютону – некий Тот, которого впоследствии египетские жрецы представляли как бога, и его последователи) присвоила планетам в честь основных представителей этой школы!

Тем не менее, Ньютон подчеркивает, что в такой точке зрения нет никакой парадоксальности, поскольку мы хорошо знаем, что во времена Римской империи императоры сами себя обожествляли, кто посмертно, а кто – и при жизни. Поэтому для английского ученого нет решительно ничего удивительного в том, что в далеком прошлом мудрецы, жрецы и богословы, которые, к тому же, могли быть правителями или царями, возвели сами себя в культ либо хотели, чтобы их последователи и потомки их обожествили [Newton, 1690, 7]. Далее, средиземноморские и эллинистические язычники, потеряв традицию истинной веры в Бога, наблюдали планеты на небе и, будучи снабжены не истинным божественным знанием, а искаженными знаниями последователей египетских жрецов (тех самых, которые некогда обожествили реального человека Тота), сочли, что это и есть настоящие боги, и так из этого и родилась вся олимпийская мифология [Newton, 1690, 7-9].

Классические схолии в рукописи

Идеи о связи ньютонианства с забытой мудростью древних важны как в рамках самих Классических схолий, так и для Общей схолии (General Scholium), добавленной Ньютоном ко второму изданию «Математических начал». Почти наверняка Грегори во время пребывания в Кембридже бросил также взгляд на черновики Общей схолии.

Поездка Грегори к Ньютону хорошо известна и задокументирована обоими участниками, равно как и другими сторонами, но точное время, когда Ньютон доверил своему ученику Грегори саму рукопись Классических схолий «в качестве подарка или кредита» (по словам

самого Грегори), неизвестно. Вряд ли он сделал это сразу же в мае 1694 года в Кембридже, поскольку тогда Грегори обязательно отразил бы это в дневнике. Ясно, что это произошло между 1694 и 1704 годами, когда проводилась основная работа по подготовке переиздания *Principia* («Математических начал»).

Ньютон не рассматривал Грегори в качестве редактора *Principia*, возможно, считая его недостаточно ознакомленным со всей системой своей философии. Грегори был важен как специальный агент, который бы распространил идеи Ньютона, но не явно, а как бы тайком, чтобы никто не подозревал, что инициатором такого мероприятия является сам Ньютон. Это становится тем более очевидным, если вспомнить, что около 1702 года Ньютон вообще отказался от идеи вставить Классические схолии во второе издание *Principia*. Трудно сказать, прав ли был Ньютон в своей стратегии двойного подхода к своей потенциальной аудитории, однако, скорее всего, Грегори принес бы намного больше пользы, если бы Ньютон доверил ему быть ответственным редактором *Principia*, поскольку и Николас Фатио де Дюйе, и д-р Ричард Бентли, два перспективных редактора, которых выбрал сам Ньютон, оба потерпели неудачу, и никакого толку от них в подготовке второй публикации *Principia* не было [Newton, 1962, 8].

Рукопись Классических схолий, написанную самим Ньютоном, можно найти в работах Грегори, которые после его ранней смерти в 1708 г. попали в архивы Королевского общества (сейчас эта рукопись обозначена как MS. 247, листы 6-14). Помимо этого, Грегори сделал точную копию данной рукописи своей собственной рукой, которая была найдена в конце его *Notæ Principiorum*, его комментария к *Principia*, который остался неопубликованным.

Моральная философия

В Классических схолиях Ньютон аргументирует, что, но не только древняя натурфилософия была во многом утеряна или искажена на протяжении столетий, и поэтому во времена самого Ньютона кто-то смелый должен был заняться ее восстановлением. Моральная философия также нуждалась в обновлении. И это обновление было, естественно, связано с реформацией в естественной философии. Ньютон пишет по этому поводу строки, которые потом почти дословно воспроизведет в «Оптике», что «если естественная философия во всех ее частях, в конечном счете, будет усовершенствована, границы моральной философии также раздвинутся, поскольку из естественной философии мы можем узнать, что является Первопричиной, какая Власть у Нее есть над нами, и какие выгоды мы получаем от Нее. Если мы восстановим знание обо всем этом, то наш долг перед Богом, а также по отношению друг к другу, нам покажется интуитивно понятным» [Westfall, 2015, 284].

Также в «Оптике» Ньютон повторит идею Классических схолий, где вновь поднимет вопрос о том, что язычество – это искажение истинной религии, поскольку язычники не интересовались Писаниями либо извратили их и тем самым отошли от первоначальной религии потомков Ноя: «И, несомненно, если бы поклонение ложным богам не ослепило ум у язычников, их моральная философия пошла бы дальше, чем четыре кардинальных добродетели; и вместо того, чтобы учить переселению душ, а также поклоняться Солнцу и Луне и мертвым Героям, они научили бы нас поклоняться нашему истинному Автору и Благодетелю, как их предки действовали при правлении Ноя и его сыновьях, прежде чем они отпали от Бога» [Newton, 1952, 405-406].

Да, в своих схолиях Ньютон не скрывает, что «поклонение нашему истинному Автору и Благодетелю» – это предельная цель настоящей моральной и естественной философии.

Классические схолии и *prisca sapientia*

Для интеллектуального проекта Ньютона, развиваемого в Классических схолиях, важность древних источников несомненна. Для британского богослова и ученого включение древней мудрости в свое видение природы – это намного больше, чем ритуальный пиетет перед традицией; оно представляет собой активное приобщение древней традиции *prisca sapientia* к структуре его собственного понимания природы. Как доказывает Ньютон, понимание традиции древней мудрости включает в себя намного больше, чем просто перечисление совокупности предложений, связанных друг с другом в цепи аргументации, или понимание содержания максим древних и их психологии [Newton, 1728]. Для него осмысление *prisca sapientia* динамически сбалансировано в когнитивном интерфейсе между различными историческими эпохами. Действительно, для Ньютона традиция – это культурное наследие, которое одновременно и дает возможность, и ограничивает инновационную научную, философскую и богословскую мысль. Она не существует пассивно в прошлом, но активно влияет на интеллектуальную жизнь современной ему эпохи. Таким образом, ньютоновское преобразование реновации мудрости древних в ее инновацию включает в себя активное исследование достижений прошлого умом гения, который не останавливается на достигнутом, но творчески интегрирует древнее знание в контекст современных ему научных данных.

Поэтому можно постулировать, что не просто Ньютон считал, что мысль древних мудрецов до определенной степени дает общее представление о его собственном видении природы, но что существует реальная интеллектуальная связь между ньютоновским прочтением древней натурфилософии и когнитивным содержанием его собственной философии. Таким образом, можно выдвинуть предположение о существовании как слабой связи между древней мудростью и естественной философией Ньютона (то, что традиция *prisca* была частью контекста математики, физики и философии Ньютона), так и сильной связи между ними (то, что содержание математики, физики и философии Ньютона было частично сформировано его прочтением древних авторов). Классические схолии дают нам ключ к пониманию такой связи.

Заключение

На протяжении большей части своей жизни Ньютон проводил две реформации: одну в естественной философии и другую в религии, что отражено в Классических схолиях. Результаты натурфилософской реформации давно известны миру благодаря их открытой публикации в основных текстах «Математических начал натуральной философии» и «Оптики». Результаты другой не столь очевидны, будучи скрыты в огромном количестве неопубликованных работ Ньютона по теологии. Однако Классические схолии проливают свет на то, каким образом и до какой степени эти две реформации связаны между собой.

В обеих реформациях древние были постоянным руководством и образцом для Ньютона. И так же, как, по его мнению, древневавилонские халдеи интегрировали религию с изучением природы, сам Ньютон считал, что идеалом для его эпохи является единая философия, которая бы объединила исследования Бога, природы и общества. Хотя ни первые издания «Математических начал», ни «Оптики» не сделали явной его программу восстановления *prisca sapientia* и *prisca theologia*, в Классических схолиях Ньютон описал методологию, эвристический и когнитивный базис этого и на основе анализа древних источников собрал значительный фактуальный материал для данной цели. Ньютон составил Классические схолии для предполагаемого второго издания «Математических начал», однако впоследствии изменил свои

намерения и выпустил схолии в свет не напрямую во втором издании, а «окольным путем», с помощью спланированной «утечки» информации через своего ученика, шотландского математика Дэвида Грегори.

Хотя материал Классических схолий остался сам по себе неопубликованным, Ньютон не только искусно донес его до научного и богословского сообщества, но и использовал в качестве содержательного фундамента в книге «О системе мира», опубликованной по настоянию учеников Ньютона посмертно в 1728 году, а сухой коррелят из схолий – в знаменитой Общей схолии 1713 года.

Библиография

1. Cassini P. Newton: The Classical Scholia // History of Science. 1984. V. 22. P. 1-58.
2. McGuire J.E. Newton on Place, Time, and God: An Unpublished Source // British Journal for the History of Science. 1978. № 11/38. P. 114-129.
3. Newton I. De Mundi systemate liber. London, 1728. 108 p.
4. Newton I. Fragments on the kingdoms of the European tribes, the Temple and the history of Jewish and Christian Churches. Yahuda Ms., 1677.
5. Newton I. Notes on ancient history and mythology. MSS.Temp3.Miss, Library of the American Philosophical Society, Philadelphia, Pennsylvania, USA, 1684.
6. Newton I. Opticks. New York, 1952. 412 p.
7. Newton I. Sir Isaac Newton's Mathematical Principles of Natural Philosophy and His System of the World. Los Angeles, 1962. 680 p.
8. Newton I. Three bundles of notes for a work on the ancients' physico-theology, related to 'Theologiæ Gentilis Origines Philosophicæ'. Yahuda Ms. 17, 1690.
9. Schuller V. Newton's Scholia from David Gregory's Estate on the Propositions IV through IX Book III of his "Principia" // Between Leibniz, Newton, and Kant: Philosophy and Science in the Eighteenth Century. Dordrecht, 2001. P. 213-65.
10. The Correspondence of Isaac Newton. Cambridge, 1959-1977. 1120 p.
11. Westfall R. Never at Rest: A Biography of Isaac Newton. Cambridge, 2015. 345 p.

Isaac Newton's Classical Scholia and their role in revival of *prisca sapientia* tradition

Konstantin S. Sharov

PhD in Philosophy,
Senior Lecturer,

Lomonosov Moscow State University,
119991, 1, Leninskie Gory, Moscow, Russian Federation;
e-mail: const.sharov@mail.ru

Abstract

The subject of the paper is the study of the role of Classical Scholia in the "Mathematical Principles of Natural Philosophy" by Isaac Newton for the re-creation of the tradition of *prisca sapientia*. The aim of the work is to show that Newton within the programme of the *prisca sapientia* reconstruction established a number of extremely important ideas of ancient philosophy and theology which usually escape the attention of modern Newtonian researchers. The object of the research is comprised by the drafts of the book "The System of the World", draft versions of the

Classical Scholia preserved by mathematician David Gregory, drafts of the General Scholium of 1713, and a number of Newton's archive manuscripts on cosmology and theology. Although the main content of the Classical Scholia remained unpublished, Newton not only skillfully conveyed it to the scientific and theological community through his student, Scottish mathematician David Gregory, but also used it as a substantial foundation in the book "The System of the World" published under the pressure of Newton's students posthumously in 1728, and the dry correlate of the Scholia – in the famous General Scholium of 1713. In the Classical Scholia, Newton described the methodology, heuristic and cognitive basis for the restoration of the traditions of *prisca sapientia* and *prisca theologia* (ancient wisdom and ancient theology), and having based himself on the analysis of ancient sources, he collected significant factual material for this purpose.

For citation

Sharov K.S. (2018) Klassicheskie skholii Isaaka N'yutona i ikh rol' v vossozdanii traditsii prisca sapientia [Isaac Newton's Classical Scholia and their role in revival of *prisca sapientia* tradition]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 7 (3A), pp. 26-32.

Keywords

Newton, natural philosophy, *prisca sapientia*, theology, the ancient world.

References

1. Cassini P. (1984) Newton: The Classical Scholia. *History of Science*, 22, pp. 1-58.
2. McGuire J.E. (1978) Newton on Place, Time, and God: An Unpublished Source. *British Journal for the History of Science*, 11/38, pp. 114-129.
3. Newton I. (1728) *De Mundi systemate liber*. London.
4. Newton I. (1677) *Fragments on the kingdoms of the European tribes, the Temple and the history of Jewish and Christian Churches*. Yahuda Ms.
5. Newton I. (1684) *Notes on ancient history and mythology*. MSS.Temp3.Miss, Library of the American Philosophical Society, Philadelphia, Pennsylvania, USA.
6. Newton I. (1952) *Opticks*. New York.
7. Newton I. (1962) *Sir Isaac Newton's Mathematical Principles of Natural Philosophy and His System of the World*. Los Angeles.
8. Newton I. (1690) *Three bundles of notes for a work on the ancients' physico-theology, related to 'Theologiae Gentilis Origines Philosophicae'*. Yahuda Ms. 17.
9. Schuller V. (2001) Newton's *Scholia* from David Gregory's Estate on the Propositions IV through IX Book III of his "Principia". In: *Between Leibniz, Newton, and Kant: Philosophy and Science in the Eighteenth Century*. Dordrecht.
10. (1959-1977) *The Correspondence of Isaac Newton*. Cambridge.
11. Westfall R. (2015) *Never at Rest: A Biography of Isaac Newton*. Cambridge.