

УДК 167.7

Демаркация понятий «теоретический образ» и «фрейм» в контексте теоретизации образования

Вихман Виктория Викторовна

Кандидат педагогических наук,
кандидат технических наук, доцент,
доцент кафедры вычислительной техники,
Новосибирский государственный технический университет,
630073, Российская Федерация, Новосибирск, просп. Карла Маркса, 20;
e-mail: vvv@smc.nstu.ru

Аннотация

Данная работа автора фокусируется на поиске решения способов конструирования результатов парадигмальных рефлексий в процессе теоретизации социального феномена «образование». С целью разграничения терминологического «поля» и поливариативности применяемых понятий, автором предложена демаркация конструкторов «теоретический образ» и «фрейм». Автором расставлены акценты с точки зрения экспликации применяемых понятий «теоретический образ» и «фрейм», исходя из которых, результаты философских рефлексий относительно социального феномена формируются вокруг «теоретического образа образования» посредством применения технологии фрейма. Использование «фреймовых форматов» репрезентации теоретических высказываний относительно исследуемого феномена позволяет унифицировать конструирование теоретического представления исследуемого объекта. Систематизация данных теоретических высказываний позволяет при смене исследовательских парадигм, не прибегать к основательному разрушению построенного исследовательского «фрейма», а лишь скорректировать его в нужных атрибутивных позициях. В работе упоминается, что репрезентация теоретических представлений с помощью понятия «теоретический образ образования» с помощью оптики применяемых научных подходов позволяет выявить в гетерогенном массиве научного знания об исследуемом феномене идеальные объекты, обладающие всеми присущими характеристиками сложных исторически развивающихся систем. В качестве научных подходов планируется опереться на общенаучные и специальные парадигмы.

Для цитирования в научных исследованиях

Вихман В.В. Демаркация понятий «теоретический образ» и «фрейм» в контексте теоретизации образования // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Том 7. № 5А. С. 118-124.

Ключевые слова

Теоретический образ, фрейм, конструирование теоретического образа, образование, философия.

Введение

Научное познание феномена социальной реальности побуждает ученых осуществлять поиск подходов, методов, перебирая исследовательский инструментарий. Особого внимания заслуживают междисциплинарные интегративные приемы, когда категориальный аппарат теорий одних наук совмещают с другими и порождают этим новый виток исследовательских оптик. Такой феномен как образование не перестает привлекать внимание к его изучению ученых разных научных школ и областей. Его осмыслению, генезису, проблемам экспликации понятия «образование» посвящен огромный пласт научных трудов. Не углубляясь в подробности изучения дефиниций данного термина, остановимся на поиске инструментального подхода для осуществления процедуры конструирования теоретических данных об изучаемом объекте.

Основная часть

Массив теоретических высказываний о таком понятии социальной реальности как «образование» формируется в ходе его осмысления в рамках парадигмальных подходов, отражая видение той или иной теории сущности рассматриваемого явления. Под процессом форматирования (заполнения формата) в контексте нашего исследования понимается такой организационно-процедурный подход, который позволил бы систематизировать все возникающие в поле зрения автора экспликации изучаемого понятия, отразить его сущностные характеристики, связать методологическую базу в единый исследовательский инструментарий.

В научных исследования В.С. Степина фигурирует такое понятие как «теоретическая схема» [Степин, 2000]. Автор раскрывает его сущность как форму представления феномена исследования путем замещения его абстрактными объектами, вокруг которых и формируются теоретические высказывания. Абстрактный объект выступает в роли «конденсатора» знаний об исследуемом объекте. Развивая идею В.С. Степина, основной фокус которой был направлен в естествознание, используем его понятие «теоретическая схема» для гуманитарных наук, трансформировав ее в понятие «теоретический образ» для изучения социального явления – образование. На наш взгляд конструкт «теоретический образ» близок к термину «теоретическая схема», их объединяет наличие абстрактных объектов исследования и идеология отражения через них реальности. Отличие, в свою очередь, заключается в том, что «теоретический образ» в рамках нашего исследования выступает в качестве такой формы репрезентации теоретических рефлексий о феномене образования, которая должна собрать воедино, под «системно-категориальный купол» и объекты исследования и их сущностные характеристики в призме методологических оптик, и несомненно обозначить их лакуарность.

Применение репрезентаций теоретических представлений посредством конструкта «теоретический образ образования» через призму применяемых методологических подходов позволяет выявить в гетерогенном массиве научного знания об исследуемом феномене теоретические конструкты, обладающие всеми присущими характеристиками сложных исторически развивающихся систем. Понятия «теоретический образ», «теоретическое представление», «представление» встречаются в междисциплинарных научных трудах исследователей Ромма М.В., Ромм Т.А., Васильевой М.Р., Булгакова С.Н., как самостоятельная категория [Ромм, 2010; Булгаков, 2011; Васильева, 2005], или близкие по идеологии понятия, заслуживающие внимания таких ученых-исследователей как А.П. Вяткин, Ильин С.Е., Ан С.А.

[Вяткин, 2011; Ильин, 2015; Ан, 2015]. Отдельный интерес представляет работа Огурцова А.П., Платонова В.В., в которой философские концепции образования, базируются на «образах образования». Под «образом образования» авторы понимают «первичные образы-интуиции» которые «задают специфическое видение образовательной действительности, являются точкой отсчета в анализе процессов и актов образования» [Огурцов, Платонов, 2004]. Все упомянутые работы, несомненно, являются значимыми для науки с точки зрения идеологий исследования социальных явлений, но в них авторами не сделан акцент на подходах, способах теоретизации социальных феноменов, представленных в каком-либо явно-структурированном унифицированном формате, который на наш взгляд должен возникнуть как ответ на вызов тому массиву разнотипной теоретической информации, представленному в научных трудах.

На наш взгляд, «теоретический образ образования» должен быть сформирован путем применения такого приема, который позволил бы выполнить поликонтекстную интеграцию всех атрибутов процедуры изучения социального феномена. Если исходить из того факта, что теоретический образ образования – это репрезентация массива теоретических рефлексий изучаемого феномена, выраженных в осмысленной интерпретации сущностных его характеристиках, то в качестве формата этой репрезентации предлагаем применить элемент теории фреймов – фрейм.

Понятие «фрейм» является базовым конструктом теории фреймов, предложенной Мински М. [Мински, 1979]. Но, несмотря на то, что данный термин из области кибернетики и искусственного интеллекта, применение его можно встретить и в гуманитарных науках. В частности, экспликация фрейма многовариантна от «контекст, окружение» в психологии до «устойчивая структура, когнитивное образование» в социологии [Громов, Мацкевич, Семёнов, 2003]. В социальных науках под фреймом понимают такое понятие, которое применяется в социально-гуманитарных науках (таких, как социология, психология, коммуникация, кибернетика, лингвистика и др.), означающее в общем «смысловую рамку, используемую человеком для понимания чего-либо и действий в рамках этого понимания, целостность, в рамках которой люди осмысливают себя в мире». Известные современные социологи, В.С. Вахштайн, В.А. Ядов, Е.Н. Данилова, К. Клеман, утверждают, что, «фрейм – устойчивая структура, когнитивное образование (знания и ожидания), а также схема репрезентации [Вахштайн, 2007; Ядов, 2010]. Фрейм в контексте метакоммуникативного определения ситуации, которое основано «на управляющих событиями принципах организации и вовлеченности в события» рассматривал Батыгин Г.С [Батыгин, 2003]. Изучение понятия «фрейм» как самостоятельной исследовательской категории мы оставим заинтересованным научным кругам, а сосредоточим свое внимание на способе организационных принципов этой теории.

В рамках данной работы, цель которой – поиск подходов и способов систематизации разноконтекстной, неструктурированной информации воедино, мы видим решение в интеграции логики построения фрейма и семантического способа представления теоретической информации. Фрейм в данном случае выступает как сценарий представления теоретических знаний об исследуемом феномене, выраженный в атрибутах семантико-визуального восприятия образов с фиксированной структурой. Иными словами, фрейм – это фундамент для интерпретации данных, так как парадигмальный взгляд на этот феномен порождает изменения в структуре фрейма отдельных его характеристик, но не рушит его.

Фрейм для конструирования теоретического образа образования, имеет структуру: имя фрейма, имя слота, значение слота и т.д. Фрейм предназначен для последующего построения

фрейм-экземпляров, служащих для систематизации данных исследуемого феномена с помощью понятийно-инструментальных средств отдельной теории. Впоследствии все фрейм-экземпляры можно выстроить в единую наглядную фрейм-сеть, для комплексного осмысления полученных результатов.

Структура фрейма исследования феномена образования содержит базовые, частные теоретические атрибуты – «абстрактные объекты», которые являются «фокусом» применения и формирования теоретических высказываний, методологическую основу и сущностные акценты. Базовые абстрактные объекты полагаем конструктивно независимыми, т.е. они в рамках нашего исследования не могут быть построены из других, но на основе базовых можно строить другие абстрактные объекты в призме методологического подхода, в том числе частные объекты.

Углубляясь далее в структуру исследовательского фрейма, отметим, что под слотами будут представлены основные атрибуты феномена образования (абстрактные объекты), а под значениями слотов – основные категории данного понятия (таблица 1), где ТО(...)**ОБРАЗОВАНИЯ** – «теоретический образ образования».

Таблица 1 – Исследовательский фрейм

ТО(...) ^{ОБРАЗОВАНИЯ}	
Атрибут	Значение
Базовые Абстрактные Объекты	...
	...
	...
Частные абстрактные объекты	...
	...
	...
Методический подход	...
Концептуально-сущностная характеристика	...
Содержательная характеристика	...
Образование-С*	...
Образование-П** и т.д.	...
Лакунарность	...

«*» - образование рассматривается как система;

«**» - образование рассматривается как процесс.

Теоретический образ образования базируется и рассматривается на понятийно-категориальном аппарате парадигмально-методических подходов научного познания. В качестве данных подходов в исследовании предполагается опереться на социоцентрическую парадигму (структурно-функциональный подход, макросоциология, объективизм), антропоцентрическую парадигму («понимающая социология», символический интернационализм, феноменология, этнометодология и др.), объединительную парадигму (бифокарный подход, мультипарадигма, нормативно-интерпретативный подход), сетевой подход (теория анализа сетей, акторно-сетевая теория, реляционная социология).

Унифицированное конструирование «визуальной стороны» теоретического образа образования, на наш взгляд, позволяет при смене исследовательских парадигм, не прибегать к основательному разрушению построенного исследовательского фрейма, а лишь скорректировать его в нужных уровнях. Использование фрейм-технологии систематизации теоретических данных в качестве концептуального организационного базиса исследования позволяет обнаружить исследовательскую недостаточность примененного теоретико-методологического подхода и лакуны осмысления социального феномена в ее оптике, которые

в дальнейшем процессе исследования могут быть устранены. Последующая процедура сборки фреймов полученных теоретических образов образования (ТООБРАЗОВАНИЕ) в единую фрейм-сеть предоставит возможность путем наложения одних на другие визуально выявить «сильные» и «слабые» стороны примененных теоретических подходов.

Визуализация формируемого теоретического образа образования с применением фрейм-технологии позволяет выстроить различные фреймы, соответствующие позициям разных теоретических подходов, анализирующих один и тот же феномен. Изменение (трансформация) позиций выступают отражением результата перемещения исследования от одного теоретического подхода (парадигмы) к другому. Яркие достоинства фреймового подхода представления знаний проявляются тогда, когда связи между иерархией фреймов изменяются редко. Этот факт, как нельзя четко отражает его целенаправленную применимость в рамках нашей задачи формирования теоретического образа.

Фрейм – структура когнитивного характера, которая построена для анализа концепта, содержит существенные, основные, типизированные и потенциально возможные данные, которые завязана с этим концептом. Исходя из этого фрейм может выступить в качестве базиса для интерпретации экспликации образования, так как методологический взгляд на этот феномен порождает изменения в структуре фрейма отдельных его характеристик.

Заключение

В общем понятии фрейм – это четко простроенная структура, модель представления знаний. В философии и психологии чаще используют близкое по семантике понятие «абстрактный образ», но главный на наш взгляд недостаток данного понятия – отсутствие четкой структуры и связей между ее объектами. Исследователи интерпретируют его в рамках собственного менталитета, наделяют особенностями и характеристиками в призме своего научного потенциала. Это, несомненно, имеет место быть, и данный подход выводит многие дискурсы на новые практики, но на наш взгляд лишает возможности последователей в данном научном поле целостно воспринять теоретические знания о социальном феномене в не отформатированном и несистемном виде.

Таким образом, понятие «теоретический образ образования» как фундамент-конструкт нашего исследования планируется спроектировать посредством фрейм-технологии, как подхода вобравшего в себя всю ясность и фиксированность структуры выстраиваемой исследовательской схемы.

Библиография

1. Ан С.А. Художественное сознание в образах и понятиях // Философия сознания в образах и понятиях. Барнаул, 2015. С. 103-118.
2. Батыгин Г.С. Континуум фреймов: социологическая теория Ирвинга Гофмана // Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта. М.: Институт социологии РАН, 2003. С. 7-57; С.42-43.
3. Булгаков С.Н. Образ международного терроризма в сети интернет: дис.... канд. полит. наук. М., 2011. 165 с.
4. Васильева М.Р. Социокультурные основания конструирования образов науки: дис.... канд. филос. наук. Новосибирск, 2005. 187 с.
5. Вахштайн В.С. Теория фреймов как инструмент социологического анализа повседневного мира: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2007. С. 35.
6. Вяткин А.П. Психология экономической социализации личности в условиях изменяющегося общества: дис. ... докт. психол. наук. СПб., 2011. 430 с.
7. Громов И.А., Мацкевич И.А., Семенов В.А. Западная социология. СПб.: ДНК, 2003. С. 531.
8. Ильин С.Е. Роль вузов в социализации студентов: опыт конструирования теоретического образа // Перспективы науки. 2015. № 9 (72). С. 34-39.

9. Мински М. Фреймы для представления знаний. М.: Энергия, 1979. 151 с.
10. Огурцов А.П., Платонов В.В. Образы образования. Западная философия образования. XX век. СПб., 2004. 520 с.
11. Ромм М.В., Ромм Т.А. Конструирование теоретических образов социальных феноменов // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. 2010. Т. 8. Вып. 2. С. 32-36.
12. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000. 292 с.
13. Ядов В.А. (ред.) Как люди делают себя. Обычные россияне в необычных обстоятельствах: концептуальное осмысление восьми наблюдавшихся случаев. М.: Логос, 2010. С. 20.

Demarcation of the theoretical image and frame concepts in the context of the theory of education

Viktoriya V. Vikhman

PhD in Pedagogy, PhD in Technical Science, Associate Professor,
Associate Professor of Computer Engineering,
Novosibirsk State Technical University,
630073, 20, Karla Marksa av., Novosibirsk, Russian Federation;
e-mail: vvv@smc.nstu.ru

Abstract

This paper focuses on finding solutions to how to construct the results of paradigm reflections in the process of theorizing the social phenomenon “education”. In order to differentiate the terminological “field” and the variability of the concepts used, the author proposed demarcation of the “theoretical image” and “frame” constructs. The author highlights the topic from the point of view of explication of the applied concepts “theoretical image” and “frame”, based on which, the results of philosophical reflections regarding the social phenomenon are formed around the “theoretical image of education” through the use of frame technology. The use of “frame formats” for the representation of theoretical statements about the phenomenon under study allows us to unify the construction of the theoretical representation of the object under study. Systematization of these theoretical statements makes it possible, when changing research paradigms, not to resort to a thorough destruction of the constructed research “frame”, but only to correct it in the required attributive positions. It is mentioned in the work that the representation of theoretical concepts with the help of the notion “theoretical image of education” with the help of optics of the applied scientific approaches makes it possible to reveal in a heterogeneous array of scientific knowledge about the phenomenon under study ideal objects with all the inherent characteristics of complex historically developing systems. As a scientific approach, it is planned to rely on general scientific and special paradigms.

For citation

Vikhman V.V. (2018) Demarkatsiya ponyatii «teoreticheskii obraz» i «freim» v kontekste teoretizatsii obrazovaniya [Demarcation of the theoretical image and frame concepts in the context of the theory of education]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 7 (5A), pp. 118-124.

Keywords

Theoretical image, frame, designing of a theoretical image, education, philosophy.

References

1. An S.A. (2015) *Khudozhestvennoe soznanie v obrazakh i ponyatiyakh* [Artistic consciousness in images and concepts]. In: *Filosofiya soznaniya v obrazakh i ponyatiyakh* [Philosophy of consciousness in images and concepts]. Barnaul.
2. Batygin G.S. (2003) *Kontinuum freimov: sotsiologicheskaya teoriya Irvinga Gofmana* [Frame Continuum: Irving Hoffman's sociological theory]. In: Gofman I. *Analiz freimov: esse ob organizatsii povsednevnogo opyta* [Frame analysis: an essay on the organization of everyday experience]. Moscow: Institute of Sociology, Russian Academy of Sciences.
3. Bulgakov S.N. (2011) *Obraz mezhdunarodnogo terrorizma v seti internet. Doct. Dis.* [The image of international terrorism on the Internet. Doct. Dis.]. Moscow.
4. Gromov I.A., Matskevich I.A., Semenov V.A. (2003) *Zapadnaya sotsiologiya* [Western sociology]. St. Petersburg: DNK Publ.
5. Il'in S.E. (2015) *Rol' vuzov v sotsializatsii studentov: opyt konstruirovaniya teoreticheskogo obraza* [The role of universities in the socialization of students: the experience of constructing a theoretical image]. *Perspektivy nauki* [Prospects of science], 9 (72), pp. 34-39.
6. Minski M. (1979) *Freimy dlya predstavleniya znaniy* [Frames for knowledge representation]. Moscow: Energiya Publ.
7. Ogurtsov A.P., Platonov V.V. (2004) *Obrazy obrazovaniya. Zapadnaya filosofiya obrazovaniya. XX vek* [Images of education. Western philosophy of education. XX century]. St. Petersburg.
8. Romm M.V., Romm T.A. (2010) *Konstruirovaniye teoreticheskikh obrazov sotsial'nykh fenomenov* [Constructing theoretical images of social phenomena]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya* [Bulletin of the Novosibirsk State University. Series: Philosophy], 8, 2, pp. 32-36.
9. Stepin V.S. (2000) *Teoreticheskoe znanie* [Theoretical knowledge]. Moscow.
10. Vakhshain V.S. (2007) *Teoriya freimov kak instrument sotsiologicheskogo analiza povsednevnogo mira. Doct. Dis.* [The theory of frames as a tool for a sociological analysis of the everyday world. Doct. Dis.]. Moscow.
11. Vasil'eva M.R. (2005) *Sotsiokul'turnye osnovaniya konstruirovaniya obrazov nauki. Doct. Dis.* [Socio-cultural basis for the design of images of science. Doct. Dis.]. Novosibirsk.
12. Vyatkin A.P. (2011) *Psikhologiya ekonomicheskoi sotsializatsii lichnosti v usloviyakh izmenyayushchegosya obshchestva. Doct. Dis.* [Psychology of the economic socialization of the individual in a changing society. Doct. Dis.]. St. Petersburg.
13. Yadov V.A. (ed.) (2010) *Kak lyudi delayut sebya. Obychnye rossiyane v neobychnykh obstoyatel'stvakh: kontseptual'noe osmyslenie vos'mi nablyudavshikhsya sluchaev* [How people make themselves. Ordinary Russians in unusual circumstances: a conceptual understanding of eight cases observed]. Moscow: Logos Publ.