

УДК 177: 34.01

## **Проблема функционирования права в современном обществе: аксиологический аспект**

**Кочкаров Руслан Махарович**

Кандидат юридических наук, доцент, ректор,  
Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия,  
369000, Российская Федерация, Черкесск, ул. Ставропольская, 36;  
e-mail: rector@kchgta.ru

### **Аннотация**

Анализируются особенности функционирования права в современном обществе, связанные с состоянием ценностных ориентиров субъектов правовых отношений и уровнем правосознания. Подчеркивается, что при использовании понятия ценности важны смысл, социальная значимость и социокультурное наполнение, а также предназначение определенных предметов и феноменов для индивидов как личностей или как для субъектов какой-либо группы, общности или для всего социума в целом. Рассмотрены аксиологические основы правосознания как основания правоотношений. По мнению автора, правовая аксиология являет собой процесс рефлексии субъектом опыта взаимодействия с правовыми ценностями в рамках различных социальных практик. Обращается внимание на то, что в основании процесса становления правовых ценностей заложены культурные, исторические, духовные и иные предпосылки, дающие почву для образования правовой культуры. При изучении проблемы аксиологической оценки права и правосознания делается вывод о том, что исходя из контекста аксиологического подхода к правосознанию, без ориентации субъектов права на определенные позитивные ценностные установки невозможно построение истинно правового государства.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Кочкаров Р.М. Проблема функционирования права в современном обществе: аксиологический аспект // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Том 7. № 6А. С. 87-92.

### **Ключевые слова**

Общество, право, субъекты права, правосознание, правовая культура, правоотношения, ценности, аксиология.

## **Введение**

Проблема функционирования права в современной России является одной из самых актуальных. Связанно это как с современным статусом правовой системы российского общества, так и с состоянием ценностных ориентиров субъектов правовых отношений. Как известно, динамика общества, развитие его функциональных элементов является сложноорганизованным, а не стихийным процессом. На развитие социума оказывает влияние сложившаяся система ценностей с совокупностью системы социальных институтов. Социальные институты представляют собой своеобразные формы взаимодействия субъектов общества и специфические формы человеческой деятельности, а сама деятельность основана на разработанной системе правил и норм, во многом ориентированных как на социальные статус, так и на роли социальных субъектов. При этом ценности продуцируются, распределяются, транслируются и становятся объектом обладания и потребления благодаря процессам функционирования социальных институтов.

Известно, что под ценностями подразумеваются не только определенные значимые для индивидов предметы и феномены. Ценностное содержание имеют и свойства, и характеристики каких-либо объектов и процессов. Но ценность не является собственно атрибутом или характеристикой определенной вещи или феномена: она является отношением, объектом интереса социального субъекта к данному объекту. При этом при использовании понятия ценности важны смысл, социальная значимость и социокультурное наполнение, а также предназначение определенных предметов и феноменов для индивидов как личностей или как для субъектов какой-либо группы, общности или для всего социума в целом. Предметы или феномены тогда имеют ценностное наполнение, когда они могут выступать в качестве средств удовлетворения личностных и социальных потребностей и интересов, которые составляют базис общественного развития.

### **Аксиологические основы правосознания как основания правоотношений**

В рамках настоящего исследования мы остановимся подробно на правовой аксиологии как выражении ценностного отношения сознания субъекта правоотношений к правовой реальности. Прежде всего, предметная область юридической аксиологии включает вопросы понимания и трактовки права как ценности. Ценностное отношение к праву во многом иррационально и сосредоточивается на эмоциональном восприятии правовой действительности. Такое отношение лишь в небольшой степени рационализируется сознанием индивида, рефлексироваться субъектом [Бакланов, 2005]. В свою очередь, абсолютное рациональное знание о правовых ценностях образует основу онтологически устойчивой составляющей правового сознания. Правовая аксиология являет собой процесс рефлексии субъектом опыта взаимодействия с правовыми ценностями в рамках различных социальных практик. Важными представляются два составляющих элемента восприятия правовых практик: правовая психология и правовая идеология. Рассмотрим каждый из структурных элементов отдельно.

Восприятие правовой действительности в русле правовой психологии опирается на несистематизированные представления, полученные посредством чувств, переживаний и эмоций [Bruschi, Maesschalck, 2015]. Бытие мира, в том числе и правовой реальности, как представляется в рамках современной постнеклассической философии, не сводится исключительно к рациональным элементам. Мышление и поведение индивида управляются как

эмоциональными, так и иррациональными началами человеческой природы. В этой связи особое внимание уделяется категории «правовое чувство», являющейся качеством иррационального в отношениях человека и права.

Восприятие правовых практик в русле правовой идеологии опирается на строгие классифицированные и во многом кодифицированные представления, в основе которых заложены конкретные ценностные послышки [Jedema, 1995]. Исходя из степени доминирования одной категории ценностей над другими в рамках правовой идеологии, обозначаются различные ее виды. Так, выделяются теоцентрическая, социоцентрическая и антропоцентристская правовые идеологии. В случае с теоцентрической идеологией основообразующей ценностью и источником права является Бог. Социоцентрическая в качестве стержневых правовых ценностей выводит права социальной группы. Антропоцентристская разновидность правовой идеологии характеризуется выводом права из системы человеческих ценностей. Представленные виды идеологий имеют обобщенный характер, и в рамках каждой разновидности можно выделить несколько подвидов [Obrycka, 2018].

В основании процесса становления правовых ценностей заложены культурные, исторические, духовные и иные предпосылки, дающие почву для аккумуляции всего правового массива в единое комплексное образование – правовую культуру. Таким образом, наблюдается тесное взаимодействие между правовой культурой и правовым сознанием конкретной общественной группы в конкретных территориальных рамках в вопросе их собственной модели построения ценностей (приоритетность, порядок, исключения и другие составляющие) [Dyevte, 2014]. Правосознание, являя собой часть правовой культуры, коррелируется под ее влиянием. Однако ценностное сообщение в таком случае носит взаимный двухсторонний характер. Изучение ценностной составляющей правового сознания помогает глубже понять ценностный элемент правовой культуры – и наоборот.

### **Проблема аксиологической оценки права и правосознания**

Для изучения в аксиологическом аспекте проблемы функционирования права в современном обществе особую значимость имеет рассмотрение такого явления как оценка правовой культуры. В частности, при аксиологическом подходе к определению понятия правовой культуры ценностные критерии сформулированы сбивчиво [Гуляихин, 2013], что проявляется в определении характера системы или совокупности ценностей, составляющих содержание правовой культуры. К примеру, правовые ценности негативного характера (например, правовой нигилизм) как результат действий социальных субъектов в рамках различных практик не могут выступать в качестве условия полноценного функционирования правового государства как образования, где право имеет безусловное верховенство.

В свете анализируемой проблематики заслуживают быть отмеченными взгляды П.И. Новгородцева на правовую аксиологию. По его мнению, этические идеалы социальных субъектов всегда ограничены и имеют определенные исторические и социокультурные контексты, а вслед за этими идеалами и право как набор норм тоже в определенном смысле относительно. Как полагал П.И. Новгородцев, опыт осмысления исторического развития России показал, что только с помощью права и правовых норм невозможно претворить в жизнь планы по полному преобразованию общества. Но если у кого-то сделанные выводы при оценке данного опыта выступают в качестве предлога к отрицанию любого значения права, то кому-то эти выводы кажутся подтверждением необходимости восполнения и подкрепления права новыми нормами и основаниями, а также необходимости расширить его содержание. Все это

позволит вести речь о новом шаге в развитии представления о правовом сознании, когда правовая аксиология обосновывается П.И. Новгородцевым как способ преодоления кризиса правосознания [Исайчев, 2015].

Согласно работам И.А. Ильина, одними из узловых признаков, знаменующих кризис правового сознания, являются ориентация и сведение человеческой жизни исключительно к ценностям материального характера, отрицание духовной культуры и образуемых в соответствии с ней духовных ценностей [Мартыненко, 2009]. То есть, существенное значение имеет и баланс в построении ценностей, оптимальность в соотношении различных видов ценностей друг к другу. Понимание правосознания через призму аксиологического подхода заключается в значительном уровне понимания существенности правовых принципов в жизни общества и соответствующего законопослушного поведения субъектов в целях усовершенствования правового регулирования, а также нормализации социальной обстановки [Еникеев, Станишевский, 2018]. Обозначается, что именно ценностное понимание правового сознания является убедительным основанием для развития гражданского общества и иных элементов демократического общества [Зырянов, 2009]. Соответственно, исходя из контекста аксиологического подхода к правосознанию, без ориентации субъектов права на определенные позитивные ценностные установки невозможно построение истинно правового государства.

### Заключение

Таким образом, в наши дни наступил новый этап обращения в аспекте теоретического осмысления аксиологических сторон различных правовых феноменов, когда значительное увеличение количества различных подходов в сфере аксиологии права создает неопределенность в оценке правового сознания. Поиск оптимальных ценностных ориентиров, выраженных в систематизированном виде, не теряет своей актуальной значимости и по сей день. В процессе регуляции достижений ценностей между индивидами, право и правосознание, формируемое в обществе в конкретный период, дают возможность каждому достичь ценностные ориентиры. Но при их достижении немаловажная роль отдается тому, что бы не происходило деформации правового сознания субъектов общества. Ввиду согласованности ценностного сообщения между правовой культурой и правовым сознанием, аксиологическая составляющая выступает в качестве опорной и основообразующей для конструирования последующих способов, методов, средств решения задач как в области развития правосознания, так и в сфере правовой культуры.

### Библиография

1. Бакланов И.С. Современные образы рациональности: онтологические истоки и социальные основания // Вестник Ставропольского государственного университета. 2005. № 41. С. 11-17.
2. Гуляихин В.Н. Правовая культура как объект научного исследования: методологические подходы, структура и критерии оценки // Юридические исследования. 2013. № 4. С. 135-158.
3. Еникеев А.А., Станишевский А.И. Свобода воли в философии и юриспруденции: анализ, сравнение, проблематика // Философия права. 2018. № 2(85). С. 92-99.
4. Зырянов М.Ю. К вопросу о месте правосознания среди других форм общественного сознания // Вестник ЮУрГУ. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2009. №32 (165). С. 116-120.
5. Исайчев М.А. Правовая аксиология П.И. Новгородцева // Философия права. 2015. №2 (69). С. 115-119.
6. Мартыненко К.Б. И.А. Ильин о трех стадиях кризиса правосознания // Общество и право. 2009. №2 (24). С. 36-38.
7. Bruschi F., Maesschalck M. Law and Belief: A Pragmatist Interpretation of the Althusserian Conception of Legal Ideology // Law and Critique. 2015. V. 26. No. 3. P. 281-303.
8. Dyeve A. Law and the Evolutionary Turn: The Relevance of Evolutionary Psychology for Legal Positivism // Ratio Juris. 2014. V. 27. No. 3. P. 364-386.

9. Iedema R. Legal Ideology: The Role of Language in Common Law Appellate Judgments. *International Journal for the Semiotics of Law // Revue Internationale de Sémiotique Juridique*. 1995. V. 8. No. 1. P. 21-36.
10. Obrycka M. Intuitive Law in the Light of Independent Ethics // *Studia Humana*. 2018. V. 7. No. 3. P. 21-30.

## The problem of the functioning of law in modern society: axiological aspect

**Ruslan M. Kochkarov**

PhD in Law,  
Associate Professor, Rector,  
North-Caucasian State Academy of Humanities and Technology,  
369000, 36, Stavropolskaya st., Cherkessk, Russian federation;  
e-mail: rector@kchgta.ru

### Abstract

The features of the functioning of law in modern society are analyzed, related to the state of the value orientations of the subjects of legal relations and the level of legal consciousness. It is emphasized that when using the concept of value, meaning, social significance and socio-cultural content are important, as well as the purpose of certain objects and phenomena for individuals as individuals or as subjects of a group, community or for the whole society as a whole. The axiological foundations of legal consciousness are considered as the basis of legal relations. According to the author, legal axiology is a process of reflection by the subject of the experience of interacting with legal values within the framework of various social practices. Attention is drawn to the fact that the basis of the process of the formation of legal values laid cultural, historical, spiritual and other preconditions that give rise to the formation of legal culture. When studying the problem of axiological assessment of law and legal consciousness, it is concluded that based on the context of an axiological approach to legal consciousness, without the orientation of subjects of law to certain positive value attitudes, it is impossible to build a truly legal state.

### For citation

Kochkarov R.M. (2018) Problema funktsionirovaniya prava v sovremennom obshchestve: aksiologicheskii aspekt [The problem of the functioning of law in modern society: axiological aspect]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 7 (6A), pp. 87-92.

### Keywords

Society, law, legal entities, legal consciousness, legal culture, legal relations, values, axiology.

### Referents

1. Baklanov I.S. (2005) Sovremennyye obrazy ratsionalnosti: ontologicheskie istoki i sotsialnye osnovaniya [Modern images of rationality: ontological sources and social foundations.] *Vestnik Stavropolskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Stavropol State University], 41. pp. 11-17.
2. Bruschi F., Maesschalck M. (2015) Law and Belief: A Pragmatist Interpretation of the Althusserian Conception of Legal Ideology. *Law and Critique*, 26, 3, pp. 281-303.
3. Dyeve A. (2014) Law and the Evolutionary Turn: The Relevance of Evolutionary Psychology for Legal Positivism. *Ratio Juris*, 27, 3, pp. 364-386.

- 
4. Enikeev A.A., Stanishevskii A.I. (2018) Svoboda voli v filosofii i yurisprudentsii: analiz. Sravneniye. Problematika [Freedom of will in philosophy and law: analysis, comparison, problems.] *Filosofiya prava* [Philosophy of Law], 2 (85), pp. 92-99.
  5. Gulyaikhin V.N. (2013) Pravovaya kul'tura kak ob'ekt nauchnogo issledovaniya: metodologicheskie podkhody. struktura i kriterii otsenki [Legal culture as an object of scientific research: methodological approaches, structure and evaluation criteria.] *Yuridicheskiye issledovaniya* [Legal Studies], 4. pp. 135-158.
  6. Iedema R. (1995) Legal Ideology: The Role of Language in Common Law Appellate Judgments. International Journal for the Semiotics of Law. *Revue Internationale de Sémiotique Juridique*, 8, 1, pp. 21-36.
  7. Isaichev M.A. (2015) Pravovaya aksiologiya P.I. Novgorodtseva [Legal axiology of P.I. Novgorodtsev]. *Filosofiya prava* [Philosophy of Law], 2 (69), pp. 115-119.
  8. Martynenko K.B. (2009) I.A. Il'in o trekh stadiyakh krizisa pravosoznaniya [I.A. Ilyin about the three stages of the crisis of justice]. *Obshchestvo i pravo* [Society and law], 2 (24), pp. 36-38.
  9. Obrycka M. (2018) Intuitive Law in the Light of Independent Ethics. *Studia Humana*, 7, 3, pp. 21-30.
  10. Zyryanov M.Yu. (2009) K voprosu o meste pravosoznaniya sredi drugikh form obshchestvennogo soznaniya [On the issue of the place of legal consciousness among other forms of public consciousness.] *Vestnik YuUrGU. Seriya: Sotsialno-gumanitarnyye nauki* [SUSU Bulletin. Series: Social and Human Sciences], 32 (165), pp. 116-120.