

УДК 008: 130.2

Роль развития технологий в становлении современного общества как техногенной цивилизации

Пелевин Сергей Игоревич

Кандидат политических наук,
доцент кафедры философии, права и социально-гуманитарных дисциплин,
Армавирский государственный педагогический университет,
352901, Российская Федерация, Армавир, ул. Розы Люксембург, 159;
e-mail: pelevin17@gmail.com

Аннотация

Анализируются особенности воздействия технологий и техники на динамику техногенной цивилизации как особого вида социальности. Рассмотрено теоретическое обоснование использования терминов «техногенная цивилизация» и «техногенное общество» в отечественных социально-философских исследованиях. При анализе процессов развития техногенного общества необходимо обращать внимание как на инструментальное, так и на производственное измерения технологий. По мнению автора, для такой репрезентации общества как «техногенное общество», исследование техносферы как среды существования структур данного социума играет решающее методологическое и концептуальное значение. В связи с этим обращается внимание на характеристики и особенности описания техносферы как среды существования техногенного общества. Делается вывод о том, что техносфера, образуемая целостной, интегрированной единой совокупностью материальных средств преобразовательной деятельности человека, в данный момент приобретает системные признаки, активно создает свою структуру и устойчивые схемы функционирования.

Для цитирования в научных исследованиях

Пелевин С.И. Роль развития технологий в становлении современного общества как техногенной цивилизации // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Том 7. № 6А. С. 101-108.

Ключевые слова

Общество, технологии, социальность, техногенная цивилизация, техногенное общество, деятельность, инструментальное измерение технологий, производственное измерение технологий, техносфера.

Введение

Современный образ общества связан с его жизнедеятельностью, которая в значительной степени детерминирована уровнем развития технологий и техники. Широкое применение технологических инноваций в социокультурной среде придает динамике социального развития особое ускорение. Это позволяет говорить о том, что технологии играют значимую роль в становлении современного общества как особой, техногенной (по своему происхождению и по своей сути) цивилизации. То есть техника и технологии создают особенную, специфическую конфигурацию социальности как совокупности функционирующих и коррелирующих между собой элементов социальной системы и жизненных миров индивидов как социальных субъектов [Baklanova, 2014]. В связи с этим требуются теоретико-методологические обоснования как самого термина «техногенная цивилизация», так и проведение социально-философского исследования роли техники и технологий в становлении и развитии техногенной цивилизации как особого типа социальности.

Техногенная цивилизация как продукт развития технологий

Теоретическое обоснование понятия «техногенная цивилизация» дал в своей классической работе «Научное познание и ценности техногенной цивилизации» и в более поздних своих трудах академик В.С. Степин [Степин, 1989], [Stepin, 2015]. Вслед за ним понятие «техногенная цивилизация» и близкое к нему, практически тождественное понятие «техногенное общество» использовали О.Е. Баксанский [Баксанский, 2017], И.С. Бакланов [Бакланов, 2008], Э.С. Демиденко [Демиденко, 2017], Е.А. Дергачева [Дергачева, 2011], О.В. Янковская [Янковская, 2008] и ряд других отечественных исследователей. Ранее нами также был рассмотрен ряд проблем современного техногенного общества [Pelevin, 2018]. Чаще всего, под определением техногенного общества и техногенной цивилизации, подразумевается общественная система в эпоху развития индустриализма, также в постиндустриальный период жизнедеятельности общества, когда невзирая на доминирование сферы услуг над промышленностью социум уже существует в техногенной реальности. Очевидно, что основаниями для оформления системы техногенной цивилизации выступают наукоемкие технологии и инновационная техника, используемые в производстве, которое, в свою очередь, и формирует техносферу как особое пространство существования техногенного общества. Термины «техногенное общество» и «техногенная цивилизация» упоминаются в многочисленных обществоведческих науках. При этом фокус внимания исследователей сосредотачивается не только на индустриальной и технологической направленности развития общества. Проблема становления техногенного общества в результате технологического развития заключается в том, что собственно технологии имеют два измерения, которые можно назвать инструментальностью и производительностью. Инструментальность охватывает совокупность человеческих усилий по контролю за собственной жизнью индивидов и контролем над внешней окружающей средой. В результате человек использует стратегию, основанную на вмешательстве в мир инструментальным способом, когда вещи применяются в ходе человеческой деятельности целенаправленно и рационально. Производительность же охватывает все человеческие усилия по созданию новых вещей и предметов, которые, в свою очередь, могут делать определенные феномены контролируемы, а процессы – рационально организованными. Однако для социально-философского исследования инструментальности в принципе не имеет значения, были ли

вещи первоначально созданы (то есть являются ли эти вещи техническими артефактами). Главное заключается в том, что они используются в процессе человеческой деятельности для управления нашей жизнью и для контроля над окружающей средой. Если бы мы каким-то образом могли полагаться на то, что природные объекты всегда пригодны и доступны для служения нашим целям, то анализ инструментов и последствий его применения для нашей жизни было бы делать необязательно. Но реальность нашей жизни такова, что в социально-философском исследовании процессов развития техногенного общества обязательно обращать как на инструментальное, то и на производственное измерения технологий.

Таким образом, для анализа того, что связано с созданием артефактов, и того, как следует понимать понятие артефакта и появления чего-то нового, в значительной степени не имеет значения, как меняются человеческая жизнь, культура и общество в результате использования артефактов, которые на самом деле производятся. Но ведущая роль технологии, как одного из основных явлений современного техногенного общества, связано с обоими ее измерениями: технологическим и инструментальным. Однако все же достаточно трудно прийти к всеобъемлющему подходу, при котором взаимодействие между этими двумя измерениями технологии (инструментальным и производительным) адекватно рассматривается в реальности техногенного общества. Несомненно, частично это происходит из-за огромных различий в философской ориентации и методологии, связанных с этими двумя традициями и их отдельными исследовательскими фокусами. Улучшение этой ситуации, пожалуй, является самой неотложной задачей, стоящей перед такими дисциплинарными разделами как социальная философия и философия технологии в целом, поскольку продолжение двух ориентаций, ведущих свою раздельную жизнь, ставит под угрозу в первую очередь единство и слаженность философского исследования технологий и анализа их роли в становлении техногенного общества.

Ученые, опираясь в своих исследованиях на инструментальное ядро технологий, находят истоки техногенного общества в индустриальном развитии, формирующем среду жизнедеятельности техногенного общества – техносферу. Важность рассмотрения техносферы как внешней по отношению к обществу среды связано с тем, что в различных репрезентациях современного общества внешней среде уделяется различное внимание. Так, в такой концептуальной репрезентации современного общества как «информационное общество» особое внимание уделяется сфере коммуникации между социальными субъектами, тогда как внешняя среда существования данного общества практически игнорируется в исследованиях указанного направления. Связано это с тем, что в онтологическом плане «информационное общество» в большей степени связано с виртуальной реальностью, а не с реальностью природной. Далее, в таком концептуальном представлении современного общества как «общество риска» природная среда при объяснении специфики возникновения опасных ситуаций становится значимой для рассмотрения рисков, возникающих в рамках системы данного общества, так как одними из основных рисков являются риски экологического характера. Наконец, для такой репрезентации общества как «техногенное общество» исследование техносферы как среды существования структур данного социума играет решающее методологическое и концептуальное значение.

Техносфера как фактор развития современной техногенной цивилизации

Необходимость проведения исследований техносферы обусловлено современным состоянием социально-философского анализа условий существования современного общества.

Исходя из наблюдений, в результате разрастания техносферы становятся явно заметными непрогнозируемые последствия технической деятельности человека, а также отчетливо видны техногенные изменения окружающей среды и связанные с техническим ростом социальные изменения в обществе. Техносферу, с учетом ее глобальных характеристик и системных оснований, еще называют техногенной средой. Техносфера, образуемая целостной, интегрированной единой совокупностью материальных средств преобразовательной деятельности человека, в данный момент приобретает системные признаки, активно создает свою структуру и устойчивые схемы функционирования.

Практическая и теоретическая значимость изучения проблем техносферы как фактора развития современной техногенной цивилизации связаны с существованием противоречий между упорядоченными свойствами техносферы и склонностью человеческих сообществ распоряжаться техногенной средой в своих целях. Потребность управления сформированным человеком искусственным миром (или хотя бы контролировать влияние на него, с целью его преобразования) и социальная значимость прогноза путей его возможного развития вполне очевидны. Сама системность и согласованность всего объема современных технологических процессов продуцирует частичную управляемость такой небезопасной средой, каковой является техносфера. С другой стороны, противоположные действия техносферы на природу и социокультурные системы предвещают для человечества потерю баланса, а также недостаточность жизненно необходимых природных ресурсов для грядущих технологических и технических изменений, что, в свою очередь, ведет к удержанию ее будущего роста и развития.

Понятие «техносфера», как показал Р.К. Баландин, применяется с целью определения техногенной среды, как всеобщего единства, делая акцент на рост масштабов техногенных процессов и их автоматизации [Баландин, 2005]. Укажем на то обстоятельство, что концептуально в понятии «техносфера» отображается ориентация технологии к созданию интегративной целостной среды, которая фактически уже самостоятельно функционирует, несмотря на желания человека, хотя именно сам человек раньше задал вектор техносферного развития [Попкова, 2014]. При этом техносфера в определенном смысле соперничает с естественной природной средой за ресурсы, необходимые для развития. Таким образом, деятельность человечества при активном использовании техники и современных технологий приобрела глобальный масштаб, а последствия этой деятельности изменяют лик планеты, на поверхности которой рядом с природой соседствует техносфера как искусственная среда существования техногенного общества. Очевидно, что решение проблем техносферы и снятие негативных последствий технической деятельности человечества потенциально осуществимы преимущественно именно в масштабе всей планеты. То есть к решению данных задач должны подключиться не только отдельные социальные структуры и институты, но и все общество в целом. Итак, понятие техносферы отражает стремление техногенной среды к системности, самостоятельности и целостности.

Представляю собой один из терминов, отображающих суть среды техногенного общества, понятие «техносфера» делает концептуальный акцент на сложностный характер техногенного общества. Данная повсеместность проявлена не только как пространственная: между технологическими процессами, основами и процессами, которые сформировались в определенной культуре, с одной стороны, и разными общественными и культурными процессами, и системами – с другой, имеется прочная связь. В XX столетии образовалась закрытая мировая техническая сфера: цепочки перемен в природной среде и жизненных миров

социальных субъектов сомкнулись, и созидание и формирование практически каждой технической структуры и появление технологической инновации создает предпосылки для изменения условий жизнедеятельности индивидов. Стоит подчеркнуть, что классическое представление техногенной среде, формируемой обоснованной деятельностью людей, встречается по мере социально-технологического развития с несоответствием между оптимальным происхождением единичных технических предметов и естественным функционированием техногенной среды в целом. Применение различных методов представления техногенной среды дает возможность по-новому посмотреть на ряд задач, стремление разрешить которых классическими подходами, никак не сумели создать стратегии общественного воздействия. Нынешний человек не только формирует техногенную среду, но в обще смысле – ее создание.

В данный момент общефилософские источники пока лишены общего понимания техносферы. Техносферой обычно называют различные объекты, а для техногенной среды предполагаются другие понятия, определяющие ее или как комплекс объектов, или как часть более крупной системы. Если рассматривать техносферу с разных сторон, то с одной стороны, она — мера рационализации окружающего мира, а с другой — результат человеческой истории. Техносферу можно понять и как саморегулирующуюся техническую систему, стремящуюся к балансу, в котором даже изменение малой части вызывает разрыв целостности; и систему функционально взаимосвязанных технологий, обеспеченных социально-культурными нормами; и как подсистему социума — стабильную совокупность циклических и взаимосвязанных форм материальной деятельности, устремленных к поддержанию своей структуры вне зависимости от изменений окружающей среды. Применение этого термина целесообразно, если изучается техногенная среда как целое, которому приписывается определенная доля самоорганизации. В случаях, если техногенной среде приписываются в экспериментальных целях другие свойства, ее трактовка с помощью рассматриваемого определения приведет только к созданию разногласий или к усложнению понимания и затруднению коммуникации.

Философы, понимающие техносферу как целостную систему (или как среду, имеющую системные свойства), подразумевают ее сильное влияние на историю человечества: непрогнозируемое изменение и влияние на человека и его существование и его жизненный мир. Так же проявляется интерес и на изменение в детерминации человеческого существования: если в процессе становления человек покорялся биосферным принципам и был вынужден отстаивать в ходе социального развития свое место в войне со слепыми витальными силами природы, то в современных условиях человечество вследствие технологизации социальных практик нацелено на гармонию с техногенной средой в процессе своего существования.

Началом зарождения техносферы можно считать переход к применению техногенных комплексов, меняющих натуральную среду и поддерживающих жизнедеятельность человека, но не в полной мере управляемых им. Можно предположить, что этим началом послужило введение земледельческих технологий (имеется в виду достаточно высокая степень технологического развития труда). По мере технического развития общества, пространственные границы техносферы изменялись в сторону расширения: от дробных очагов, вплоть до слияния в единую оболочку, содержащую всю биосферу.

Итак, существует совокупность подходов к анализу техносферы, в которых под техносферой понимается концепция, означающая доподлинный, реально существующий объект – глобальная техногенная среда) и новых подходов (видящих в техносфере

преимущественно значение, смысл, определяющий направление исследования метод отображения техногенной среды, сосредотачивающийся на направлении технизации социальных практик глобализирующегося техногенного общества). Указанная совокупность различных направлений научного рассмотрения техносферы имеет необходимость в продолжение философского изучения, задачей которого будет эвристическая проверка подходов и обозначение рамок их применения, а также для исследования новых социальных планов, специализированных и направленных на исправление и коррекцию естественных аспектов функционирования техногенной среды.

Заключение

Таким образом, невзирая на то, что социально-философским аспектам научно-технического развития в последние сто лет учеными уделялся особый интерес, все же техногенная цивилизация как систематическое единое социальное явление исследовалось недостаточно упорядоченно, в особенности в условиях глобализации. Наблюдаемая ныне девальвация ценностей техногенной цивилизации провоцирует потребность переосмысления цивилизационного единства человечества на базе исследования технизации социальных практик и формирования локальных цивилизаций в обстоятельствах фрагментации коммуникации между социальными субъектами. Сложившаяся общественная ситуация определяет необходимость социально-философского исследования роли развития технологий в становлении современного общества как техногенной цивилизации. Кроме того, необходимость дальнейших исследований в данном направлении диктуется тем обстоятельством, что в отсутствии основательного и досконального анализа техногенной цивилизации и технологии (как детерминанты развития данной цивилизации) со стороны социальной философии по факту немислимо адекватное представление реального положения нынешнего российского общества и возможностей его цивилизационного формирования в изменяющемся усложняющемся мире.

Библиография

1. Бакланов И.С. Функции знания в техногенном обществе // Современные проблемы философии и социально-гуманитарных наук: Сборник научных статей. М.-Ставрополь, 2008. С. 5-7.
2. Баксанский О.Е. От техногенного общества к истокам природоподобных технологий // Коллекция гуманитарных исследований. 2017. № 3 (6). С. 6-14.
3. Баландин Р.К. Ноосфера или техносфера // Вопросы философии. 2005. № 6. С. 107-116.
4. Демиденко Э.С., Дергачева Е.А. Техногенное развитие общества и трансформация биосферы. М.: Красанд, 2017. 288 с.
5. Дергачева Е.А. Философия техногенного общества. М.: Ленанд, 2011. 218 с.
6. Попкова Н.В. Философия техносферы. М.: ЛИБРОКОМ, 2014. 344 с.
7. Степин В.С. Научное познание и ценности техногенной цивилизации // Вопросы философии. 1989. № 10. С. 3-18.
8. Янковская О.В. Противоречия техногенного общества и их отражение на духовных ценностях молодежи // Вестник Костромского государственного университета. 2008. Т. 14. № 4. С. 275-278.
9. Baklanova O.A. et al. Sociality as a social-philosophical problem // Life Science Journal. 2014. 11 (11s). P. 5-7.
10. Pelevin S.I., Taubaev B.D., Baklanov I.S. Problem of Technogenic Society Dynamics under the Conditions of Contemporaneity // International Journal of Civil Engineering and Technology. 2018. Volume 9. Issue 11. P. 2437-2443.
11. Stepin V.S. Traditional and Technogenic Civilizations // Russian Studies in Philosophy. 2015. 53 (2). P. 159-167.

Role of development of technologies in formation of modern society as technogenic civilization

Sergei I. Pelevin

PhD in Political Science,
Associate Professor at the Department of philosophy, right and social and humanitarian disciplines,
Armavir State Pedagogical University,
352901, 159, Rozy Lyuksemburg st., Armavir, Russian Federation;
e-mail: pelevin17@gmail.com

Abstract

Features of influence of technologies and the equipment on dynamics of a technogenic civilization as sociality of a special type are analyzed. Use of the terms technogenic civilization and "technogenic society in domestic social and philosophical researches is considered theoretical justification. In the analysis of developments of technogenic society it is necessary to pay attention as to tool, that and on production measurements of technologies. According to the author, for such representation of society as technogenic society the technosphere research as environments of existence of structures of this society plays crucial methodological and conceptual importance. In communication it pays attention to characteristics and features of the description of a technosphere as environments of existence of technogenic society. The conclusion that the technosphere formed the complete, integrated by uniform set of appliances converting human activity gains system signs at present is drawn, actively creates the structure and steady schemes of functioning. The need for further research in this direction is dictated by the fact that in the absence of a thorough and thorough analysis of the technogenic civilization and technology (as determinants of the development of this civilization) from social philosophy, in fact, it is unthinkable to adequately represent the real situation of the current Russian society and the possibilities of its civilizational formation in the increasingly complex the world.

For citation

Pelevin S.I. (2018) Rol' razvitiya tekhnologii v stanovlenii sovremennogo obshchestva kak tekhnogennoi tsivilizatsii [Role of development of technologies in formation of modern society as technogenic civilization]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 7 (6A), pp. 101-108.

Keywords

Society, technology, sociality, technogenic civilization, technogenic society, activity, instrumental measurement of technology, production measurement of technology, technosphere.

References

1. Baklanov I.S. (2008) Funktsii znaniya v tekhnogennom obshchestve. [Functions of knowledge in a technogenic society]. In: *Sovremennyye problemy filosofii i sotsialno-gumanitarnykh nauk* [Modern problems of philosophy and social sciences and humanities]. Moscow-Stavropol.
2. Baklanova O.A. et al. (2014). Sociality as a social-philosophical problem. *Life Science Journal*, 11, (11s.), pp. 5-7.

3. Baksanskii O.E. (2017) Ot tekhnogenogo obshchestva k istokam prirodopodobnykh tekhnologiy [From the technogenic society to the sources of nature-like technologies]. *Kollektsiya gumanitarnykh issledovaniy* [Collection of humanitarian studies], 3 (6), pp. 6-14.
4. Balandin R.K. (2005) Noosfera ili tekhnosfera [Noosphere or technosphere]. *Voprosy filosofii* [Questions of philosophy], 6, pp. 107-116.
5. Demidenko E.S., Dergacheva E.A. (2017) *Tekhnogennoe razvitie obshchestva i transformatsiya biosfery* [Technogenic development of society and the transformation of the biosphere]. Moscow: Krasand Publ.
6. Dergacheva E.A. (2011) *Filosofiya tekhnogenogo obshchestva* [Philosophy of technogenic society]. Moscow: Lenand Publ.
7. Pelevin S.I., Taubaev B.Dzh., Baklanov I.S. (2018). Problem of Technogenic Society Dynamics under the Conditions of Contemporaneity. *International Journal of Civil Engineering and Technology*, 9, 11, pp. 2437-2443.
8. Popkova N.V. (2014) *Filosofiya tekhnosfery* [The philosophy of the technosphere]. Moscow: LIBROKOM Publ.
9. Stepin V.S. (1989) Nauchnoye poznanie i tsennosti tekhnogennoi tsivilizatsii [Scientific knowledge and values of a technogenic civilization]. *Voprosy filosofii* [Questions of philosophy], 10, pp. 3-18.
10. Stepin V.S. (2015) Traditional and Technogenic Civilizations. *Russian Studies in Philosophy*, 53 (2), pp. 159-167.
11. Yankovskaya O.V. (2008) Protivorechiya tekhnogenogo obshchestva i ikh otrazheniye na dukhovnykh tsennostyakh molodezhi [Contradictions of technogenic society and their reflection on the spiritual values of young people]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Kostroma State University], 14, 4, pp. 275-278.