

УДК 331.526

Институционализация вторичной занятости студенческой молодежи в России

Михайловская Светлана Александровна

Старший преподаватель,
кафедра социологии,
Забайкальский государственный университет,
672000, Российская Федерация, Чита, ул. Бабушкина, 129;
e-mail: alecru77@mail.ru

Аннотация

В настоящее время актуальность исследования процессов вторичной занятости студенческой молодежи объясняется тем, что быстро увеличивается количество студенческой молодежи, которая сочетает практику обучения и деятельность в иных сферах. При этом из поля зрения исследователей не должны выпадать такие факторы, как мотивы и цели трудовой занятости студентов, без понимания которых исследование процесса вторичной занятости не даст объективных и практически значимых результатов. Учитывая, тот факт, что студенчество является базой для формирования будущего потенциала сфер российской экономики, культуры, образования и т.д., современный процесс поиска более совершенных стратегий регулирования вторичной занятости студентов должен стать приоритетным направлением молодежной политики государства, которая является основанием для осуществления стратегии занятости государства в ближайшем будущем. Процесс совмещения обучения и работы студенческой молодежью становится неотъемлемой частью политики занятости государства и как считают ученые выходит на уровень институционализации. Этот процесс проходит следующие этапы в своем развитии в России: послевоенный период; период 1970-1980-х гг.; период перестройки; постсоветский период; современный период. Процесс институционализации вторичной занятости студенческой молодежи в России связан с возникновением и развитием различных форм трудовой деятельности студентов, когда они получают образование.

Для цитирования в научных исследованиях

Михайловская С.А. Институционализация вторичной занятости студенческой молодежи в России // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Том 7. № 6А. С. 149-156.

Ключевые слова

Занятость, вторичная занятость, студенты, студенческая молодежь, институционализация, институт, процесс, период.

Введение

Институционализация вторичной занятости студенческой молодежи представляется как процесс, в результате которого некоторые виды социальной практики получают статус регулярных и продолжительных, чтобы быть описанными в качестве института.

Важнейшими предпосылками институционализации вторичной занятости студенческой молодежи – формирования и становления нового института – являются:

1. Возникновение определенных общественных потребностей студенческой молодежи в трудовой занятости.

2. Появление и функционирование организационных структур (место обучения и работы) и связанных с ними норм и правил поведения.

3. Принятие студенческой молодежью новых социальных норм и ценностей, формирование на этой основе новых систем потребностей личности, ценностных ориентации и ожиданий (а значит, представлений о новых ролях – своих и соотносимых с ними).

Завершением институционализации вторичной занятости студенческой молодежи является новый вид общественной практики, формируется новый набор ролей, формальных и неформальных санкций для реализации социального контроля за поведением.

Под воздействием социальных трансформаций, изменялись масштабы, мотивы и формы вторичной занятости студенческой молодежи, формировались нормы, правила, статус и способы регулирования данного вида деятельности в качестве социального института. Остановимся на этом вопросе детальнее.

Основная часть

Развитие вторичной занятости студенческой молодежи в нашей стране интересует ученых разных отраслей знания. Особый интерес в этом контексте вызывает исторический аспект трудовой занятости студентов, который представлен в трудах А.Е. Иванова, Е.Д. Вознесенской, Д.Л. Константиновского, Г.А. Чередниченко [Иванов, 1999].

Изучая историю советского студенчества, указанные авторы отмечают, что в тяжелые годы послевоенного времени трудиться приходилось большинству студентов, особенно эта тенденция проявилась после начала кампании, направленной на освоение целинных земель, когда в среде студентов получили распространение новые формы заработка. Это были знаменитые студенческие строительные отряды, которые были активны в летнее время. Как правило, эти виды работ никак не были связаны с подготовкой к профессии, получаемой в вузе. Вместе с этим, в послевоенное время появляется прослойка студентов, получающая образование в престижных университетах, чаще всего связанных с изучением языка или гуманитарных дисциплин. Этим немногочисленным студентам уже тогда был доступен квалифицированный труд, совпадающий с изучаемой специальностью. Как правило, это были переводы, журналистика, окололитературные формы деятельности, то есть репортажи, освещающие проблемы студенческой жизни. Однако студенты ведущих вузов тогда работали редко [Декин, www].

В послевоенный период и особенно период «оттепели» проблемы личности и связанные с ними проблемы труда и образования молодежи становятся приоритетными для общества. Основное внимание тогда уделялось моменту начала трудовой деятельности молодого специалиста [Иконникова, 1985, 20]. В то же время получение профессиональной

специализации, рассчитанное на 4...5 лет, воспринималось как период, освобожденный от иных занятий, кроме учебы, понимаемой, тогда как отдельный вид трудовой деятельности. Поэтому, несмотря на то что обучение в вузе считалось более демократическим периодом жизни, чем школьный, дисциплина и институциональные нормы тогда поддерживались как посредством организации учебного процесса, так и фискальными механизмами. С этого времени совмещение учебной деятельности и заработка официально стало подразумевать наличие вечерней или заочной форм обучения студентов, занятых на постоянной работе. Вместе с этим, возможность трудиться и зарабатывать сохранялась и у студентов-очников.

В период 1970-1980-х гг. отмеченные тенденции сохранялись, однако количество студентов, задействованных во внеучебной трудовой деятельности, росло. Это объяснялось необходимостью дополнительного заработка, проведением учебных производственных практик, потребностью в сборе теоретических данных, а также знакомством с потенциальным рабочим местом. К учебным программам старших курсов были добавлены часы, предназначенные для подготовки к написанию курсовых и дипломных работ, что стало использоваться студентами для временного устройства на работу по выбранной дипломной работе специальности. В основном же студенты-очники работали полулегально во внеучебное или ночное время. Большое значение продолжали сохранять студенческие строительные отряды. Имеются упоминания о таких видах заработка, как сдача донорской крови, участие в психологических и медицинских экспериментах, а также игра в преферанс с богатыми клиентами у студентов математических специальностей. Многие играли в ансамблях, работали сторожами, истопниками, санитарями. В это время получила развитие спекулятивная торговля [Декин, www].

В данном случае следует иметь в виду, что совмещение учебной деятельности с работой в это время продолжало быть возможным только в случае вечерней или заочной формы обучения [Минакова, 1991]. При этом для большинства советских студентов конца XX в., как отмечает В.И. Герчиков, их трудовая занятость не была связана со стремлением удовлетворить жизненно-важные потребности [Герчиков, 1999, 87-94]. Здесь важно отметить, что, несмотря на наличие явления вторичной занятости среди студентов, оно долго не воспринималось в качестве отдельной научной проблемы. Более того, до середины 80х гг. XX в. в науке не использовался термин, обозначающий вторичную занятость. Заметное изменение ситуации произошло к концу 80-х гг., когда, как замечает Ю.Г. Швецов, количество студентов, занятых одновременно в учебном процессе и на рынке труда, резко возросло. Причиной этого процесса ученый называет изменение демографической ситуации, связанной со снижением прироста трудоспособного населения и устаревание хозяйственного механизма страны, сделавшего упор на стремлении к экстенсивному пути развития экономики.

В перестроечную эпоху проблема трудовой занятости студентов очных форм обучения была актуализирована в связи со снятием в конце 80-х гг. ряда законодательных ограничений на занятия дополнительным трудом, что стимулировало значительный прирост количества студентов, занятых вторичной трудовой деятельностью [Варшавская, 2000]. Тема вторичной занятости среди студентов дневных отделений в этот период актуализируется также в связи с тем, что перестала функционировать система распределения выпускников учебных заведений, появлением платного образования, постоянно растущей инфляцией, безработицей. Все эти факторы делают так, что студенту приходится выживать. Именно в это время появляются первые исследовательские работы, которые были посвящены заново открытому явлению вторичной занятости студентов нашей страны [Константиновский, 2002].

В постсоветский период, который продолжается и в наши дни, как отмечают многие исследователи, происходят значительные изменения, затронувшие ценностно-нормативное ядро в сознании российской молодежи [Андриянов, 2011]. Эти изменения связаны с трансформационными явлениями в экономической, политической системе российского общества, в котором юридически была оформлена частная собственность, сформирован рынок труда, ориентированные на западный капиталистический образец, проявилось в полной мере влияние глобализирующейся культуры, что в первую очередь отразилось на сфере образования.

Наиболее ощутимым для этой сферы стало значительное увеличение численности студентов, что было обусловлено открывшимися возможностями создания разнообразных образовательных учреждений, среди которых большое место занимают частные и государственные коммерческие формы. Современный студент объективно сталкивается с рядом материальных проблем, обусловленных как общими финансовыми затруднениями в стране, так и их индивидуальными последствиями, проявляющимися в том, что размер стипендии студентов не соответствует прожиточному минимуму в стране. Это и привело к тому, что в среде современного студенчества распространилось массовое явление вторичной трудовой занятости, что в свою очередь привело к появлению новых проблем в сфере образования, экономике, а также на рынке труда.

Как указывает Петрова Т.Э., в середине 90-х гг. XX в. примерно половина студентов очного обучения работала, приобретая опыт совмещения учебы с работой уже на первом курсе [Петрова, 1995, 137]. К сегодняшнему дню развитие этой тенденции привело к существованию полного рассогласования в вопросах между запросами рынка труда и возможностями системы высшего образования. Дело в том, что для населения нормативным стало требование получения высшего образования, однако на рынке полученный диплом отнюдь не является гарантией социальной мобильности индивида.

Современные исследования фиксируют возрастающую тенденцию распространения трудовой занятости студентов, что приводит таких авторов, как Т.А. Бабушкина, В.Н. Багаев, А.И. Варьянов, Р.М. Нутфулина, А.Ю. Шведов, к выводу о том, что эта сфера нуждается в совершенствовании.

Использование термина «вторичная занятость» связывается с такими учеными, как Р.И. Белоусова, А.О. Вареников, В.Б. Звоновский, В.И. Кузнецов, Г. Малова, которые сформировали представление о наличии особого вида трудовой занятости – вторичной. Она понимается как форма заработка, которая осуществляется вне основного занятия. Основной предпосылкой к возникновению вторичной занятости ученые определяют недостаточно высокую зарплату на основной работе [Варшавская, 1999, 108-126]. По нашему мнению, существенный аспект в определении данного понятия выделил Ю.А. Симагин, обративший внимание на то, что как понятие «вторичная занятость» возникает, прежде всего, в связи с содержанием основных положений закона «О занятости населения РФ». В группу вторичнозанятых, по мнению Ю.А. Симагина, входят все трудоспособное население, у которого уже есть основная работа. Сюда же он относит военнослужащих, которые в данный момент не присутствуют на основной работе, и школьников, и студентов-очников, которые где-то подрабатывают [Симагин, 1998, 99-104].

На рост количества студентов, занятых на рынке труда, указывают Е.Д. Вознесенская, Д.Л. Константиновский, Г.А. Чередниченко [Константиновский, 2002]. Характеристики молодежи, которая на рынке труда выступает в качестве вторично занятой, описаны Г.Г. Руденко, А.Р. Савеловым, которые отмечают высокий уровень социальной и трудовой мобильности молодежи; указывают, что молодежь вступает в трудовую жизнь с ориентацией не на опыт, а на

идеалы, усвоенные в процессе обучения и воспитания; показывают, что молодежь на практике часто оказывается более консервативной, чем работники среднего и старшего возраста; обращают внимание на то, что образовательный уровень многих молодых специалистов оставляет желать лучшего, и ставят вопрос о том, что многие молодые сегодня оказываются в условиях рынка труда, не имея образования [Руденко, Савелов, 2002].

С.А. Рязанцев [Рязанцев, 2006, 98], классифицируя трудоустройство молодежи, разделяет вторичную занятость на дополнительную и временную. Для постоянной вторичной занятости характерна вечерняя занятость, выполняя такую работу во второй половине дня, студент-очник может сохранить свои учебные достижения на прежнем уровне. Временная работа, предполагающая отсутствие профессиональных навыков, представляет собой периодический труд.

Современным тенденциям развития рынка труда в контексте проблематики труда студентов посвящает свои исследования М.Н. Антропова, которая доказывает, что у современной молодежи сформированы особые, отличные от прежних поколений студентов, представления о работе, навыках, профессиональных достижениях, ценностях. Наиболее значимым фактором этих изменений автор считает коммерциализацию образования и инфляцию, которые превратили выживание студента в острую социальную проблему, а трудовую занятость – в инструмент решения этой проблемы. Важный аспект, на который обращает внимание М.Н. Антропова, заключается в констатации того, что условия рынка изменили познавательные интересы студентов, которые сейчас в своем большинстве изучают экономику, торговлю и управление, и потеряли интерес к отраслям точных и естественнонаучных наук [Антропова, www].

Подробно изучив ситуацию, в которую попало российское вузовское образование, М.Н. Руткевич пишет, что из-за высокого уровня коммерциализации за получение образования в стране стали платить именно граждане, а не государство. А это в свою очередь, провоцирует еще большее расслоение общества в материальном и социальном планах. По закону студенты, обучающиеся в вузах очно, имеют полное право работать и совмещать эту работу с процессом обучения. Но данное сочетание этих двух видов деятельности приводят к явным противоречиям как в правовом и институциональном аспектах высшей школы, так и в содержании полученного (неполученного) образования. В результате данного противоречия создается конфликтная ситуация между системой высшего образования и рынком труда [Родионова, 2012]. Соглашаясь с данным выводом, Т.А. Бабушкина и В.Н. Багаев подчеркивают [Бабушкина, 2004, 40-43], что особый интерес, который представляет молодежный аспект политики занятости, обусловлен, прежде всего, тем, что во всех странах доля безработных среди молодежи выше, чем среди взрослых [Адамчук, 1995].

На современном этапе продолжается институционализация вторичной занятости студенческой молодежи, на это указывает следующее:

- сформировано представление о наличии особого вида трудовой занятости – вторичной. Она понимается как форма заработка, осуществляемая кроме основной работы;
- учеными характеризуются постоянная и временная вторичные занятости. Для постоянной вторичной занятости характерна вечерняя занятость. Временная работа, предполагает отсутствие профессиональных навыков, представляет собой периодический труд;
- отмечены характеристики студентов, охваченных вторичной занятостью, к которым относятся: высокий уровень социальной и трудовой мобильности молодежи; ориентация молодежи на идеалы, усвоенные в процессе обучения и воспитания; более развитый консерватизм молодежи, чем у работников среднего и старшего возраста.

Заключение

Таким образом, процесс институционализации вторичной занятости студенческой молодежи в России связан с возникновением и развитием различных форм трудовой деятельности студентов, когда они получают образование.

Институционализация вторичной занятости студенческой молодежи в России имеет несколько важных этапов, которые соотносятся с историческими событиями России:

1. Послевоенный период – вторичная занятость студенческой молодежи, характеризуется тем, что студенты начинают работать в области, приближенной получаемой специальности в образовательном учреждении, что является одним из условий успешной профессиональной интеграции.

2. Период 1970-1980-х гг. – масштабы вторичной занятости студенческой молодежи продолжают увеличиваться, студенты при написании дипломной работы, большей частью, устраивались на работу по специальности; вторичная занятость студенческой молодежи осталась при заочной и вечерней формах обучения.

3. Период перестройки – вопросы вторичной занятости студенческой молодежи приобретают остроту, потому что у студентов мотивом вторичной занятости становится проблема выживания.

4. Постсоветский период – вторичная занятость студенческой молодежи направлена на решение основной проблемы вторичнозанятых студентов – несовпадение профиля работы со специальностью, получаемой в вузе.

5. Современный период – сформировано целостное представление о вторичной занятости студенческой молодежи, определены ее функции и виды.

Библиография

1. Адамчук В.В. (ред.) Экономика и социология труда. М.: Экономическое образование, 1995. 407 с.
2. Андриянов А.В. Студенческое движение в общественно-политической жизни города Москвы в 1991-2008 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2011. 19 с.
3. Бабушкина Т.А. Молодежь на рынках труда и образовательных услуг // Человек и труд. 2004. № 8. С. 40-43.
4. Варшавская Е. Вторичная занятость населения // Занятость и поведение домохозяйств: адаптация к условиям переходной экономики России. М.: РОССПЭН, 1999. С. 108-126.
5. Варшавская Е.Я. Вторичная занятость населения: вопросы теории и практики: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Кемерово, 2000. 24 с.
6. Герчиков В.И. Феномен работающего студента вуза // Социологические исследования. 1999. № 8. С. 87-94.
7. Декин Е. Историческая память восприятия молодыми людьми событий XX века. URL: <http://www.es.rae.ru/ovv/217-983>
8. Звоновский В. Молодежь на рынке вторичной занятости // Вестник общественного мнения. 2006. №2. С. 62-72.
9. Иванов А.Е. Студенчество России конца XIX начала XX в. Социально-историческая судьба. М., 1999. 392 с.
10. Иконникова С.Н. Социология о молодежи (Проблемы воспитания духовного облика). Л.: Знание, 1985. С. 20.
11. Константиновский Д.Л. Российский студент сегодня: учеба плюс работа. М., 2002. 128 с.
12. Минакова С.Ф. Ищу личность. Л., 1991. 77 с.
13. Петрова Т.Э. Российское студенчество и высшее образование. М.: Социум, 1995. С. 137.
14. Практики вторичной занятости студентов. URL: http://revolution.allbest.ru/sociology/00277313_0.html
15. Родионова А.В. Трудовая занятость студентов в условиях реформирования системы высшего образования в России: автореф. дис. ... канд. соц. наук. СПб., 2012. 27 с.
16. Руденко Г.Г., Савелов А.Р. Специфика положения молодежи на рынке труда // Социологические исследования. 2002. №5. С. 101-107.
17. Рязанцев С.А. Проблемы вторичной занятости студенческой молодежи. М., 2006. С. 98.
18. Симагин Ю. Об оценках масштабов дополнительной занятости населения // Вопросы экономики. 1998. № 1. С. 99-104.

Institutionalization of secondary employment of student youth in Russia

Svetlana A. Mikhailovskaya

Senior Lecturer,
Department of sociology,
Trans-Baikal State University,
672000, 129, Babushkina st., Chita, Russian Federation;
e-mail: alecru77@mail.ru

Abstract

Currently, the relevance of the study of the processes of secondary employment of students is explained by the fact that the number of students is rapidly increasing, which combines teaching practice and activities in other areas. At the same time, notes the author, such factors as the motives and goals of students' employment should not fall out of the field of view of researchers, without understanding of which the study of the process of secondary employment will not give objective and practically significant results. Considering that the veil that the students are the basis for shaping the future potential of the spheres of the Russian economy, culture, education, etc., the modern process of finding better strategies for regulating secondary employment of students should become a priority for the state's youth policy, which is the basis for implementing the strategy state employment in the near future. The process of combining learning and working with student youth is becoming an integral part of the state's employment policy and, as scientists believe, is reaching the level of institutionalization. This process goes through the following stages in its development in Russia: the post-war period; the period 1970-1980's; period of adjustment; post-Soviet period; modern period.

For citation

Mikhailovskaya S.A. (2018) *Institutsionalizatsiya vtorichnoi zanyatosti studencheskoi molodezhi v Rossii* [Institutionalization of secondary employment of student youth in Russia]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 7 (6A), pp. 149-156.

Keywords

Employment, secondary employment, students, student youth, institutionalization, institution, process, period.

References

1. Adamchuk V.V. (ed.) (1995) *Ekonomika i sotsiologiya truda* [Economics and Sociology of Labor]. Moscow: Ekonomicheskoe obrazovanie Publ.
2. Andriyanov A.V. (2011) *Studencheskoe dvizhenie v obshchestvenno-politicheskoi zhizni goroda Moskvy v 1991-2008 gg. Doct. Dis.* [Student movement in the socio-political life of the city of Moscow in the years 1991-2008. Doct. Dis.]. Moscow.
3. Babushkina T.A. (2004) Molodezh' na rynkakh truda i obrazovatel'nykh uslug [Young people in the labor market and educational services]. *Chelovek i trud* [Man and Labor], 8, pp. 40-43.
4. Dekin E. *Istoricheskaya pamyat' vospriyatiya molodymi lyud'mi sobytii XX veka* [Historical memory of the perception by young people of the events of the 20th century]. Available at: <http://www.es.rae.ru/ovv/217-983> [Accessed 12/12/2018]

5. Gerchikov V.I. (1999) Fenomen rabotayushchego studenta vuza [The phenomenon of a working university student]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], 8, pp. 87-94.
6. (1985) Ikonnikova S.N. (1985) *Sotsiologiya o molodezhi (Problemy vospitaniya dukhovnogo oblika)* [Sociology of youth (Problems of education of the spiritual appearance)]. Leningrad: Znanie Publ.
7. Ivanov A.E. (1999) *Studenchestvo Rossii kontsa XIX nachala XX v. Sotsial'no-istoricheskaya sud'ba* [Russian student of the end of the XIX beginning of the XX century Socio-historical fate]. Moscow.
8. Konstantinovskii D.L. (2002) *Rossiiskii student segodnya: ucheba plyus rabota* [Russian student today: study plus work]. Moscow.
9. Minakova S.F. (1991) *Ishchu lichnost'* [I am looking for a person]. Leningrad.
10. Petrova T.E. (1995) *Rossiiskoe studenchestvo i vysshee obrazovanie* [Russian students and higher education]. Moscow: Sotsium Publ.
11. *Praktiki vtorichnoi zanyatosti studentov* [The practice of secondary employment of students]. Available at: http://revolution.allbest.ru/sociology/00277313_0.html [Accessed 12/12/2018]
12. Rodionova A.V. (2012) *Trudovaya zanyatost' studentov v usloviyakh reformirovaniya sistemy vysshego obrazovaniya v Rossii. Doct. Dis.* [Employment of students in the context of reforming the system of higher education in Russia. Doct. Dis.]. St. Petersburg.
13. Rudenko G.G., Savelov A.R. (2002) Spetsifika polozheniya molodezhi na rynke truda [The specifics of the situation of youth in the labor market]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological studies], 5, pp. 101-107.
14. Ryazantsev S.A. (2006) *Problemy vtorichnoi zanyatosti studencheskoi molodezhi* [Problems of secondary employment of student youth]. Moscow.
15. Simagin Yu. (1998) Ob otsenkakh masshtabov dopolnitel'noi zanyatosti naseleniya [Estimates of the scale of additional employment of the population]. *Voprosy ekonomiki* [Economics matters], 1, p. 99-104.
16. Varshavskaya E. (1999) Vtorichnaya zanyatost' naseleniya [Secondary employment of the population]. In: *Zanyatost' i povedenie domokhozyaistv: adaptatsiya k usloviyam perekhodnoi ekonomiki Rossii* [Employment and behavior of households: adaptation to the conditions of the transition economy of Russia]. Moscow: ROSSPEN Publ.
17. Varshavskaya E.Ya. (2000) *Vtorichnaya zanyatost' naseleniya: voprosy teorii i praktiki. Doct. Dis.* [Secondary employment of the population: questions of theory and practice. Doct. Dis.]. Kemerovo.
18. Zvonovskii V. (2006) Molodezh' na rynke vtorichnoi zanyatosti [Young people in the secondary employment market]. *Vestnik obshchestvennogo mneniya* [Bulletin of public opinion], 2, pp. 62-72.