

УДК 316.33

Концептуальные основы формирования российской модели управления

Забнева Эльвира Ивановна

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры экономики и управления,
Кузбасский государственный технический университет
им. Т.Ф. Горбачева (филиал в г. Новокузнецк),
654005, Российская Федерация, Новокузнецк, ул. Орджоникидзе, 8-а;
e-mail: zabnevailvira@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается идея формирования концептуальной российской модели управления, базирующейся на основе культурно-исторического кода нации, методологических и философских оснований развития социума. Автор отмечает, что национальная модель управления может быть построена только исходя и с учетом национальной специфики, без глубокого анализа социокультурных факторов, выявления национальных традиций и ценностей невозможно выстроить эффективную систему управления. Национальная модель управления должна служить своеобразным механизмом достижения целей, стоящих перед страной. Представленные схематично концептуальные основания построения модели позволят повысить эффективность управляемости современными социальными процессами и снизить возрастающий объем социальной напряженности в обществе. Концентрация внимания на данных концептуальных основах построения модели управления поможет определить эффективные способы трансформации России, а также поставит заслон массовым социальным преобразованиям и изменениям, вызывающим все возрастающий объем негативных социальных последствий.

Для цитирования в научных исследованиях

Забнева Э.И. Концептуальные основы формирования российской модели управления // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Том 7. № 6А. С. 166-170.

Ключевые слова

Управление, модель, социальное проектирование, национальная специфика, общественные отношения.

Введение

Управление как вид деятельности существует с тех пор, как возникла необходимость в совместных действиях людей, объединяющих свои усилия для достижения общих целей. Каждая историческая эпоха вносила свои коррективы в управление и формулировала законы управления процессами, происходящими в обществе.

Сегодня управление пронизывает все многообразие социальных отношений, общество не может развиваться без системы управления, эффективность которой является важнейшим ресурсом любой страны.

К сожалению, в последние годы мы все чаще слышим о неадекватной современным реалиям системе управления, ставшей основным источником существующих сегодня в России проблем. И основная причина этого заключается в отсутствии четкого понимания направления развития страны. «Модель будущего страны определяет и ее настоящее. Не решив этой проблемы, трудно говорить о построении национальной модели управления, которая должна служить своеобразным "механизмом" достижения целей, стоящих перед страной» [Диев, 2010, 40]. Отсюда вытекает необходимость разработки концептуальных основ формирования российской модели управления, ее философского осмысления.

Основная часть

Модель – это упрощенное отображение реальности, основным методом ее построения может стать социальное проектирование как сложный интеграционный процесс, направленный на создание условий и предпосылок для контролируемой, продуманной модернизации и эволюционного развития.

Первое, что должно лечь в основу проектирования, – это понимание того, что эффективная национальная модель управления может быть построена только исходя и с учетом национальной специфики. Управление всегда «погружено» в определенную культуру. Оно учитывает унаследованные из прошлого ценности и нормы, согласует их с происходящими в обществе изменениями, транслирует их живущим поколениям, вооружает людей определенными стереотипами поведения. Нужно осознавать, что без глубокого анализа социокультурных факторов, выявления национальных традиций и ценностей невозможно выстроить эффективную систему управления. «...Наряду с генетическим кодом, который закрепляет и передает от поколения к поколению биологические программы, у человека существует еще одна кодирующая система – социокод, передающий от человека к человеку, от поколения к поколению надбиологические программы, регулирующие социальную жизнь» [Степин, 2009, 6].

Во-вторых, модель должна быть применима к данному периоду развития российского общества, а также к сформировавшемуся типу общественных отношений. В ее основе должны лежать сложившиеся на настоящий момент представления о взаимоотношениях человека и природы, человека и социума, человека и человека. То есть система управления должна представлять некое мировоззренческое единство, вписанное в контекст современного мировосприятия.

В-третьих, она должна учитывать специфику человека как субъекта и объекта управления, его место в социальном мире. Ведь в обществе нет действий без их носителей – людей,

наделенных общественным положением, связями и способами их осуществления [Bourdieu, 1980]. Разработанные механизмы управления должны быть применимы к конкретным людям. Человек сегодня – это не только социальное существо, реализующееся в социальных условиях и учреждениях, но и личность, которая представляет собой самостоятельный мир. «Социальная дифференциация не полностью растворяет нашу личность... Общество состоит из существ, которые частично не обобществлены. Но, кроме того, они еще воспринимают себя, с одной стороны, как совершенно социальные, а с другой (при том же самом содержании) – как совершенно личностные существования» [Зиммель, 1996, 520-521]. Личность характеризуется самостоятельным мироощущением и ориентирована на максимальное развитие, ей требуется возможность ощущать себя правомочным и влиятельным членом общества. Управление должно быть направлено на пробуждение в ней мощного творческого начала и глубокого чувства личной ответственности за происходящее.

В-четвертых, в модели четко должны быть определены принципы взаимодействия государства и общества. С одной стороны, государство – это власть, с другой стороны, та или иная «группа» или «команда», находящаяся в данный момент «во власти», сами лишь элементы гражданского общества, которые не имеют без него самостоятельного значения. Власть не должна быть закрытой и «тайной», ее цели должны быть ясны и понятны, а ресурсы известны. Нужно отказаться от имитации и манипулирования, следует уйти от неограниченности прерогатив власти, ставящей себя выше закона. И еще очень важно понимать, что модернизация и реформирование в России не должны проводиться только «сверху», а для этого требуется «приготовление общества к политической жизни» [Кузнецова, 1997, 466-467].

И наконец, модель должна учитывать «роль личности в истории». Уже в глубокой древности существовала специальная система подготовки будущей элиты, выстраиваемая на знаниях обожествленного опыта предыдущих поколений, что приводило к формированию «управленческого аппарата», способного решать сложнейшие задачи своего времени. При этом ответственность, которая лежала на управленцах того времени, касалась их жизни и смерти в прямом смысле этого слова. Современная действительность требует акцентуации внимания на морали как базисной составляющей системы управления, а также возврата классического фундаментального образования.

Концентрация внимания на данных концептуальных основах построения модели управления позволит избежать «нащупывания» [Голубкова, 2010] в определении путей и эффективных способов трансформации России, а также поставит заслон массовым социальным преобразованиям и изменениям, вызывающим все возрастающий объем негативных социальных последствий.

Заключение

Деятельность любого государства требует управления, которое способствует эффективному развитию и функционированию. Сегодня управление пронизывает все многообразие социальных отношений, общество не может развиваться без системы управления, эффективность которой является важнейшим ресурсом любой страны. Отсюда вытекает необходимость разработки концептуальных основ формирования российской модели управления, ее философского осмысления. Эффективная национальная модель управления может быть построена только исходя и с учетом национальной специфики. Представленные в данной статье концептуальные основания построения модели позволят повысить

эффективность управляемости современными социальными процессами и снизить возрастающий объем социальной напряженности в обществе.

Библиография

1. Голубкова Л.Г., Розин В.М. Философия управления. Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, 2010. 608 с.
2. Диев В.С. Управление. Философия. Общество // Вопросы философии. 2010. № 8. С. 35-42.
3. Зиммель Г. Как возможно общество? // Зиммель Г. Избранное. В 2-х т. М., 1996. 511 с.
4. Кузнецова Т.Ф. (ред.) Очерки по истории мировой культуры. М.: Языки русской культуры, 1997. 496 с.
5. Степин В.С. Конструктивные и прогностические функции философии // Вопросы философии. 2009. № 1. С. 5-10.
6. Bourdieu P. Le Sens pratique. P.: Minuit, 1980. 475 p.

Conceptual bases for the formation of the Russian management model

El'vira I. Zabneva

PhD in Sociology,
Associate Professor of the Department of economics and management,
Kuzbass State Technical University named after T.F. Gorbachev (branch in Novokuznetsk),
654005, 8-a, Ordzhonikidze st., Novokuznetsk, Russian Federation;
e-mail: zabnevailvira@mail.ru

Abstract

The article deals with the idea of forming a conceptual Russian management model based on the cultural and historical code of the nation, methodological and philosophical foundations of the society development. The activity of any state requires management, which contributes to the effective development and functioning. Today, management is present in all social relations; society cannot develop without a management system, the effectiveness of which is the most important resource of any country. Hence the need for the development of the conceptual foundations of forming the Russian management model, its philosophical understanding. The author notes that the national management model can be built only on the basis and taking into account national specifics. Without a deep analysis of socio-cultural factors, identification of national traditions and values, it is impossible to build an effective management system. The national management model should serve as a mechanism for achieving the goals of the country. The conceptual bases of the model construction presented schematically will allow to increase the efficiency of modern social processes controllability and to reduce the increasing volume of social tension in the society. Focusing on these conceptual foundations of building a management model will help to identify effective ways to transform Russia, as well as put a barrier to mass social transformations and changes that cause an increasing amount of negative social consequences.

For citation

Zabneva E.I. (2019) Kontseptual'nye osnovy formirovaniya rossiiskoi modeli upravleniya [Conceptual bases for the formation of the Russian management model]. *Kontekst i refleksiya: filozofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 7 (6A), pp. 166-170.

Keywords

Management, model, social planning, national identity, social relationships.

References

1. Bourdieu P. (1980) *Le Sens pratique*. P.: Minuit.
2. Diev V.S. (2010) Upravlenie. Filosofiya. Obshchestvo [Control. Philosophy. Society]. *Voprosy filosofii* [Questions of philosophy], 8, pp. 35-42.
3. Golubkova L.G., Rozin V.M. (2010) *Filosofiya upravleniya* [Philosophy of management]. Ioshkar-Ola: Mari State Technical University.
4. Kuznetsova T.F. (ed.) (1997) *Ocherki po istorii mirovoi kul'tury* [Essays on the history of world culture]. Moscow: Yazyki russkoi kul'tury Publ.
5. Stepin V.S. (2009) Konstruktivnye i prognosticheskie funktsii filosofii [Constructive and prognostic functions of philosophy]. *Voprosy filosofii* [Questions of philosophy], 1, pp. 5-10.
6. Zimmel' G. (1996) Kak vozmozhno obshchestvo? [How is society possible?]. In: Zimmel' G. *Izbrannoe* [Selected works], in 2 vols. Moscow.