

УДК 008

**Публицистическая деятельность преподавателей
Томской духовной семинарии на страницах епархиального
издания «Томские епархиальные ведомости»**

Лавров Дмитрий Павлович

Священник Русской Православной Церкви,
студент магистратуры,
Московская духовная академия,
141300, Российская Федерация, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра;
e-mail: lavrmohovo@mail.ru

Аннотация

В статье проведен анализ публикаций преподавателей Томской духовной семинарии; объектом исследования при этом явился епархиальный журнал «Томские епархиальные ведомости» (1880-1917 гг.). Проведенное исследование позволяет увидеть живой пульс отдельных форм исторического процесса – современников описываемых в публикациях событий, преподавателей Томской духовной семинарии конца XIX – начала XX вв. Рассмотрение отдельных концепций и взглядов складывается в систему посредством подчинения единой теме – изучению основных особенностей взаимодействия церкви и общества. В данной статье тема плотно исследуется на примере взаимодействия, в их полном функционировании, общества Российской империи и Русской Православной Церкви рубежа XIX – XX вв. На перекрестке злободневной проблематики и «вечных ценностей», язвительного обличения и «спокойной» логики, мирского и сакрального, светского и религиозного, возникает если не целостная специфическая, новая картина мира, то отдельные разрозненные, но такие полноценные, в сущности своей, элементы. Их вдумчивое исследование позволяет нам внести значительный вклад в описание культурной и духовной жизни Томской губернии, и шире – российского государства в целом, рубежа XIX-XX вв.

Для цитирования в научных исследованиях

Лавров Д.П. Публицистическая деятельность преподавателей Томской духовной семинарии на страницах епархиального издания «Томские епархиальные ведомости» // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Том 7. № 6А. С. 231-240.

Ключевые слова

Томские епархиальные ведомости, духовная интеллигенция, преподаватели Томской духовной семинарии, церковь и общество, современники.

Введение

Исследование всевозможных аспектов взаимодействия государства, церковных институтов и общества является одним из актуальных вопросов в русле гуманитарных наук. В частности, некоторые аспекты функционирования, позиционирования и взаимодействия с социумом Русской Православной Церкви возможно рассмотреть на примере анализа провинциальной церковной периодики (региональных «Епархиальных ведомостей»). «Епархиальные ведомости» в настоящее время становятся предметом научного интереса исследователей во многих регионах России и ближнего зарубежья. К примеру: Смагин А.Н. «Епархиальные ведомости» в системе управления Камчатской (Благовещенской) епархии Русской Православной Церкви [Смагин, 2006, 58-68], Лукин В. «Образ православного духовенства в «Омских епархиальных ведомостях» [Лукин, 2017, 96-102], Борисов Е.А. «Забилась в одном общем чувстве сердца миллионов людей» (Как развивались взгляды православного клира на военные кампании в Российской Империи в пореформенную эпоху (по материалам Орловской епархиальной периодики)) [Борисов, 2018, 7-14] и другие.

На примере журнала «Томские епархиальные ведомости» также можно рассмотреть деятельность духовенства и педагогов духовных учреждений.

Основная часть

В июле 1880 года был издан первый номер томского церковного издания – журнала «Томские епархиальные ведомости».

Журнал состоял из двух основных разделов – официального и неофициального. В официальном разделе печатали государственные, синодальные и консисторские документы. В неофициальной части печатали информацию и публицистические заметки о епархиальной жизни Томской губернии во всем ее многообразии. Это статьи духовно-нравственного, педагогического характера, поучения, а также извлечения из различных епархиальных и светских ведомостей по вопросам, касающимся духовенства, отчеты по учебно-воспитательной части в семинарии и училищах Томской епархии.

Говоря о журнале «Томские епархиальные ведомости», нельзя не обойти стороной редакторов. За все время существования «Томских епархиальных ведомостей» их было всего пять: архимандрит Варфоломей (Медведев), Соловьев М.И., протоиерей Панормов И., протоиерей С. Путодиев и редактор официальной части журнала, начиная с № 17 1914 года вплоть до закрытия в 1917 году – С. Шалаев.

Редакция «Томских епархиальных ведомостей» в течение всего времени существования издания располагалась в Томской Духовной Семинарии. Но издавались данные Ведомости в разных типографиях: с 1880 года по 1882 год ТЕВ издавались в типографии Томского Губернского правления. С № 14 за 1882 года ТЕВ издавались в типолитографии Михайлова и Макушина в г. Томске, потом с № 1 за 1895 года в паровой типографии Макушина, после этого в Типографии Епархиального Братства с № 3 1899 года, после чего с № 24 1907 года до закрытия в 1917 году в Типографии Дома Трудолюбия, который был в ведомстве Иоанно-Предтеченского женского монастыря города Томска.

Самыми яркими корреспондентами «Томских епархиальных ведомостей» из среды церковной интеллигенции были преподаватели Томской духовной семинарии.

Одним из преподавателей Томской духовной семинарии, статьи которого публиковались в

журнале «Томские епархиальные ведомости», был профессор богословия протоиерей Иаков Галахов. Его статьи и речи полны глубины, научной новизны и понятного и доступного слога. В статье «Печальные страницы истории русского религиозного самосознания», по содержанию похожей больше на лекцию, профессор протоиерей И. Галахов повествует о том, что представители нового религиозного самосознания требуют реформ церковных, но это означало бы извлечь тот камень, на котором Церковь стоит. Автор негативно характеризует современные ему концепции реформистской направленности. В «Поучении в день Нового 1911 года» профессор о. И. Галахов говорит о том, что современное общество страстно хочет освободиться от церковного авторитета и поэтому занимается мыслями о сверхчеловеке. Человек хочет стать Богом, и в этом новом направлении все старые понятия получают иной смысл и наполняются иным содержанием. Протоиерей Галахов в своих статьях касался мировоззрения некоторых выдающихся личностей эпохи, например, Л.Н. Толстого в статье: «Религиозное мировоззрение Л.Н. Толстого».

Профессорские статьи авторства протоиерея Иакова Галахова, помещенные в «Томских епархиальных ведомостях», делали церковный журнал высоконаучным изданием, его очерки всегда были интересны, понятно изложены и вызывали большой интерес, и при этом соответствовали самому высокому научному и богословскому уровню.

Ректоры Томской духовной семинарии из числа монашествующих также публиковались в «Томских епархиальных ведомостях». Они писали статьи как духовного, так и воспитательного содержания, прежде всего в отношении пастырей Церкви. Кроме первого редактора «Томских епархиальных ведомостей» архимандрита Варфоломея (Медведева) следующим ректором Томской семинарии, статьи которого были опубликованы в журнале, был архимандрит Акакий (Заклинский).

Так, например, в «Слове в неделю Православия и празднования Восшествия на Всероссийский Престол Его Императорского Величества, благочестивейшего Государя Императора Александра Александровича», архимандрит Акакий указывал на три силы, хранящие Российское Государство – это Православие, Самодержавие и русская народность.

Следующим ярким представителем из числа ректоров Томской духовной семинарии, статьи которого публиковались в журнале «Томские епархиальные ведомости», был архимандрит Никанор (Надеждин). В «Слове пред благодарственным молебствием Голоду о благополучном возвращении из дальнего путешествия Государя Наследника Цесаревича, Николая Александровича, произнесенном в домовый церкви Томского архиерейского дома 8 сентября 1891 года» ректор Томской духовной семинарии говорил о Наследнике Престола, что «будущий Повелитель России, окончив блестящее свое образование теоретическое, завершил его научным путешествием по всем странам Востока. Среди смертельных опасностей совершенно Благоверным Государем пространнейшее путеследование вполне благополучно и славно».

Литературное и гомилетическое наследие архимандрита Никанора (Надеждина) заслуживает высокой оценки. Почитатель Императора, любимец владыки Макария, хороший педагог и оратор, архимандрит Никанор много сделал и в работе по внебогослужебным беседам, где он стоял председателем Комиссии. Для журнала «Томские епархиальные ведомости» слова и статьи ректора семинарии отца Никанора были очень кстати, потому что редакция ведомостей изначально брала курс на просветительскую и образовательную деятельность, направленные именно на сельское провинциальное духовенство. Грамотная речь, правильные патриотические чувства, высокодуховные слова – все это призвано было положительно повлиять на уровень знаний провинциального духовенства.

Два следующие ректора Томской духовной семинарии, архимандрит Мелетий (Заборовский) и архимандрит Евфимий (Лапин), очень мало публиковались в журнале «Томские епархиальные ведомости».

В следующем, 1910 году, в «Ведомостях» было опубликовано «Слово в день восстановления церковного почитания благоверной великой княгини Анны Кашинской», произнесенное уже новым ректором Томской духовной семинарии архимандритом Евфимием, о святой Анне Кашинской и о чествовании ее дня памяти. Отец-ректор призывал народ помнить и чтить великую угодницу Божию.

Следующим ректором Томской духовной семинарии являлся представитель белого духовенства, кандидат богословия протоиерей Александр Михайлович Курочкин. О. Александр Курочкин говорил о значении школ грамоты, и вообще о том, что народная школа должна направлять свою деятельность в согласии с требованиями народного духа, который лежит в основе народного мировоззрения, что с самого первого времени христианским просвещением русского народа занималось именно духовенство. Курочкин также говорит о важности христианского воспитания через школы.

Еще одним ректором, статьи которого были опубликованы в «Томских епархиальных ведомостях», был ректор Томской Духовной Семинарии архимандрит Григорий (Яцковский).

Архимандритом Григорием была составлена «Речь, сказанная в церкви Томской Духовной Семинарии 4 марта 1901 года, пред панихидой по Министру Народного Просвещения Н.Б. Боголепову». Архимандрит Григорий рассказывал, при каких обстоятельствах был убит Боголепов. Автор видит причину в злодеянии ту же, «которая некогда сделала Адама преступником заповеди Божией и внесла в род человеческий болезни и смерть. Причина эта – грех, выразившийся, как похоть очес, похоть плоти и гордости житейской».

Первым инспектором духовной семинарии, который публиковался в «Томских епархиальных ведомостях», был игумен Агафангел. «Беседа на Евангелие в неделю о расслабленном», произнесенная в зале Крестовой церкви архиерейского дома. В евангельском отрывке проповедник раскрывает смысл проповеди и указывает на источники исцеления – Святые Таинства Церкви «Беседа на Евангелие в неделю о слепом», прочитанная в зале Крестовой церкви Архиерейского дома. В ней автор пересказывает и излагает толкование священного евангельского события. Проповедник говорит о чудотворных источниках – иконах, святых мощах угодников Божиих, спасительных Таинствах церковных.

Второй инспектор семинарии, статьи которого публиковались в «Томских епархиальных ведомостях», был соборный иеромонах Никодим, кандидат богословия. В «Беседе на Евангелие в неделю о мытаре и фарисее» иеромонах Никодим обращает взоры слушающих в храм и особо уделяет внимание тому, что храм открыт каждому, но не многие входят в него, далее толкует и объясняет евангельский отрывок и указывает на молитву мытаря. «Молясь будем помнить только о своей греховности, и прося о помиловании, будем ожидать его не за какие-нибудь добрые качества, добрые дела свои, а единственно от одного милосердия Божия».

Еще в журнале Томские епархиальные ведомости публиковались статьи инспектора Томской духовной семинарии иеромонаха Алипия. О. Алипий написал научно-богословскую статью «Преподобный Макарий Египетский как представитель христианских подвижников и учителей нравственности IV-го века», в которой обращался к святоотеческой литературе, как к вечному и неисчерпаемому источнику всякого богословия. В беспокойные времена брожения умов конца XIX века отец Алипий изображает читателям церковного издания образ преподобного Макария Египетского как типичного представителя святоотеческого учения о

христианской нравственности аскетического характера

Александр Петрович Смердынский, инспектор Томской духовной семинарии в статье «Значение страданий Христовых для нравственной жизни христиан и для спасения» пересказывал горький опыт заблуждений о вере Христовой, который пережила Европа в конце XVIII века.

Еще одним инспектором Томской духовной семинарии, статьи которого были опубликованы в журнале «Томские епархиальные ведомости» был иеромонах Александр. Им было написано «Поучение на день 17 октября в память чудесного избавления Августейшего семейства от опасности в 1888 году близ станции «Борки»». Поучение иеромонаха Александра посвящено Промыслу Божию в жизни как отдельного человека, так и всей России.

Инспектор Томской духовной семинарии священник Петр Сысуев также публиковался в «Томских епархиальных ведомостях» и в номерах 9 и 10 за 1905 был исполняющим обязанностей редактора, им написано «Поучение в день памяти Святителя Иннокентия Иркутского». Священник призывает людей веры встать на борьбу с повсеместным неверием и отходом от Православной Церкви, и действовать решительно.

Александр Николаевич Голубев преподаватель Томской духовной семинарии в статье «Разбор учения материалистов о душе человеческой»] разбирал учение материалистов и называет их главным девизом «человек только то и есть, что он есть», или «От тела мы возвышаемся к духу через мозг». Автор разбирает материалистические концепции с точки зрения христианской православной теологии и критикует их.

Александр Николаевич Голубев был постоянным сотрудником «Томских епархиальных ведомостей» и внес значительный вклад в развитие журнала своей публикационной активностью. Он также активно полемизировал с материалистическими концепциями.

Статья «Из прошлого» была составлена преподавателем Томской Духовной Семинарии священником Сергием Дмитриевским к 50-летию юбилею служения в священническом сане архиепископа Томского и Алтайского Макария (Невского).

Историческая статья Дмитриевского «К моменту» ценна взглядом священника на революции 1917 года. Автор статьи говорит о неподготовленности духовенства к новым условиям, что оно находится в полной дезорганизации, и главная задача в это время объединиться в мыслях, желаниях, убеждения в вопросе выработки программы деятельности, а для этого нужны частные съезды духовенства по благочиниям.

Другим ярким представителем, постоянным сотрудником и корреспондентом «Томских епархиальных ведомостей» был Михаил Алексеевич Михайловский. Михайловский был поставлен старшим преподавателем Томской духовной семинарии по кафедре греческого языка. Им написано множество статей, которые были размещены в «Томских епархиальных ведомостях». Одна из них - «Краткий исторический очерк состояния начального народного образования в Томской губернии», в которой говорилось о происхождении и развитии начального народного образования в Томской губернии. Также Михаил Алексеевич ратовал за образование духовенства, им была написана статья «О необходимости и средствах самообразования для духовенства Томской епархии». Сотрудник редакции М. Михайловский обращался к читателям и напоминал им о том, что на страницах «Томских епархиальных ведомостей» выходило много статей, направленных на то, чтобы возбудить духовенство епархии к деятельному участию в деле религиозно-нравственного образования народа, что особенно составляло заботу редакторов. Далее были даны конкретные рекомендации для самообразования провинциального духовенства.

Статьи Михайловского насыщены описаниями событий Томской жизни, он описывал и многочисленные поездки по Епархии Преосвященного Макария (Невского), различные собрания духовенства, заботился о самообразовании священников, писал о природе и жителях Алтая. Им написаны несколько некрологов, описаны внебогослужебные беседы с народом в Архиерейском Доме. Как кандидат богословия, Михайловский писал статьи на высоком научном и духовном уровне, его рекомендации по поводу образования духовенства составляли очень ценный материал. Радея об этом, М. Михайловский подбирал литературу и старался как можно полнее излагать материал. Его статьи о природе Алтая можно считать исторически ценным краеведческим и этнографическим материалом об этой уникальной части родного отечества.

Следующим выдающимся сотрудником журнала «Томские епархиальные ведомости» был Иван Петрович Новиков, который публиковал свои миссионерско-публицистические статьи в журнале «Томские епархиальные ведомости» сначала с 1893 по 1895 годы, а с 1 января 1898 года, когда по его инициативе был создан специальный миссионерский отдел, в этом отделе. Новиков написал для журнала «Томские епархиальные ведомости» более 200 статей о церковном расколе в Томской губернии. Они были очень содержательны и объемны, часто не умещались в один номер, поэтому разбивались на несколько номеров, а иногда и распределялись и на несколько лет.

В «Томских епархиальных ведомостях», благодаря активной работе Ивана Новикова, был опубликован ряд статей, которые имели отношение в целом к миссионерской и противораскольнической деятельности. Им напечатано миссионерское обозрение о миссионерстве как в других российских губерниях: «О состоянии расколосектанства и миссионерской деятельности в епархиях Астраханской и Владимирской за 1898 г., по отчетам местных Епархиальных братств», так и в родной Томской губернии: «Миссионерские известия по Томской епархии», «Майские законы» и их значение для раскольников и сект». В статье «О клятвах Московского собора 1667-го года» описывалось и критиковалось старообрядчество.

Помимо борьбы с расколом, Иван Петрович Новиков ежегодно сопровождал Преосвященного владыку Макария (Невского), епископа Томского, при некоторых объездах Томской епархии, что впоследствии описывал в миссионерском отделе «Томских епархиальных ведомостей».

Иван Петрович Новиков внес значительный вклад в развитие журнала «Томские епархиальные ведомости», благодаря его инициативе и письменным трудам в «Томских епархиальных ведомостях» был открыт самостоятельный миссионерский отдел, где писались не только записки и статьи миссионеров Алтайской и Киргизской миссии, но и научные статьи по старообрядческому расколу, значению Собора в 1667 году, а также ряд других материалов, служивших в дальнейшем ценным подспорьем для работы епархиальных миссионеров.

Николай Александрович Городков – преподаватель нравственного и основного богословия в Томской духовной семинарии. Н. Городков в своих статьях приводил статистические сведения о школах, а также раскрывал полную информацию о школах Томской епархии, включая церковно-приходские школы Алтайской Духовной Миссии».

Константин Николаевич Евтропов был смотрителем Томского духовного училища, а также преподавателем Томской духовной семинарии. Он писал статьи преимущественно научно-исторического направления, включавшие точные статистические сведения. С именем К.Н. Евтропова в первую очередь связано славное имя историка, описавшего многотрудную историю строительства «Троицкого Собора в городе Томске. Статья, которая печаталась в «Томских

епархиальных ведомостях» в течение всего 1903 года, «История Троицкого собора», является ценным историческим источником, из которого, по преимуществу, можно почерпнуть сведения о кафедральном Соборе города Томска.

Евтропову также принадлежат статьи «Подвиги и заслуги первых Томских казаков» «История Томской духовной семинарии». Сочинения Константина Николаевича Евтропова отличаются важностью и полнотой раскрытия поднятых в них тем, в очередной раз подтвердив научно-богословский и историко-краеведческий статусы «Томских епархиальных ведомостей».

Георгий Михайлович Несмелов, преподаватель Томской духовной семинарии, писал статьи исторического характера, им написан: «Материал для истории Томской духовной семинарии». Также он, подобно как и И.П. Новиков, писал обзорные статьи в целом об Епархии и о поездках по Епархии Преосвященного Макария (Невского): «Обозрение церквей и приходов епархии Его Преосвященством, Преосвященнейшим Макарием, епископом Томским и Барнаульским в 1901г.».

Константин Яковлевич Лавров – преподаватель Томской духовной семинарии написал статьи исторического содержания, им написана статья «Учреждение Барнаульского духовного училища (1862-1868)». В них Константин Лавров раскрыл потребность в открытии второго училища в Томской епархии в городе Барнауле по причине возросшего числа учащихся в Томском духовном училище, что вызывало трудности как для учеников, так и для руководства.

Преподаватель Томской духовной семинарии Леонид Карнаушевский написал теологическую статью под названием «Христианское учение об Ангелах-Хранителях при свете Библии и художественной литературы», на примере поэтического творчества раскрывая учение об Ангелах-Хранителях.

Иеромонах Игнатий (Дверницкий), преподаватель литургики, гомилетики и пастырского богословия в Томской духовной семинарии написал ряд статей, опубликованных в журнале, они призывали русское общество обратиться на истинный путь к Православной Церкви.

Преподаватель Томской духовной семинарии Николай Ливанов тоже печатался в «Томских епархиальных ведомостях». В «Речи при открытии Томского отделения противораскольнического братства святого Димитрия, Митрополита Ростовского» он указал на огромное поле для деятельности Томского духовенства.

Заключение

Церковная интеллигенция в лице преподавателей Томской духовной семинарии составляли основной контингент корреспондентов официального церковного издания Томской епархии журнала «Томские епархиальные ведомости». Главной задачей ведомостей было просветительская задача для провинциального духовенства, для подтягивания уровня священно-церковно-служителей, а этим могли заняться только люди с духовным образованием в лице профессоров магистров богословия, а также кандидатов богословия, которые явились яркими представителями духовной интеллигенции. Именно благодаря высокой образованности педагогической корпорации уровень Томской духовной семинарии сравним с уровнем столичного духовенства.

Библиография

1. Борисов Е.А. «Забилась в одном общем чувстве сердца миллионов людей» (Как развивались взгляды православного клира на военные кампании в Российской Империи в пореформенную эпоху (по материалам

- Орловской епархиальной периодики)) // Религиоведение. 2006. №2. С. 7-14.
2. Государственный архив Томской области. 170. Оп.2. Д.2510. Л.3-3ф.
 3. Лукин В. Образ православного духовенства в «Омских епархиальных ведомостях» // История: факты и символы. 2018. №3(16). С. 96-102.
 4. Смагин А.Н. «Епархиальные ведомости» в системе управления Камчатской (Благовещенской) епархии Русской Православной Церкви // Вестник Омской православной семинарии. 2017. №1. URL: <http://www.vladivostok-eparhia.ru/eparhia/history/?ID=19435>
 5. Томские епархиальные ведомости. 1883. №7. отд. неоф.
 6. Томские епархиальные ведомости. 1883. №1. отд. неоф.
 7. Томские епархиальные ведомости. 1883. №15. отд. неоф.
 8. Томские епархиальные ведомости. 1887. №9. отд. неоф.
 9. Томские епархиальные ведомости. 1887. №19. отд. неоф.
 10. Томские епархиальные ведомости. 1897. №2. отд. мисс.
 11. Томские епархиальные ведомости. 1887. №22. отд. неоф.
 12. Томские епархиальные ведомости. 1888. №2. отд. неоф.
 13. Томские епархиальные ведомости. 1889. №13. отд. неоф.
 14. Томские епархиальные ведомости. 1891. №22. отд. неоф.
 15. Томские епархиальные ведомости. 1891. №24. отд. неоф.
 16. Томские епархиальные ведомости. 1898. №4. отд. неоф.
 17. Томские епархиальные ведомости. 1898. № 6. отд. мисс.
 18. Томские епархиальные ведомости. 1900. №5. отд. неоф.
 19. Томские епархиальные ведомости. 1900. №3. отд. мисс.
 20. Томские епархиальные ведомости. 1900. №24. отд. неоф.
 21. Томские епархиальные ведомости. 1901. №6. отд. неоф.
 22. Томские епархиальные ведомости. 1901. №5. отд. неоф.
 23. Томские епархиальные ведомости. 1901. № 2, 3. отд. неоф
 24. Томские епархиальные ведомости. 1901. №7. отд. неоф.
 25. Томские епархиальные ведомости. 1902. № 1. неоф. отд.
 26. Томские епархиальные ведомости. 1903. № 3. отд. неоф.
 27. Томские епархиальные ведомости. 1903. №5. отд. неоф.
 28. Томские епархиальные ведомости. 1903. №18. отд. неоф.
 29. Томские епархиальные ведомости. 1903. № 15. отд. мисс.
 30. Томские епархиальные ведомости. 1904. №6. отд. неоф.
 31. Томские епархиальные ведомости. 1910. №7. отд. неоф.
 32. Томские епархиальные ведомости. 1910. №11. отд. неоф.
 33. Томские епархиальные ведомости. 1911. №1. отд. неоф.
 34. Томские епархиальные ведомости. 1911. №5. отд. неоф.
 35. Томские епархиальные ведомости. 1911. № 15. отд. неоф.
 36. Томские епархиальные ведомости. 1914. №15. отд. неоф.
 37. Томские епархиальные ведомости. 1917. № 6, 7. отд. неоф.

Publicist activities of the teachers of the Tomsk Theological Seminary on the pages of the diocesan edition “Tomsk diocesan statements”

Dmitrii P. Lavrov

Priest of the Russian Orthodox Church,
Graduate Student,
Moscow Theological Academy,
141300, Trinity Sergius Lavra, Sergiev Posad, Russian Federation;
e-mail: lavrmohovo@mail.ru

Abstract

The article analyzes the publications of teachers of the Tomsk Theological Seminary; The object of the study was the diocesan journal Tomsk Diocesan Statementd (1880-1917). The study made it possible to see the living pulse of certain forms of the historical process in the works of the contemporaries of the events described in publications, teachers of the Tomsk Theological Seminary of the late 19th – early 20th centuries. Consideration of individual concepts and attitudes is formed into a system through subordination to a single topic – the study of the main features of the interaction of the church and society. In this article, the topic is closely examined on the example of interaction, in their full functioning, the society of the Russian Empire and the Russian Orthodox Church at the turn of the XIX-XX centuries. At the crossroads of topical issues and eternal values, stinging exposure and calm logic, mundane and sacred, secular and religious, there is, if not a holistic, specific, new picture of the world, then separate, separate, but such full, essentially its elements. Their thoughtful study allows us to make a significant contribution to the description of the cultural and spiritual life of the Tomsk province, and more broadly, of the Russian state as a whole, at the turn of the XIX-XX centuries.

For citation

Lavrov D.P. (2018) Publitsisticheskaya deyatel'nost' prepodavatelei Tomskoi dukhovnoi seminarii na stranitsakh eparkhial'nogo izdaniya «Tomskie eparkhial'nye vedomosti» [Publicist activities of the teachers of the Tomsk Theological Seminary on the pages of the diocesan edition “Tomsk diocesan statements”]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 7 (6A), pp. 231-240.

Keywords

Tomsk diocesan statements, spiritual intelligentsia, teachers of the Tomsk Theological Seminary, church and society, contemporaries.

References

1. Borisov E.A. (2006) «Zabilis' v odnom obshchem chuvstve serdtsa millionov lyudei» (Kak razvivalis' vzglyady pravoslavnogo klira na voennye kampanii v Rossiiskoi Imperii v poreformennuyu epokhu (po materialam Orlovskoi eparkhial'noi periodiki)) [How did the views of the Orthodox clergy on military campaigns in the Russian Empire develop in the post-reform era (based on materials from the Oryol diocesan periodicals)]. *Religiovedenie* [Religious Studies], 2, pp. 7-14.
2. *Gosudarstvennyi arkhiv Tomskoi oblasti* [State Archive of Tomsk Region.]. 170. 2. 2510. 3-3f.
3. Lukin V. (2018) Obraz pravoslavnogo dukhovenstva v «Omskikh eparkhial'nykh vedomostyakh» [The image of the Orthodox clergy in the Omsk diocesan statements]. *Istoriya: fakty i simvoly* [History: facts and symbols], 3 (16), pp. 96-102.
4. Smagin A.N. (2017) «Eparkhial'nye vedomosti» v sisteme upravleniya Kamchatskoi (Blagoveshchenskoi) eparkhii Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi [Diocesan statements in the administration of the Kamchatka (Blagoveshchensk) diocese of the Russian Orthodox Church]. *Vestnik Omskoi pravoslavnoi seminarii* [Bulletin of the Omsk Orthodox Seminary], 1. Available at: <http://www.vladivostok-eparhia.ru/eparhia/history/?ID=19435> [Accessed 02/02/2019]
5. (1883) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 7.
6. (1883) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 1.
7. (1883) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 15.
8. (1887) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 9.
9. (1887) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 19.
10. (1897) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 2.
11. (1887) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 22.
12. (1888) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 2.
13. (1889) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 13.

14. (1891) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 22.
15. (1891) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 24.
16. (1898) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 4.
17. (1898) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 6.
18. (1900) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 5.
19. (1900) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 3.
20. (1900) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 24.
21. (1901) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 6.
22. (1901) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 5.
23. (1901) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 2, 3.
24. (1901) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 7.
25. (1902) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 1.
26. (1903) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 3.
27. (1903) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 5.
28. (1903) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 18.
29. (1903) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 15.
30. (1904) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 6.
31. (1910) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 7.
32. (1910) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 11.
33. (1911) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 1.
34. (1911) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 5.
35. (1911) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 15.
36. (1914) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 15.
37. (1917) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 6, 7.