

УДК 1 (091)

Н.О. Лосский как философ и историк философии**Сердюкова Елена Владимировна**

Кандидат философских наук, доцент, директор,
Институт философии и социально-политических наук,
Южный федеральный университет,
344006, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42;
e-mail: evserdyukova@sfedu.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта № 17-03-50234-ОГН «Реконструкция философского наследия Н.О. Лосского: новые архивные материалы».

Аннотация

В данной статье рассматриваются основные аспекты формирования Н.О. Лосского как философа, учение которого стало синтезом эмпиризма и рационализма, номинализма и реализма, а также как историка философии. Теория познания (интуитивизм) и метафизика (идеал-реализм и персонализм) Н.О. Лосского оформляются в контексте западноевропейской философской традиции, но, в то же время, нельзя не отметить тесную связь его идей с русской традицией мысли, прежде всего, с идеями Вл. Соловьева. Кроме того, учение Лосского оказало влияние и на развитие философии за рубежом, где у русского философа сформировался небольшой круг учеников и последователей (например, в Словакии). Лосский известен и как историк русской философии, но, на наш взгляд, наследие русского философа, включающее значительное количество работ, посвященных изучению взглядов как русских, так и зарубежных философов (представителей словацкой, чешской, польской, немецкой философии и др.), а также изучение новых материалов из парижского архива Лосского позволяет видеть в нем и блестящего специалиста в области истории зарубежной философии. В период эмиграции Н.О. Лосский преподавал во многих университетах мира и помимо курсов, посвященных изложению собственной философской системы, читал различные курсы по истории философии.

Для цитирования в научных исследованиях

Сердюкова Е.В. Н.О. Лосский как философ и историк философии // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Том 7. № 6А. С. 38-44.

Ключевые слова

Н.О. Лосский, архивные материалы, интуитивизм, история западной философии, традиция, русская философия.

Введение

Известного русского религиозного мыслителя Н.О. Лосского с уверенностью можно назвать не только выдающимся философом, разработавшим оригинальное учение (в гносеологии – интуитивизм, в онтологии – идеал-реализм и иерархический персонализм) и претендующего на построение цельной философской системы, но и историком философии. В этой области он известен, прежде всего, как автор книги «История русской философии», которая наряду с работами В.В. Зеньковского, Э. Радлова, Б.В. Яковенко, Г.Г. Шпета является настольной книгой для любого современного специалиста в области истории русской мысли. Но, в то же время, Н.О. Лосский был блестящим знатоком истории западной философии, особенно учитывая тот факт, что учение самого Лосского формировалось под непосредственным влиянием европейской философской традиции.

Лосский как философ

Если говорить о Н.О. Лосском как о философе, то его учение развивается преимущественно в контексте западноевропейской философской традиции мысли. К философии, как к делу всей своей жизни, Н.О. Лосский приходит не сразу. Свое обучение в стенах Санкт-Петербургского университета он начинает на естественно-научном отделении физико-математического факультета, увлекается ботаникой, психологией в ее связи с физиологией и анатомией. Написав зачетное сочинение «О локализации функций в коре больших полушарий головного мозга», Н.О. Лосский оканчивает курс с дипломом первой степени. Определенный переворот в сознании будущего создателя интуитивизма происходит после знакомства с философом-лейбницианцем А.А. Козловым. В парижском архиве Н.О. Лосского хранится несколько вариантов кратких автобиографических очерков, в которых он отмечает: «заканчивая занятия естествознанием, Лосский понял, что действительно увлекающая его наука есть философия» [Лосский, 1935]. Выбрав философию как главное направление своей деятельности Лосский поступает на историко-филологический факультет Санкт-Петербургского университета.

Рождение собственного оригинального мировоззрения происходит в 1898 году, когда при виде улицы, утопавшей в тумане, в сознании Лосского рождается идея, ставшая основной идеей его интуитивизма - «все имманентно всему». В основе интуитивизма лежало убеждение русского философа в непосредственном созерцании бытия в подлиннике, интуитивизм должен был стать новым направлением в гносеологии, таким же основным, как эмпиризм и рационализм. Учение Н.О. Лосского, целью которого становится преодоление «Критики чистого разума» И.Канта и возрождение метафизики как науки оформляется под непосредственным влиянием западноевропейской философии (речь идет, прежде всего, о влиянии идей Канта и Лейбница). Русский философ находит созвучия своих гносеологических идей с идеями Шеллинга, Спенсера, Бергсона, Шуппе и других философов.

Работая в период 1913-1916 гг. над построением своей метафизики, Лосский погружается в учение Платона, прочитывает все философские произведения и письма Лейбница и признается, что «с русской философией я, к стыду своему, как и большинство русских людей, почти вовсе не был знаком» [Лосский, 2008, 174]. Переход к разработке практической философии совпадает с обращением Лосского к более глубокому изучению русской философии. После выполнения заказа для журнала “Slavonic Review” в виде статьи о Владимире Соловьеве и его влиянии на русскую философию, Лосский погружается в изучение работ как Вл. Соловьева, так и С.Н. Трубецкого и Е.Н. Трубецкого, С.Н. Булгакова, Н.А. Бердяева. Как отмечает философ, для него впервые открылась «значительность русской философии, поскольку в ней ряд талантливых и

высокообразованных лиц стремится выработать христианское мировоззрение» [Лосский, 2008, 199]. Именно с этих пор Лосский стал посвящать много времени изучению трудов И.В. Киреевского, А.С. Хомякова и современных русских религиозных философов. Сильное впечатление произвело на него в свое время и знакомство с Владимиром Соловьевым в 1900 году. Вспоминая свою встречу с Вл. Соловьевым Лосский пишет следующее: «Соловьев с интересом и симпатией слушал мои рассуждения о гносеологической проблеме, а я, увлекаясь в то время логикой и гносеологией вовсе и не подозревал, что через двадцать лет окажусь в разработке метафизической системы наиболее близким к Соловьеву из всех русских философов» [Лосский, 2008, 90]. В то же время, следует подчеркнуть, что Лосский дистанцируется от учения Вл. Соловьева и его последователей о Всеединстве.

В статье, посвященной 80-летию Лосского, В.В. Зеньковский пытается оценить роль и значение философа в его связи с русской философией. По мнению В.В. Зеньковского, главные заслуги Лосского лежат в области гносеологии: «не входя в обсуждение и критику гносеологических идей Лосского, мы должны признать исключительную тонкость его анализов и бесспорную творческую силу его построений, открывающих новые перспективы в гносеологии» [Зеньковский, 1951, 197]. В другой статье, приуроченной уже к 90-летию Лосского, В.Зеньковский особо отмечает, что искания Лосского в области гносеологии стоят в стороне от «соборной» гносеологии, которая, от А.С. Хомякова до С.Н. Трубецкого «является самым плодотворным из русских философских построений» [Зеньковский, 1961, 3-4]. Весьма ценен иерархический персонализм Н.О. Лосского в его метафизической стороне: «замечательной особенностью метафизики Лосского является то, что он совершенно свободен от той идеи «всеединства», которую Вл. Соловьев привил русской философии. Идея «всеединства», идущая от последнего замечательного философа древней Греции Платона (III в. по Р.Х.), никак не может быть соединима с основным понятием христианской метафизики, с понятием творения. Вся «школа» Вл.Соловьева, к сожалению, оказалась в плену идеи «всеединства», - один лишь Лосский ясно и отчетливо различал понятие Абсолюта и мирового целого» [Зеньковский, 1961, 4].

Можно отметить влияние Н.О. Лосского и на развитие зарубежной философской мысли. В книге «Воспоминания» Лосский рассказывает о немецком мыслителе Евгении Францевиче Ассмане, который обратился к Николаю Гартману за советом, какую тему взять для диссертации. Именно Гартман предложил ему написать диссертацию об интуитивизме Лосского: Ассман «собирался написать обстоятельную книгу о моей гносеологии и говорил, что можно доказать влияние моего интуитивизма на немецкую философию» [Лосский, 2008, 226]. Мэтью Скиабарра в своей книге «Ayn Rand: The Russian Radical» пишет о влиянии Н.О. Лосского на формирование взглядов известной американской писательницы, создательницы философии объективизма Айн Рэнд, урожденной Алисы Розенбаум¹ [Sciabarra, 1995, 11]. Т.Оболевич в своей статье «Николай Онуфриевич Лосский в Польше» особо отмечает, что в 20-30-е годы XX века Лосский был небыизвестен в Варшаве и Кракове и «процесс его «возвращения» в интеллектуальную среду польской культуры продолжается» [Оболевич, 2016, 286]. З.Плашиенкова подчеркивает значительную роль Н.О. Лосского в истории философии в Словакии (самым известным учеником русского философа был Йозеф Диешка), который «сумел оказать на развитие философского мышления в Словакии непреходящее влияние» [Плашиенкова, 2016, 288].

¹ Лосский преподавал философию в женской гимназии М.Н. Стоюниной, где в годы юности училась Алиса Розенбаум, в будущем Айн Рэнд.

Лосский как историк философии

Лосский был не только оригинальным философом, но и отличным специалистом в области истории философии. В парижском архиве Н.О. Лосского хранятся конспекты лекций (в основном на русском и английском языках), посвященные разным периодам зарубежной философии: от античности (начиная с натурфилософии) и заканчивая философской мыслью начала XX века. В период эмиграции Н.О. Лосский преподавал во многих университетах мира и помимо курсов, посвященных изложению собственной философской системы, русский философ читал различные курсы по истории философии. Например, в Словацком университете Н.О. Лосский читает такие курсы, как: «Философия Вл. Соловьева и его последователей», «История Нового времени: от Декарта до Бэкона», «Чтение и анализ произведения Д.Юма «Исследование о человеческом разуме»», «Чтение и анализ «Критики чистого разума» Канта», «Философия Киреевского, Хомякова и их последователей», «История греческой философии от Сократа», «Философия личности Достоевского» и мн. др. [Плашиенкова, 2016, 290-291].

Само содержание лекций говорит о глубоком погружении Лосского в первоисточники и великолепное знание материала. Кроме того, еще в период жизни в России Н.О. Лосский был хорошо знаком с уже имеющимися трудами по истории западной философии: во время обучения в Санкт-Петербургском университете Я.Н. Колубовский поручил ему перевод «Истории древней философии» и «Истории средневековой философии» Ибервега-Гейнце (правда, как отмечает сам Н.О. Лосский, в печати книга так и не появилась), в 1989 году Д.Е. Жуковский предложил перевести том о Шеллинге, а затем два тома о Гегеле Куно Фишера. Если большинство переводов Лосский делал, прежде всего, с целью заработка, то перевод книги И. Канта «Критика чистого разума» предпринял не по заказу, а по собственной инициативе [Лосский, 2008, 122].

Можно сказать, что уже в работе «Обоснование интуитивизма» Лосский выступает как историк философии, знаток нового и новейшего периодов западной философии [Лосский, 1991]. По мнению В. Ильина, этот труд Лосского может стать учебным пособием по новой философии: «изложение и критика предшественников Канта, учения самого Канта и его эпигонов, т.е. Фихте, Шеллинга и Гегеля, и других учений, так или иначе связанных с проблемой, настолько хорошо и точно выполнены, что «Обоснование интуитивизма» может служить превосходным учебником новой философии» [Ильин, 1965, 65]. В период эмиграции в Праге (1922-1942) и Братиславе (1942-1945) Лосский обращается к изучению чешской, словацкой и польской философской мысли, в 1930 году публикует статьи «Современная философия в Чехословакии» и «Этические и религиозные учения Т.Г. Масарика»². Не оставляет он и изучение русской философии, в 1931 году была опубликована его работа «Русская философия в XX веке»³. Особое место в пражский период эмиграции в творчестве Лосского занимает творчество Т. Масарика, которого он называет философом (речь идет о профессиональной деятельности будущего президента Чехословакии) и мудрецом. Это неудивительно, учитывая ту роль, которую сыграл

² Лосский Н.О. Современная философия в Чехословакии // Научные труды Русского Народного Университета в Праге, 1930, №3, стр. 47-60; Лосский Н.О. Этические и религиозные учения Т.Г. Масарика // Современные записки, 1930, №43, стр. 376-386.

³ Лосский Н.О. Русская религиозная философия в XX века // Записки русского научного института в Белграде, 1931, №3, стр. 71-119.

Т.Масарик в сохранении духовного наследия русской эмиграции. Целью «Русской акции», инициированной президентом Чехословакии, было оказание помощи русским эмигрантам, бежавшим из России или высланным в результате октябрьской революции 1917 года и последовавшей за ней Гражданской войны. Масарик верил, что большевизм рано или поздно переродится, а «поскольку невежественные и необразованные большевики не смогут сами долго управлять государством, им непременно потребуются кадры профессиональных управленцев и чиновников» [Магид, 2015, 55].

На протяжении всей своей жизни Н.О. Лосский не только создает труды, в которых излагает основы своего учения, но также пишет и публикует на разных языках очерки и статьи, посвященные анализу идей таких философов, как Бергсон, Джемс, Гегель, Карнап, мыслителей Чехословакии и Польши, России. Это был интерес не только историка философии, где сама история философии выступает как объект исследования, это, в том числе, поиск в истории европейской, а затем славянской мысли идей, созвучных своему интуитивизму и органическому миропониманию. В архиве хранится тетрадь, в которую Лосский в течение долгого времени записывал все прочитанные работы различных мыслителей по определенной тематике. Как следует из записей, он постепенно погружался и в изучение русской философской мысли, изучая не только первоисточники, но и труды по истории русской философии (В.Зеньковского, Б.Яковенко, Э.Радлова, Г. Шпета). В поздний период своего творчества, вероятно в связи с разработкой учения о перевоплощении, Н.О. Лосский погружается и в изучение индийской философии - как свидетельствуют архивные записи, он знакомился с идеями Вивекананды⁴. В 1927 году Лосский был приглашен в Свято-Сергиевский Православный богословский институт Парижа прочитать курс лекций по истории новой философии, летом 1933 года он едет читать курсы лекций в Стэнфорд (как следует из писем Лосского из Стэнфорда, хранящихся в парижском архиве, один из курсов назывался «Славянская религиозная философия»). В период жизни в США Лосский работает над книгой «История русской философии», хотя содержание книги подготовлено многолетней предшествовавшей научной и преподавательской работой. К этому времени опубликованы уже статьи о Вл. Соловьеве, С.Булгакове, Л.Толстом и других русских мыслителях. Как известно, книга была опубликована в 1951 году, это был первый труд по истории русской философии, опубликованный на английском языке для зарубежной публики. Нужно отметить, что именно за эту книгу Лосского приняли в почетные члены Международного общества Марка Твена. Судьба работы «История русской философии» и полемика вокруг нее заслуживает отдельного исследования.

Заключение

Лосский, несомненно, является одной из самых ярких и масштабных фигур в русской философии. Многие работы Лосского представляют огромный интерес для историка философии, но их нужно рассматривать двояко – с одной стороны, как хороший исследовательский материал отличного специалиста в области истории философии, с другой, учитывать тот факт, что идеи других философов зачастую становятся для Лосского фоном для развертывания собственных идей. Например, в письме жене из Стэнфорда от 06.07.1933 он пишет: «я получил письмо от секретаря Съезда Американских философов, который состоится

⁴ Лосский Н.О. Индусское учение об атмане. Учение Вивекананды // Русская мысль, 7, 9 января 1960 г., №1470, с.6-7; №1471, с.6-7

от 6-9 сентября в Чикаго. Мне предлагают прочитать доклад об основах моей философии. Для этого очень подходит моя статья «Идея конкретности в русской философии» [Лосский, 1933]. Огромное наследие русского философа и новые архивные материалы предоставляют возможность для видения в Н.О. Лосском не только историка русской, но и зарубежной философии.

Библиография

1. Зеньковский В.В. Восьмидесятилетие Н.О. Лосского // *La Renaissance*. 1951. № 14. С. 195-197.
2. Зеньковский В.В. Н.О. Лосский. К 90-летию // *Вестник Русского студенческого христианского движения*. 1961. № I (60). С. 3-4.
3. Ильин В.Н. Н.О. Лосский и философия интуитивизма // *Вестник Русского студенческого христианского движения*. 1965. №77. С. 56-61.
4. Лосский Н.О. Автобиографические материалы, 1935 г. // Архив Н.О. Лосского [неопубликованные материалы]. Paris, Institut d'études slaves. 3 с.
5. Лосский Н.О. Воспоминания: Жизнь и философский путь. М.: Викмо – Русский путь, 2008. 400 с.
6. Лосский Н.О. Обоснование интуитивизма // *Избранное*. М.: Правда, 1991. 624 с.
7. Лосский Н.О. Письма из Стэнфорда, 1933 г. // Архив Н.О. Лосского [неопубликованные материалы]. Paris, Institut d'études slaves.
8. Магид С. Масарик и идеи преобразования России // Т.Г. Масарик и «Русская акция» Чехословацкого правительства: к 150-летию со дня рождения Т.Г. Масарика. По материалам международной научной конференции. М.: Русский путь, 2015. С. 49-58.
9. Оболевич Т. Николай Онуфриевич Лосский в Польше // *Николай Онуфриевич Лосский*. М.: Политическая энциклопедия, 2016. С. 272-287.
10. Плашиенкова З. Вклад Н.О. Лосского в развитие философии в Словакии // *Николай Онуфриевич Лосский*. М.: Политическая энциклопедия, 2016. С. 288-302.
11. Sciabarra C. Ayn Rand: The Russian Radical. University Park, Pennsylvania: Pennsylvania State University Press, 1995. 447 p.

N.O. Lossky as a philosopher and historian of philosophy

Elena V. Serdyukova

PhD in Philosophy, Associate Professor, Director,
Institute of Philosophy and Social and Political Sciences,
Southern Federal University,
344006, 105/42, Bol'shaya Sadovaya st., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: evserdyukova@sfedu.ru

Abstract

This article discusses the main aspects of the formation of N.O. Lossky as a philosopher, whose research work became a synthesis of empiricism and rationalism, nominalism and realism, as well as a history of philosophy. The theory of knowledge (intuitivism) and the metaphysics (ideal-realism and personalism) of N.O. Lossky were formed in the context of Western European philosophical tradition, but, at the same time, in the close relationship of his ideas with the Russian tradition of thought, primarily with the ideas of V.I. Solovyov. In addition, Lossky's doctrine influenced the development of philosophy abroad, where the Russian philosopher had a small circle of students and followers (for example, in Slovakia). Lossky is also known as the historian of Russian philosophy, but the legacy of the Russian philosopher, including a significant number of works

devoted to the studies of the views of both Russian and foreign philosophers (representatives of Slovak, Czech, Polish, German philosophies, etc.), as well as the study of new materials from the Paris archive of Lossky proves that he was the brilliant specialist in the field of history of Western philosophy. In the period of emigration N.O. Lossky taught in many universities of the world and presented his own philosophical system. He also taught various courses on the history of philosophy.

For citation

Serdyukova E.V. (2018) N.O. Losskii kak filosof i istorik filosofii [N.O. Lossky as a philosopher and historian of philosophy]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 7 (6A), pp. 38-44.

Keywords

Archives, intuitivism, history of western philosophy, tradition, Russian philosophy.

References

1. Il'in V.N. (1965) N.O. Lossky i filosofiya intuitivizma [Lossky and the philosophy of intuitivism]. *Vestnik Russkogo studentskogo khristianskogo dvizheniya* [Bulletin of the Russian Student Christian Movement], 77, pp.56-61.
2. Losskii N.O. (1935) Avtobiograficheskie materialy, 1935 g. [Autobiographical materials, 1935]. In: *Arkhiv N.O. Losskogo: neopublikovannye materialy* [Archive of N.O. Lossky [unpublished materials]]. Paris, Institut d'études slaves.
3. Losskii N.O. (2008) *Vospominaniya: zhizn' i filosofskiy put'* [Memories: Life and the Philosophical Path]. Moscow: Vikmo-M Publ.
4. Losskii N.O. (1991) Obosnovanie intuitivizma [The intuitive basis of knowledge]. In: *Izbrannoe* [Selected Works]. Moscow: Pravda Publ.
5. Losskii N.O. (1933) Pis'ma iz Stenforda, 1933 g. [Letters from Stanford, 1933]. In: *Arkhiv N.O. Losskogo: neopublikovannye materialy* [Archive of N.O. Lossky [unpublished materials]]. Paris, Institut d'études slaves.
6. Magid S. (2015) Masarik i idei preobrazovaniya Rossii [Masaryk and the ideas of the transformation of Russia]. In: T.G. Masarik i «Russkaya aktsiya» *Chekhoslovackogo pravitel'stva: K 150-letiyu so dnya rozhdeniya T.G. Masarika. Po materialam mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii* [T.G. Masaryk and the Russian Action of the Czechoslovak Government: On the 150th anniversary of the birth of T.G. Masaryk. According to the materials of the international scientific conference]. Moscow: Russkii put' Publ.
7. Obolevich T. (2016) Nikolai Onufrievich Losskii v Pol'she [Nikolai Onufrievich Lossky in Poland]. In: *Nikolai Onufrievich Losskii* [Nikolai Onufrievich Lossky]. Moscow: Politicheskaya entsiklopediya Publ.
8. Plashienkova Z. (2016) Vklad N.O. Losskogo v razvitie filosofii v Slovaki [Contribution of N.O. Lossky in the development of philosophy in Slovakia]. In: *Nikolai Onufrievich Losskii* [Nikolai Onufrievich Lossky]. Moscow: Politicheskaya entsiklopediya Publ.
9. Sciabarra C. (1995) *Ayn Rand: The Russian Radical*. University Park, Pennsylvania: Pennsylvania State University Press.
10. Zenkovskii V.V. (1951) Vos'midesyatiletie N.O. Losskogo [The Eightieth Anniversary of N.O. Lossky]. *La Renaissance*, 14, pp. 195-197.
11. Zenkovskii V.V. (1961) N.O. Losskii. K 90-letiyu [N.O. Lossky. To the 90th anniversary]. *Vestnik Russkogo studentskogo khristianskogo dvizheniya* [Bulletin of the Russian Student Christian Movement], I (60), pp. 3-4.