

УДК 32

DOI 10.25799/AR.2019.41.1.014

## Современная философия муниципального управления

**Забнева Эльвира Ивановна**

Кандидат социологических наук,  
доцент кафедры экономики и управления,  
Кузбасский государственный технический университет (филиал в Новокузнецке),  
654005, Российская Федерация, Новокузнецк, ул. Орджоникидзе, 8-а;  
e-mail: zabnevailvira@mail.ru

### Аннотация

По мнению автора, современная действительность заставляет нас признать, что системная модернизация, направленная на формирование гражданского общества и плюралистической демократии, возможна только на основе нового философского контекста к муниципальному управлению. В статье схематично представлены концептуальные основания современной философии, осознающей муниципальное управление, как некий феномен, требующий своей национальной модели, выстроенной с учетом эффективной и адекватной современным реалиям модифицированной системы человеческих отношений. В истоках новой философии лежит понимание того, что система муниципального управления может быть эффективной и адекватной современным реалиям только на основе глубокой внутренней модернизации системы управления в целом, выстроенной с учетом требований социального государства по удовлетворению потребностей граждан. Речь идет, прежде всего, о модифицированной системе человеческих отношений, согласующей интересы участников управленческого процесса, обеспечивающей конструктивные, партнерские взаимоотношения власти и общественности. Также автор находит важным, обратить внимание на то, что современная философия муниципального управления требует реализации задачи формирования целостной мировоззренческой позиции как со стороны власти, так и населения, осознания и принятия ими своего уровня ответственности.

### Для цитирования в научных исследованиях

Забнева Э.И. Современная философия муниципального управления // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 1А. С. 140-145.

### Ключевые слова

Муниципальное управление, философия, модель, социальная ответственность, профессионализм.

## Введение

«Социальная организация общества определяется структурой его управления» [Делягин, 2009, 54]. В основе ее построения лежат культурно-исторические традиции, определяющие те или иные черты, которые несут на себе участники управленческого процесса. Специфика процесса управления выстраивается исходя из основополагающих идей и теоретического обобщения управленческого опыта предыдущих поколений путем выбора наиболее продуктивных форм общественного сознания и способа мышления. Несколько перефразируя эволюционную теорию Ж.Б. Ламарка, можно сказать, что среда и время так или иначе «инструктируют» социальный организм о том, как к ним адаптироваться [Воронцов, 1999].

## Основная часть

Особенность муниципального управления заключается в том, что исторически не наработан опыт, который позволял бы, с одной стороны, эффективно организовывать людей в сообщество, способное добиваться поставленных перед ними целей, а с другой стороны, настолько же эффективно самоорганизовываться для реализации интересов и целей, разделяемых всеми членами сообщества [Бабинцев, Давтян, 2016; Бабичев, 2016].

Современная Россия сталкивается с рядом факторов, препятствующих эффективному муниципальному управлению. В первую очередь, это связано с многовековой историей отечественной авторитарной власти, с традиционной российской государственностью с ее нормативной подчиненностью интересов личности интересам политического целого, социокультурными особенностями менталитета россиян. Практика патерналистского государственного управления, получившая в России столь сильную идейную аргументацию, обернулась неразвитым политическим и правовым сознанием граждан, электоральной пассивностью [Туровский, 2015].

Во-вторых, в противовес декларируемым законодательно определенным векторам муниципальной реформы, связанным с автономностью и независимостью, произошло «огосударствление» муниципального управления, встраивание его в качестве нижнего управленческого уровня в вертикаль власти. Речь идет о давлении, контроле и жесткой финансовой зависимости от государства, что блокирует гражданскую инициативу и усиливает неудовлетворенность населения деятельностью муниципальной власти [Балуева, 2017].

В-третьих, наблюдается попытка перенести идеи государственного менеджмента на муниципальное управление. Смещение идеологий и функций государственного и муниципального управления, с одной стороны, приводит муниципальных служащих к дезориентации в вопросах профессиональной идентификации, а с другой – дезориентируют общество. Общество сознательно культивирует их рациональную, отчасти консервативную функцию, принимая любую власть как превалирующую над населением. Можно констатировать, что институт муниципальной службы в Российской Федерации представляет собой результат переноса поведения службы государственной [Васильев, 2015].

Отсюда понимание того, что сегодня требуется не новый технологизированный подход, формулирующий инновационные методы и способы управления, а определенная реальными

действительности философия муниципального управления. Мы должны прийти к осознанию муниципального управления, как некоего феномена, требующего поиска своей национальной модели, ключевым системоорганизующим компонентом которой станет социальная рефлексия.

Первое, что нужно при этом учесть, что муниципальное управление – «это продукт развития социума во взаимодействии с государством, и процесс его формирования во многом обусловлен деструктивным характером современного состояния государственного управления. И мы должны понимать, что невозможно сегодня сформулировать и внедрить современную концепцию развития муниципального управления вне основы социокультурного и ментального фундамента российского общества» [Забнева, 2018, 60]. Система муниципального управления может быть эффективной и адекватной современным реалиям только на основе глубокой внутренней модернизации управления государственного, основанной на главенстве национальных приоритетов.

Не менее важно понимание того, что в основе нового концептуального подхода должна лежать модифицированная система человеческих отношений. Это, в первую очередь, связано с преодолением бюрократической идеи управления, основанной на жесткой иерархии, выраженной централизации, формализме, унифицированности, экономии затрат на людские и материальные ресурсы [Вебер, 1990]. И заложением в основу трансформации муниципального управления требований социального государства по удовлетворению потребностей граждан.

Речь идет о децентрализации муниципального управления, приближении его к людям и их нуждам, необходимо, чтобы на уровне сознания, как власти, так и народа, произошел переход от «логики учреждения» к «логике обслуживания» [Соколова, 2003, 63].

В основу данного подхода могут быть заложены принципы теории социального обслуживания, в рамках которой органы муниципального управления рассматриваются как учреждения, функционально призванные обслуживать население по удовлетворению их частных и публичных интересов. Согласно данной теории под муниципальным сервисом понимается норма взаимодействия между муниципальными служащими и населением как между производителем и потребителем услуг, осуществляется переход к субъект-субъектному типу отношений участников управленческого процесса, делается акцент на согласовании интересов участников управленческого процесса и поиске механизмов такого согласования. Это позволит муниципальному управлению преодолеть социально-управленческое отчуждение от народа, закрытость, консервативность и формализацию своей деятельности.

При этом нужно учитывать, что резкий перекоп в сторону «клиентской» модели отношений человека и муниципальной власти может привести к еще большему снижению гражданской активности и их ответственной позиции. Роль простого потребителя услуг, не отвечающего за происходящие события, вступает в прямое противоречие с морально-психологическими основаниями гражданского общества. Поэтому очень важно обеспечить конструктивные, партнерские взаимоотношения власти и общественности, открытость и доступность, учет властью мнения населения. Форматом чему может послужить создание на территории структур, направленных на организацию общественности, осуществление между ней информационного обмена, создание площадок для переговоров общественности и власти. Необходимы реально действующие механизмы участия граждан в политической жизни и управлении территорией, должны быть обеспечены возможности воздействия на органы местного самоуправления не только путем озвучивания народом своих интересов, но и путем коррекции управления.

Однако необходимо сделать акцент и на социальной ответственности со стороны власти, речь идет, прежде всего, о профессионализме муниципальных служащих, как магистральном факторе социальной ответственности. Именно муниципальные служащие сегодня становятся своего рода индикаторами эффективности муниципального управления, обеспечивая все более возрастающие потребности и ожидания граждан. Должен быть определен характер взаимоотношений профессиональной группы с обществом, обусловленный необходимостью соблюдения социальных норм и правил профессиональной деятельности, выстроенных на принципе профессионализма.

Современная философия муниципального управления должна содержать в себе социальный механизм развития профессионализма муниципальных служащих как целостный концепт, рассматриваемый в качестве устойчивого управленческого комплекса, включающий в себя способы, методы и процедуры регулирующего воздействия. Должны быть представлены принципы профессионализма, повышения квалификации, управленческой эффективности, должное внимание должно быть уделено конкурсному найму служащих, своевременным методам оценки профессиональных и личностных качеств сотрудников, их труда и продвижения на вышестоящие должности, механизмам контроля соблюдения требований нормативно-правовых актов и санкциям за их ненадлежащее исполнение. Таким образом, требует реализации задача формирования целостной мировоззренческой позиции муниципального служащего, осознания и принятия им миссии, основанной на принципах профессионализма и ответственности.

### Заключение

Итак, классическая модель в ее традиционной форме сегодня оказалась не вполне адекватной информационным, технологическим и социальным вызовам времени, новым общественным ожиданиям, обращенным к институтам власти. Современная действительность потребовала совершенно нового подхода к муниципальному управлению, она заставляет нас признать, что системная модернизация, направленная на формирование гражданского общества и плюралистической демократии, возможна только на основе нового философского контекста.

### Библиография

1. Бабинцев В.П., Давтян Д.В. Гражданский контроль в практике местного самоуправления: социокультурный аспект // *Власть*. 2016. №2. С. 29-34.
2. Бабичев И.В. Актуальные тенденции муниципальной реформы // *Местное самоуправление в Российской Федерации: вопросы законодательного обеспечения и правоприменительная практика*. М.: Совет Федерации, 2016. С. 65-81.
3. Балусева И.В. Местное самоуправление в Российской Федерации: централизация или децентрализация? // *Власть*. 2017. №12. С. 29-32.
4. Васильев В.И. Местное самоуправление на пути централизации и сокращения выборности // *Журнал российского права*. 2015. № 9. С.149-161.
5. Вебер М. Политика как призвание и профессия (избранные произведения). М., 1990. 644 с.
6. Воронцов Н.Н. Развитие эволюционных идей в биологии. М.: Прогресс-Традиция, 1999. 640 с.
7. Делягин М.Г. Финансовый кризис как первый этап кризиса глобализации: фундаментальные изменения человечества? // *Трансформации культуры в глобальном информационном обществе*. М., 2009. 345 с.
8. Забнева Э.И. Местное самоуправление в контексте российского государства // *Фундаментальные аспекты психического здоровья*. 2018. № 4. С. 59-61.
9. Соколова Р.И. Государство в современном мире. М.: ИФ РАН, 2003. 293 с.
10. Туровский Р.Ф. Российское местное самоуправление: агент государственной власти в ловушке недофинансирования и гражданской пассивности // *Полис*. 2015. № 2. С. 35-51.

## Modern philosophy of municipal government

**El'vira I. Zabneva**

PhD in Sociology,  
Associate Professor of Department of Economics and management,  
Kuzbass State Technical University (Novokuznetsk branch),  
654005, 8-a, Ordzhonikidze st., Novokuznetsk, Russian Federation;  
e-mail: zabnevailvira@mail.ru

### Abstract

According to the author, the modern reality forces us to recognize that the system modernization directed on formation of civil society and pluralistic democracy, is possible only on the basis of a new philosophical context to municipal management. The article schematically presents the conceptual foundations of modern philosophy, aware of municipal government, as a phenomenon that requires its national model, built with the effective and adequate modern realities of the modified system of human relations. The origins of the new philosophy is the understanding that the system of municipal government can be effective and adequate to modern realities only on the basis of a deep internal modernization of the management system as a whole, built to meet the requirements of the social state to meet the needs of citizens. First of all, we are talking about a modified system of human relations, reconciling the interests of the participants in the management process, ensuring constructive, partnership relations between the government and the public. The author also finds it important to pay attention to the fact that the modern philosophy of municipal government requires the implementation of the task of forming a holistic worldview on the part of both the government and the population, awareness and acceptance of their level of responsibility.

### For citation

Zabneva E.I. (2019) Sovremennaya filosofiya munitsipal'nogo upravleniya [Modern philosophy of municipal government]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (1A), pp. 140-145.

### Keywords

Municipal management, philosophy, model, social responsibility, professionalism.

## References

1. Babichev I.V. (2016) Aktual'nye tendentsii munitsipal'noi reformy [Current trends in municipal reform]. In: *Mestnoe samoupravlenie v Rossiiskoi Federatsii: voprosy zakonodatel'nogo obespecheniya i pravoprimeritel'naya praktika* [Local self-government in the Russian Federation: questions of legislative support and law enforcement practice]. Moscow: Council of the Federation.
2. Babintsev V.P., Davtyan D.V. (2016) Grazhdanskii kontrol' v praktike mestnogo samoupravleniya: sotsiokul'turnyi aspekt [Civil control in the practice of local self-government: the socio-cultural aspect]. *Vlast'* [Power], 2, pp. 29-34.
3. Balueva I.V. (2017) Mestnoe samoupravlenie v Rossiiskoi Federatsii: tsentralizatsiya ili detsentralizatsiya? [Local government in the Russian Federation: centralization or decentralization?]. *Vlast'* [Power], 12, pp. 29-32.
4. Delyagin M.G. (2009) Finansovyi krizis kak pervyi etap krizisa globalizatsii: fundamental'nye izmeneniya chelovechestva? [The financial crisis as the first stage of the crisis of globalization: the fundamental changes of humanity?]. In: *Transformatsii kul'tury v global'nom informatsionnom obshchestve* [Transformations of culture in the global information society]. Moscow.

- 
5. Sokolova R.I. (2003) *Gosudarstvo v sovremennom mire* [State in the modern world]. Moscow: RAS.
  6. Turovskii R.F. (2015) Rossiiskoe mestnoe samoupravlenie: agent gosudarstvennoi vlasti v lovushke nedofinansirovaniya i grazhdanskoi passivnosti [Russian local government: an agent of state power in the trap of underfunding and civil passivity]. *Polis*, 2, pp. 35-51.
  7. Vasil'ev V.I. (2015) Mestnoe samoupravlenie na puti tsentralizatsii i sokrashcheniya vybornosti [Local self-government on the way of centralization and reduction of elections]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian law], 9, pp. 149-161.
  8. Veber M. (1990) *Politika kak prizvanie i professiya (izbrannye proizvedeniya)* [Politics as a vocation and profession (selected works)]. Moscow.
  9. Vorontsov N.N. (1999) *Razvitie evolyutsionnykh idei v biologii* [The development of evolutionary ideas in biology]. Moscow: Progress-Traditsiya Publ.
  10. Zabneva E.I. (2018) Mestnoe samoupravlenie v kontekste rossiiskogo gosudarstva [Local self-government in the context of the Russian state]. *Fundamental'nye aspekty psikhicheskogo zdorov'ya* [Fundamental aspects of mental health], 4, pp. 59-61.