

УДК 32

DOI 10.25799/AR.2019.41.1.015

Социально-философский анализ системы образования Финляндии

Козлова Маргарита Андреевна

Соискатель, старший преподаватель,
кафедра английского языка,
начальник отдела планирования и организации образовательного процесса,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
199178, Российская Федерация, Санкт-Петербург, просп.Средний, 57/43;
e-mail: qmargo@inbox.ru

Аннотация

В данной статье анализируется система образования Финляндии. Исследуется содержание концепции «обучающегося общества», реализуемой в современной Финляндии. Рассматривается вопрос о том, как социальная философия финского общества определяет специфику национальной системы образования. Особое внимание уделяется анализу основных принципов обучения в финских школах. При этом ряд факторов, которые традиционно считаются позитивными и определившими мировой успех финского школьного образования, подвергаются критическому осмыслению. На основе анализа преимуществ и недостатков образовательной системы Финляндии рассматривается гипотеза о возможности и целесообразности применения этого опыта в образовательной политике других стран. Социальная философия финского общества совершенно ясно проявляется в том, как оно определило для себя роль национальной образовательной системы: уже двадцать лет общество воспринимает как аксиому два лозунга: «Главная ценность страны – дети», «Главный национальный приоритет – образование». В Финляндии яснее, чем в других странах, проявляются консенсус и солидарная ответственность правительства и общества в вопросе образования. Система образования Финляндии действительно эффективно выполняет свою функцию как важнейший социальный институт государства. Однако ФОС в целом и многие ее важные элементы в частности не могут быть образцом для других стран, поскольку они очень специфичны и предназначены именно для финского общества. Оставаясь динамичной, ФОС, тем не менее, постепенно утрачивает позиции лидера мирового образования.

Для цитирования в научных исследованиях

Козлова М.А. Социально-философский анализ системы образования Финляндии // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 1А. С. 146-157.

Ключевые слова

Структура финской образовательной системы, основные принципы школьной системы образования, ключевые принципы школьной системы финского образования, факторы успеха финской образовательной системы, влияние социальной философии финского общества на систему образования.

Введение

Система образования – важнейший аспект социально-экономической политики Финляндии. Как сказала дипломат Е. Ханникайнен, «с момента появления Финляндии как нового государства, сто лет назад, фундаментальными основами общества стали равенство и образование» [Hannikainen, www].

В современной Финляндии реализуется концепция «обучающегося общества», разработанная в середине 90-х гг. XX в. шведским профессором Торстеном Хюсэном [Husén, Tuijnman, Halls, 1992]. Она значительно переосмыслена финскими учеными и выходит за границы педагогической проблематики, затрагивая характеристики всего общества в целом, и этим отличается от других многочисленных теорий, выдвинутых в последнее время. В Финляндии образование рассматривается в широком социально-экономическом контексте, включающем в себя как профессиональные интересы населения, так и качество всей его жизни.

Впервые финская образовательная система (ФОС) заинтересовала мировое сообщество тогда, когда финские школьники стали участвовать в PISA [National Center for Educational Statistics, www] – международном исследовании, которое выявляет качество образования среди 15-летних школьников. В 2000-ом году школьники Финляндии стали лучшими в понимании текстов, в 2003-ем – в математике, в 2006-ом – в науках. В 2017 году финские школьники заняли первое место в рейтинге OCDE; по естественным наукам они были третьими, по математике – пятыми. Считается также, что они – самые читающие дети в мире. В рейтинге Всемирного экономического форума финское начальное образование занимает 1-ое место, а высшее образование – 3-е место [Indice de la paz global, www].

Структура ФОС

Среднее обязательное образование в школах Финляндии состоит из двух степеней: нижней (с 1 по 6 класс) и верхней (с 7 по 9 класс). Затем выпускники либо идут в профессиональный колледж, либо продолжают учебу в лицее. В 2018 году из окончивших 9 классов 53% пошли в старшие классы, 41% в профессиональные колледжи, 6% в 10-ый класс. Среди выпускников старших классов (лицей и колледжи) в вузы подали заявления 75%; из них поступило 25% [Official Statistics of Finland, www].

Средне-специальное образование дают профессиональные колледжи различного профиля (*ammattikoulu*).

Систему высшего образования Финляндии составляют 14 университетов (*yliopisto*) и 23 политехнических института (*ammattikorkeakoulu*). Обучение в них ведется по программам бакалавриата (*kandidaatti*) (3 года в университете и 3,5-5 в институте), магистратуры (*maisteri*) (2 года после бакалавриата в университете; выпускники институтов должны еще отработать 3 года по специальности, а затем пройти обучение 1-1,5 года). Есть также четырехлетняя докторантура. Выпускник докторантуры (*tohtori*) имеет право преподавать в вузе.

В основе вузовского образования лежит добротная научная подготовка и на ее основе – исследовательская работа студентов. Университеты взаимодействуют с обществом и производством, продвигая свои исследования к практическому применению. Крупные вузы создают в своей структуре отраслевые лаборатории, становясь учебными и научно-исследовательскими центрами, способными решать масштабные социально-экономические

задачи. В политехнических институтах образование основывается на потребностях рынка труда: эти вузы нацелены на продвижение и развитие разработанных ими технологий.

Что касается содержания обучения, то учебные планы ограничиваются небольшим набором обязательных дисциплин и большой вариативной частью с несколькими комбинациями дисциплин с разными сроками сдачи экзаменов; учащиеся могут посещать лекции и занятия и в других вузах, однако сдавать экзамены обязаны лишь там, где числятся.

ФОС, в первую очередь школьная, является на сегодня одной из самых динамично развивающихся в Европе. Здесь постоянно разрабатываются новые методы обучения. (В частности, Финляндия одной из первых ввела *метод проектного обучения*, позволяющий использовать теоретические знания студентов для решения конкретных задач). Причем, мониторинг новшеств ведет не только государство, но и бизнес. Например, компания Hundred рассчитывает к 2020 году стать мировым лидером по нахождению и передаче в учебные заведения новых образовательных технологий. К настоящему времени компания собрала из 149 стран более 1200 совершенно разноплановых идей (включая возможности улучшения еды в столовых, новые способы обучения грамотности и даже формы борьбы с bullying).

Финские вузы ориентированы на инновационное обучение. В этом свете особое внимание уделяется новым информационным технологиям (ИТ). В финском обществе внедрение ИТ рассматривают не просто как технологическое развитие, а как настоящую образовательную революцию, сутью которой является радикальное совершенствование интеллектуальных способностей людей. Речь новые технологии становятся предметом изучения с позиций психологии, педагогики, дидактики, теории обучения. В ходе таких научных поисков рождаются новые образовательные методы (онлайн обучение, проектный метод, обучающий феномен, метод прецедента и др.).

Основные принципы школьной системы образования (ШСО)

В финском обществе дети являются главным приоритетом, «сокровищем нации». Социальная политика государства ориентирована на всемерную поддержку школ, учителей и семей с детьми.

В дошкольные годы детьми занимаются родители. В Финляндии детский сад посещают меньше половины детей 4-5 лет – они учатся с родителями дома и в библиотеках. По статистике, 80% финских семей каждые выходные ходят в библиотеки, чтобы читать вместе со своими детьми. И уже в первом классе лучшая подготовка финских первоклассников в сравнении с другими школьниками Европы становится очевидной [European Commission Eurostat, www]. А в школе обучением детей занимаются лучшие в стране профессионалы – учителя.

Основные принципы школьной системы образования (ШСО) таковы:

Равенство школ. Почти все школы – государственные. При любой численности учеников нет ни элитных, ни слабых школ: все имеют пропорционально равное финансирование, одинаковое оборудование. Программа образования в стране единая, но она представляет собой только общие рекомендации: каждый педагог вправе использовать тот метод обучения, который считает лучшим.

Равенство учеников. В школах запрещено сравнивать детей по способностям, сортировать их на «хороших» и «плохих»: и одаренные ученики, и дети с ослабленными способностями, учатся в одном классе. Работой с отстающими учениками занимается помощник учителя.

Равенство всех предметов. Углубленное изучение одних предметов в ущерб другим не

приветствуется. Все предметы признаются одинаково важными: изучение математики не более приоритетно, чем, например, изучение музыки или рисования.

Равенство родителей. Финскому учителю не полагается знать, без необходимости, кто по профессии (социальному статусу) родители их учеников; вопросы и анкеты, касающиеся работы родителей, запрещены.

Равенство учителей. Все учителя одинаково важны для школы (и учитель физики, и учитель труда). Функция учителя – хорошо обучать своему предмету и быть хорошим наставником, проявляя уважительное, равноудаленное отношение к ученикам, поддерживая гармонию в классе. Любые отклонения от гармонии ведут к расторжению контракта (одногодичного с возможным продлением). Правила требуют, чтобы учителя не проникались к ученикам эмоциональным отношением.

Равенство прав взрослого (учителя) и ученика, или принцип «уважительного отношения к ученику». В школе есть социальный работник, который объясняет детям их права в отношениях с родителями и учителями. За любое унижение ученик вправе подать жалобу социальному работнику. Считается, что это стимулирует финских родителей к пониманию, что их ребенок – самостоятельная личность.

Анализ ключевых принципов ШСО

Индивидуальность. Учителя составляют каждому ученику его индивидуальный план обучения и развития. Индивидуализация касается объема материала для изучения, количества классных и домашних заданий, времени на эти задания. Соответственно, на занятиях в одном и том же классе дети выполняют упражнения разного уровня сложности, когда более способным учитель излагает тему более подробно и глубоко, а менее способным – кратко и о главном. На уроках ученику можно заниматься чем-то своим. Например, если на уроке литературы включен учебный фильм, но ученику фильм не интересен, он может читать книгу. Считается, что ученику полезнее то, что он сам для себя выбирает.

В таком же ключе организована подача нового материала: учитель коротко задает общий тон уроку (при этом, он не рассказывает новой темы, поскольку «все есть в учебниках и интернете, и ученик должен сам ознакомиться с новым материалом»), а затем вместе с помощником ходит между учениками, помогая им в выполнении заданий, которые могут быть у всех своими. Не применяется и «работа у доски»: детей не заставляют показывать свои знания перед другими.

Минимум принуждения и отказ от применения системы оценок. Финская 10-балльная система оценок начинает использоваться, по сути, только с 6-го класса. Так избегают сравнения учеников, что, по мнению педагогов, укрепляет эмоциональную стабильность ученика и его уверенность в себе. Считается, что оценки предназначены не для того, чтобы «критиковать» ученика, а чтобы мотивировать его к улучшению знаний, если он пожелает. Оценки никак не отражаются на репутации учителя или школы. (Поэтому в финских школах нет своих или государственных инспекторов, школы не пользуются международными критериями оценки знания учащихся, а учителя сами создают учебные материалы и программы). Принято, что школа «готовит не к экзаменам, а к жизни», поэтому многие ученики за 9 лет учебы не сдают иных экзаменов, кроме обязательного выпускного теста. В финских школах минимальным является и домашнее задание: в начальной школе на 15-30 минут в день, потом на 30-40 (при норме 4,9 часа в неделю для стран OCDE).

Финскую школу в мире уже принято брать за пример, а некоторые страны копируют и пытаются внедрить ее элементы на своей почве. Но, например, российская система образования финскому примеру никогда не следовала. И, как представляется, совершенно справедливо. Целесообразность отказа от формальной и объективной оценки успеваемости учеников практикой не подтверждается, в том числе и в Финляндии. Вопрос о том, какие последствия будет иметь «безоценочная» стратегия для нынешних финских школьников, пока остается без ответа. В самом деле, вполне уместно и такое предположение: чрезмерная забота о том, чтобы не затронуть эмоциональное состояние ученика, тенденция к снижению формальных требований до минимума, к устранению какой-либо конкуренции по уровню знаний и способностей чреваты серьезными последствиями в будущем. Причем как для конкретной личности, выросшей в «тепличных условиях», так и для всего общества: «бесконфликтная», «гармоничная» обстановка уютной школьной среды могут дать обществу поколение довольно аморфной молодежи, лишенной амбиций, не готовой к активной, инициативной, непредсказуемой взрослой жизни, к выстраиванию серьезной профессиональной карьеры, к другим потенциальным вызовам. Правительство Финляндии вынуждено признать, что в последнее десятилетие растет численность молодежи, не имеющей какой-либо профессиональной мотивации и серьезных карьерных устремлений; как следствие, на рынке труда наблюдается стагнация трудовой мобильности, что, в итоге, ведет к замедлению социально-экономического развития страны, а точнее, к снижению роста ВВП практически до нуля [Government Report, www].

Прагматизм. Объем аудиторных занятий в школах не велик (610 часов в год; в России – 782). При этом, в школе преподают только то, что «может понадобиться в жизни». Например, считается, что устройство доменной печи не пригодится, зато дети с первых классов знают, что такое портфолио, контракт, банковская карта, умеют создать сайт-визитку. Естественные науки изучаются неглубоко. Если у ребенка отсутствует интерес или способности к учебе, его ориентируют на практически полезную, несложную профессию. Задачу средней школы финны видят в том, чтобы определить: стоит ли данному ученику продолжить обучение в лицее или лучше пойти в училище. Причем, второй вариант в стране не считается неудачей – в финском обществе социальная ценность молодого человека от этого «не страдает». В сознании финнов прочно зафиксировано, что не каждый ученик должен стремиться стать ученым или управленцем, поскольку механики или парикмахеры стране нужны не меньше. Поэтому в Финляндии эти профессии тоже имеют достаточно высокий социальный статус (что отражается и в зарплатах: и водитель автобуса, и налоговый инспектор получают около 2500 евро).

В развитие своей образовательной системы Финляндия в 2015 году начала новый серьезный эксперимент, за которым следит не только эта страна, но и остальной мир. В финских школах начали отказываться от преподавания учебных дисциплин как таковых, то есть, от преподавания отдельно физики или отдельно химии; акценты переносятся на изучение явлений, на развитие метапредметных навыков и умений. Решению о начале этой реформы предшествовало долгое общественное обсуждение, но до сих пор прогнозы по поводу возможных результатов сильно разнятся. Минобразования объясняет отказ от предметов «невозможностью обучать сегодняшних школьников по старомодным методикам. Теперь вместо уроков истории и математики, географии и физики, а также литературы финские школьники будут получать знания о различных явлениях и событиях в междисциплинарной форме. К примеру, основные события Второй мировой войны будут изучаться как с исторической, так и с географической, и математической точки зрения, а в рамках курса «Основы работы в ресторане» школьники

смогут разобраться в микро- и макроэкономике, попрактиковаться в английском и повысить свои коммуникативные навыки. Именно тот факт, что тему для изучения ученик выбирает самостоятельно, представляется разработчикам нового метода его ключевым преимуществом. Они уверены, что теперь школьник уже не будет задаваться вопросом: «Пригодятся ли мне эти знания в будущем?». Планируется, что ученики станут работать в небольших группах, обсуждая заданную тему с товарищами и с учителем, а учителя разных предметов будут тесно взаимодействовать друг с другом. Новая система будет введена во всех школах Финляндии примерно к 2020 году, а участвовать в ней будут только старшекласники. Прогнозы по поводу результатов эксперимента доходят до диаметрально противоположных.

Вышеизложенное позволяет сделать некоторые выводы.

Базовые принципы финского школьного образования (сознательное снижение требований и отсутствие сколь-нибудь серьезного контроля результатов) имеют целью устранение какой-либо конкуренции между одноклассниками, установления между ними духа терпимости и корректности. Это предполагало также отказ от какого-либо мотивирования и принуждения школьников к преодолению трудностей - что школы и сделали. Как кажется, мейнстрим в нынешнем школьном образовании Финляндии стал таким: «Если есть что-то, что можно сделать для ученика еще легче, это надо сделать».

На маленьких примерах это можно проиллюстрировать так: два года назад в школах отказались от ручки и карандаша в пользу компьютерной клавиатуры; год назад курс литературы был заменен на простое чтение в классе. Более показательные примеры – отказ от изучения учебных дисциплин (физики, химии, биологии и т.д.) как таковых и замена этих знаний общими, поверхностными представлениями, получаемыми при изучении определенных тем или проектов.

Мировой школьной практикой, и в финской тоже, не подтверждается целесообразность и такого решения, как предоставление ученику права выбора предметов для изучения. Как известно, при таком подходе все дисциплины были признаны равными по значимости и стали одинаково оцениваться в ECTS. Как представляется, такое искусственное выравнивание приоритетности предметов чревато большими пробелами в образовании. Ведь очевидно, что ребенок (да и вся семья) не может знать, что ему понадобится через десять лет. И если игру в керлинг можно будет освоить в свободное от работы время, то с неорганической химией или математическим анализом все будет гораздо сложнее. К тому же, сам процесс изучения той же математики развивает аналитические способности, которые в жизни обязательно пригодятся. В этой связи нельзя не вспомнить опыт США, когда 20 лет назад такой же выбор предложили в школах этой страны. С тех пор американские школьники не берут математику или химию, - они отдают предпочтение домоводству и спорту. А американскую науку в последние десятилетия двигают в основном китайцы и индийцы, которые в своих школах выбора дисциплин не имели, и даже наоборот: в школе и дома именно дисциплины STEAM (S – science, T – technology, E – engineering, A – art и M – mathematics) их заставляли штудировать особенно усердно. В Китае родители внушают детям с раннего детства, что отличная учеба – их единственный шанс добиться успеха в жизни. И что они сами, а не кто-либо другой, отвечают за свои удачи и неудачи. Вообще, азиатские школьники на вопрос «Что главное для успеха в учебе?» отвечают: «Старание ученика», а большинство европейских школьников полагаются на помощь государства или на «удачу».

Очевидно также, что ориентир только на то, «что может понадобиться в жизни» ведет к «выращиванию» человека с сугубо практическими представлениями, в то время как общество

заинтересовано в получении личности развитой всесторонне, с широким кругозором и сформированными мыслительными способностями.

Факторы успеха ФОС и их применимость в других странах

Каковы определяющие элементы ФОС с позиций их преимуществ и возможных недостатков, а также насколько они применимы в образовательных системах других стран?

Финское и мировое экспертное сообщество сходятся во мнении, что главным фактором успеха ФОС является компетентная государственная политика в области образования.

В восприятии финского общества, система образования – важнейший социальный приоритет государства. В свою очередь, основополагающим принципом социальной политики в Финляндии является принцип решения основных вопросов общества (образование, жилье, транспорт и т.д.) через их совместное финансирование государством и семьей. Это, в частности, предполагает, что государство вправе устанавливать для населения высокие подоходные налоги: в Финляндии НДФЛ составляет 44,1% (в России 13%). Благодаря высоким налогам, правительство может достаточно полно обеспечить финансирование образовательной системы от дошкольного учреждения до обучения пенсионеров.

Базовым принципом ФОС является достаточное государственное финансирование школ и вузов. В стране исповедуется принцип «Инвестиции в образование – это инвестиции в будущее, а не расход».

Безусловно, между ростом инвестиций в образование и подъемом качества образования прямой зависимости нет. В развитых странах расходы на образование (в процентном отношении к ВВП) таковы: Дания – 8,7%, Швеция – 7,3%, Финляндия – 6,8%, Франция – 5,9%, Великобритания – 5,6%, Швейцария – 5,4%, США – 5,4%, Испания – 5,0%, Италия – 4,7%, Германия – 4,6%. Россия имеет показатель в 4,1% и находится на 98-ом месте из 100 стран [Рейтинг стран, www]. Если сравнить эти данные с рейтингом PISA, нетрудно прийти к выводу: финансирование не может автоматически создать в стране развитую систему образования. Не имеет решающего значения и уровень доходов на душу населения: например, Люксембург по этому показателю на 4-ом месте в мире, а в рейтинге PISA на 20-ом. И вместе с тем, такая взаимосвязь, безусловно, имеет место: без достаточного финансирования невозможно выстроить национальную систему подготовки кадров, привлечь в школы и вузы высококвалифицированных преподавателей, технологически оснастить учебные заведения и т.д.

Финляндия направляет в образование достаточно средств, чтобы все школы и институты для населения были бесплатными. Государство создает своей молодежи все условия для обучения: в школах бесплатно все (занятия, еда, учебники); в университетах бесплатно не только обучение, но даже проживание студента в квартире, если они переезжает на учебу в другой город); бесплатны многие формы профессиональной переподготовки и повышения квалификации.

Финансирование ФОС не просто достаточно, но и распределяется так, что нужный объем средств направляется на привлечение в школы и вузы лучших специалистов в педагогике и прикладных науках.

Второй ключевой фактор успеха ФОС как раз связан с учителями и преподавателями, а точнее, с тем высоким социальным статусом, который им обеспечило финское общество. Финляндия сумела сделать то, чего не может сделать, например, Россия: поднять престиж,

статус учителя на самый верх социальной пирамиды. Только о современном финском обществе можно сказать, что профессия учителя здесь признается самой престижной и уважаемой. Поэтому на официальных фотографиях рядом с Президентом стоит именно учитель – финское общество представляет он. То есть, дело не только и не столько в оплате труда учителя. (Хотя работа учителя оплачивается высоко: в среднем 4000 евро в месяц). Главное – это социальное признание важности его социальной миссии. И к выполнению этой миссии претендентов долго и тщательно готовят. Стать учителем в Финляндии намного труднее, чем в России. Так, из 10 выпускников педагогического бакалавриата только один сможет продолжить учебу в магистратуре, при этом конкурс на педагогические направления выше, чем на медицинское или юридическое. К тому же, учителями могут стать только те, кто в бакалавриате имел среднюю оценку не ниже 9 (из 10), прошел письменный экзамен и «тест личности», подтвердивший его креативные способности, свободное владение несколькими иностранными языками, продвинутый уровень в математике и информатике, яркие коммуникативные и артистические способности, наличие опыта социальной активности, волонтерства и т.д. В итоге, квалификация финских учителей такова: все они имеют степень *master of sciences* или звание *doctor* по своему предмету (химии, физики, др.) и дополнительно получили педагогическое образование. Все эти качества особенно необходимы в начальной школе: первые 6 лет все или почти все предметы ведет один учитель. Получив работу учителя, этот специалист чуть ли не каждый год проходит переподготовку. Кроме того, он вовлечен в педагогическое сообщество и участвует в создании «науки обучения».

Ключевую роль учителя в системе финского образования подчеркивает и национальное министерство – среди всех факторов успеха оно ставит роль учителя на первое место: «Главное – это преподаватели, очень знающие, очень способные, очень мотивированные, работающие в открытой атмосфере, стимулирующей креативность и инновационность. Кроме того, важен баланс между теоретической, артистической, технической и научной частями программы» – Джонни Кангасниemi [Kangasniemi, www]. На вопрос: «Можно ли перенести финскую систему образования в другую страну?» Джонни Кангасниemi ответил так: «Никакая образовательная система как таковая не может быть перенесена в другую страну. Так, невозможно перенести работу учителей. Чертой Финляндии является не только то, что здесь учителя очень хорошо подготовлены, но и то, что им доверяют и предоставляют много свободы. В других странах учителей тоже стараются хорошо готовить, а потом постоянно контролируют. В Финляндии же их не контролируют, им доверяют. Так что, если импортировать финскую модель, то нельзя заранее сказать, заработает ли она? Потому, что учителя другие, потому что общество другое» [Burrige, 2010]. В соседней Швеции почти все элементы школьной системы тождественны финским, кроме подготовленности и социального статуса учителя, поэтому в рейтинге PISA результаты шведских школьников на 5-10 строк ниже.

Третья основа успешности ФОС – принцип, что «все школьники могут пойти в школу самую ближайшую от дома, и она будет столь же хорошей, как любая другая в стране».

Четвертый важный фактор – отлаженная система научной и профессиональной переподготовки. Базовой ценностью финского образования является одинаковая доступность всех к высококачественному образованию любого уровня: обучение продолжается всю жизнь, будь то дома, на предприятии или в органах управления. Не случайно, взрослое население Финляндии занимает 3-е место в рейтинге OCDE по языкам и математике. В образовательных программах участвует 26% населения (при показателе ЕС меньше 11%). В учебных учреждениях для взрослых людей изучаются самые разные предметы и профессии. Помимо

собственно обучения, такие учреждения предлагают пособия по планированию занятий, тьюторов, могут оказать финансовую поддержку в обучении, а в особых случаях предоставляют уход за детьми на время занятий. Общеизвестным является следующий постулат: «Чтобы действовать как равноправные члены общества, способные повлиять на принятие решений, граждане должны разбираться в широком круге социальных и экономических тем. И, следовательно, каждый член общества имеет право на получение таких знаний и умений». Благодаря переподготовке взрослых также уравниваются такие негативные для социального равновесия и сплоченности общества явления, как растущая разница доходов, социальная изоляция безработных и др. [Куосманен, 2018]

К дополнительным факторам успеха ФОС эксперты относят специфический *психотип* финнов (их нордический методичный характер и умение работать планомерно), а также сравнительно небольшой размер страны и небольшое население. Очевидно, что в стране с 5,5 млн человек выстроить эффективную систему образования намного легче, чем, например, в России с 146 млн жителей из 85 субъектов страны.

Заключение

Итак, достижения ФОС очевидны. Написаны сотни публикаций с детальным анализом каждого образовательного этапа и с неизменным выводом: система образования в Финляндии является лучшей или одной из лучших в мире.

Но так ли это? Можно ли назвать ФОС «лучшей» или «образцовой»? Наши выводы таковы.

а) Социальная философия финского общества совершенно ясно проявляется в том, как оно определило для себя роль национальной образовательной системы: уже двадцать лет общество воспринимает как аксиому два лозунга: «Главная ценность страны – дети», «Главный национальный приоритет – образование».

б) В Финляндии яснее, чем в других странах, проявляются консенсус и солидарная ответственность правительства и общества в вопросе образования: для обеих сторон образование – первостепенная задача (успех которой определит и состояние экономики, и состояние общества). Этим объясняется не наблюдаемое в других странах сплочение усилий школы и семьи. В Финляндии родители убеждены, что основная ответственность за обучение их детей лежит и на школе, и на них самих, и что они обязаны дополнить школьное обучение своими личными усилиями.

в) Система образования Финляндии, благодаря динамичному развитию в последние два десятилетия, во-первых, по праву признается более совершенной, чем образовательные системы большинства стран мира, и, во-вторых, действительно эффективно выполняет свою функцию как важнейший социальный институт государства.

г) ФОС в целом и многие ее важные элементы в частности не могут быть образцом для других стран, поскольку они очень специфичны и предназначены именно для финского общества.

д) Оставаясь динамичной, ФОС, тем не менее, постепенно утрачивает позиции лидера мирового образования, о чем свидетельствуют рейтинги PISA последних двух лет.

Эксперты, уже привычно, называют финские школы площадками ярких и успешных новаций, школами методически «продвинутыми» и социально благополучными. Полностью разделяя тезис о «комфортности и гармоничности» школ Финляндии, считаем их реальные результаты в части обучения значительно преувеличенными. Наше исследование показывает,

что большинство тех, кто пишут о «феномене финской школы», пишут о реалиях «вчерашнего дня». После десятилетия славы, ореол финской школы угасает, и уже становится все очевиднее, что средняя школа Финляндии – и в самом деле «средняя». В ней нет какого-либо «мотора» (поэтому и в рейтингах PISA она с каждым годом опускается чуть ниже), как нет в ней ничего выдающегося, кроме особенной личности учителя начальной школы. Приходится констатировать, что обучение в средней школе, после полезной и приятной начальной школы, для многих можно назвать расслабленным. В соответствии с национальным подходом финнов к решению любой проблемы «Прежде всего – размеренность и спокойствие»: каждый учится сам по себе, без какой-либо выстроенной программы, без какого-либо принуждения или контроля; так он доходит до 9 класса (где самые слабые добровольно остаются еще на год исправлять «двойки» на «тройки», и таких 6%); 47% выпускников идут в профтехучилища (колледжи), а остальные в лицей. (В дальнейшем, из 75% выпускников лицеев и колледжей 25% направятся на бюджетные места в один из 37 вузов страны).

Ситуацию с расслабленным образованием в школе приходится исправлять в вузе. Университет сразу и однозначно показывает новому студенту, что для успешной карьеры (и, как следствие, обеспеченной жизни) им придется учиться не по школьным принципам «минимальных требований и максимальной облегченности», а хотя бы на уровне других студентов ЕС, а лучше всего – так, как учатся студенты из Китая.

Важно отметить, что финские университеты занимают в мировых рейтингах строки значительно ниже, чем занимают финские школы. И это – своего рода парадокс, ведь, казалось бы, студенческая аудитория (выпускники школ) очень благодатна для достижения новых успехов. Однако, как мы знаем, новые студенты – не такие уж подготовленные. Более того, они – довольно аморфные, не привычные к усилиям и тем более к конкуренции. Так что, начиная осваивать общепринятые программы бакалавриата по общемировым правилам, они оказываются середняками.

Кроме того, и вузовская система Финляндии ничем особым, в сравнении с другими странами ЕС или с Россией, не отличается: нет никаких новых концепций или методических прорывов. На руку финским университетам играет их полная вовлеченность в интернациональную среду, откуда они получают инновации и быстро их адаптируют. Сама страна их, по сути, не предлагает, но с помощью подпитки из общемирового ресурса оказывается в состоянии поддерживать добротный уровень обучения.

Библиография

1. Куосманен Р. Образование взрослых: финский подход. URL: <https://www.suomesta.ru/2018/05/17/kuosmanen-r-obrazovanie-vzroslyx-finskij-podxod-statya/>
2. Рейтинг стран мира по уровню расходов на образование. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/expenditure-on-education/info>
3. Burrige T. Why do Finland's Schools get the Best Results? URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/8601207.stm>
4. European Commission Eurostat. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat>
5. Five for Friday: Digital solutions for schooling. URL: <http://www.goodnewsfinland.com/feature/five-friday-future-schooling-digital-solutions/>
6. Government Report on the implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development, Sustainable Development in Finland, Long-term, Coherent and Inclusive Action. URL: https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/1519VNVK_J1117_Government_Report_2030Agenda_KAN_SILLA_netti.pdf
7. Hannikainen E. Las razones que han convertido a Finlandia en el país más feliz del mundo. URL: https://verne.elpais.com/verne/2018/03/14/articulo/1521026096_399451.html
8. Husén T. et al. Schooling in modern european society. Oxford: Pergamon Press, 1992.

9. Índice de la paz global. URL: <https://www.esglobal.org/indice-paz-global-2017/>
10. Kangasniemi J. If the model works for Finland, why can't it work here? URL: <https://www.thenational.ae/opinion/if-the-model-works-for-finland-why-can-t-it-work-here>
11. Ministry of Education and Culture's branch of public administration in the general government plan 2018-2021. Helsinki, 2017.
12. National Center for Educational Statistics. Program for International Students Assessment. URL: <https://nces.ed.gov/surveys/pisa/index.asp>
13. Official Statistics of Finland (OSF): Entrance to education. URL: http://www.stat.fi/til/khak/2017/khak_2017_2018-12-13_tie_001_en.html
14. Official Statistics of Finland (OSF): Vocational education. URL: http://www.stat.fi/til/aop/index_en.html
15. Organisation de coopération et de développement économiques. URL: <http://www.oecd.org/finland/>

Socio-philosophical analysis of Finnish educational system

Margarita A. Kozlova

Applicant, Senior Lecturer,
Department of English,

Head of the planning and organization of the educational process,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
199178, 57/43, Srednii av., Sant Petersburg, Russian Federation;
e-mail: qmargo@inbox.ru

Abstract

This article analyzes the Finnish educational system. The content of the “learning society” concept implemented in modern Finland is explored. The question of how the social philosophy of Finnish society determines the specifics of the national educational system is considered. Special attention is paid to the analysis of the basic principles of education in Finnish schools. At the same time, a number of factors that are traditionally considered to be positive and which determine the global success of Finnish school education are subject to critical thinking. Based on an analysis of the advantages and disadvantages of the educational system of Finland, a hypothesis is considered about the possibility and feasibility of applying this experience in the educational policies of other countries. The social philosophy of the Finnish society is clearly manifested in the way it has defined the role of the national educational system: for twenty years the society perceives two slogans as an axiom: “The main value of the country is children”, “The main national priority is education”. In Finland, it is clearer than in other countries that the consensus and joint responsibility of the government and society in the matter of education are manifested. The Finnish education system really effectively performs its function as the most important social institution of the state. However, educational system in general and many of its important elements in particular cannot be a model for other countries, since they are very specific and intended specifically for Finnish society.

For citation

Kozlova M.A. (2019) Sotsial'no-filosofskii analiz sistemy obrazovaniya Finlyandii [Socio-philosophical analysis of Finnish educational system]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (1A), pp. 146-157.

Keywords

The structure of the Finnish educational system, the basic principles of the school education system, the key principles of the Finnish school educational system, the success factors of the Finnish educational system, the influence of the social philosophy of Finnish society on the education system.

References

1. Burridge T. *Why do Finland's Schools get the Best Results?* Available at: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/8601207.stm> [Accessed 12/12/2018]
2. *European Commission Eurostat*. Available at: <https://ec.europa.eu/eurostat> [Accessed 12/12/2018]
3. *Five for Friday: Digital solutions for schooling*. Available at: <http://www.goodnewsfinland.com/feature/five-friday-future-schooling-digital-solutions/> [Accessed 12/12/2018]
4. *Government Report on the implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development, Sustainable Development in Finland, Long-term, Coherent and Inclusive Action*. Available at: https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/1519VNK_J1117_Government_Report_2030Agenda_KANSILLA_netto.pdf [Accessed 12/12/2018]
5. Hannikainen E. *Las razones que han convertido a Finlandia en el país más feliz del mundo*. Available at: https://verne.elpais.com/verne/2018/03/14/articulo/1521026096_399451.html [Accessed 12/12/2018]
6. Husén T. et al. (1992) *Schooling in modern european society*. Oxford: Pergamon Press.
7. *Índice de la paz global*. Available at: <https://www.esglobal.org/indice-paz-global-2017/> [Accessed 12/12/2018]
8. Kangasniemi J. *If the model works for Finland, why can't it work here?* Available at: <https://www.thenational.ae/opinion/if-the-model-works-for-finland-why-can-t-it-work-here> [Accessed 12/12/2018]
9. Kuosmanen R. *Obrazovanie vzroslykh: finskii podkhod* [Adult education: the Finnish approach]. URL: <https://www.suomesta.ru/2018/05/17/kuosmanen-r-obrazovanie-vzroslyx-finskij-podxod-statya/> [Accessed 12/12/2018]
10. (2017) *Ministry of Education and Culture's branch of public administration in the general government plan 2018-2021*. Helsinki.
11. *National Center for Educational Statistics. Program for International Students Assessment*. Available at: <https://nces.ed.gov/surveys/pisa/index.asp> [Accessed 12/12/2018]
12. *Official Statistics of Finland (OSF)*. Available at: http://www.stat.fi/til/khak/2017/khak_2017_2018-12-13_tie_001_en.html [Accessed 12/12/2018]
13. *Official Statistics of Finland (OSF): Vocational education*. Available at: http://www.stat.fi/til/aop/index_en.html [Accessed 12/12/2018]
14. *Organisation de coopération et de développement économiques*. Available at: <http://www.oecd.org/finland/> [Accessed 12/12/2018]
15. *Reiting stran mira po urovnyu raskhodov na obrazovanie* [Rating of countries in the world in terms of expenditure on education]. Available at: <https://gtmarket.ru/ratings/expenditure-on-education/info> [Accessed 12/12/2018]