

УДК 001

DOI 10.25799/AR.2019.41.1.020

## Необходимость и случайность в социальном развитии

**Хабибуллина Зия Наиловна**

Доктор философских наук, профессор,  
кафедра философии и политологии,  
Башкирский государственный университет,  
450000, Российская Федерация, Уфа, ул. Октябрьской революции, 3-а;  
e-mail: Habibullina\_Z@mail.ru

**Мезит Юлия Васильевна**

Аспирант,  
кафедра философии и политологии,  
Башкирский государственный университет,  
450000, Российская Федерация, Уфа, ул. Октябрьской революции, 3-а;  
e-mail: aspiranturabgu@mail.ru

### Аннотация

В статье исследуются различные подходы понимания соотношения категорий необходимости и случайности - демокритовской, где необходимость доминирует над случайностью, и эпикуровской, в которой примат принадлежит случайности. Две категории, фиксирующие разные способы взаимозависимости явлений, с одной стороны, закономерную, стабильную связь явлений, с другой стороны, свободную недетерминированность. В процессе исторического развития герменевтическое осмысление данных категорий претерпевало самые различные интерпретации и толкование, от поляризации до интеграции. Характеризуя законы развития общества, долгое время философы опирались на такие характеристики как устойчивость, закономерность, необходимость, обязательность. Однако в связи с динамичным развитием общества возникла потребность в объяснении огромного количества непредсказуемых ситуаций и событий, присущих современным жизненным реалиям. Оперирование категориями случайности и вероятности протекания тенденций становится закономерным процессом характеристики нарастающих социальных противоречий, конфликтов и неопределенности в социальных процессах. Развитие социальных процессов детерминируется взаимосвязью условий, причин и оснований, то есть необходимостями. В процессе симбиоза многих необходимостей рождается ситуация случайности. В результате такой борьбы необходимости превращаются в случайности, а случайности становятся необходимостями.

### Для цитирования в научных исследованиях

Хабибуллина З.Н., Мезит Ю.В. Необходимость и случайность в социальном развитии // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 1А. С. 191-198.

**Ключевые слова**

Необходимость, случайность, устойчивость, социальное познание, детерминизм, синергетика, неопределенность.

**Введение**

Категории необходимости и случайности имеют в качестве своего основания повседневную среду нашего обитания и обыденного познания. Рассматривая различные стороны жизнедеятельности человека, мы обращаем внимание на определенную предопределенность и зависимость тех или иных событий.

К понятиям необходимости и случайности люди обращались в рамках различных концепций и различных детерминаций. Существует множество концепций от естественнонаучных до идеалистических, основанных на принципе детерминизма, связанного с поиском причин у разных явлений и процессов. Здесь также важную роль играет еще один диалектический принцип – принцип развития. Такими наряду с категориями причины, следствия, закона, возможности, действительности, являются также рассматриваемые в работе категории необходимости и случайности.

**Основное содержание**

Человек, осмысливая те или иные события, всегда демонстрирует свою уверенность в положительном исходе, или же, наоборот, сомневается в результате. Тем самым, категории необходимости и случайности обнаруживаются в мышлении. В одних ситуациях, когда уверенность является преобладающей, события называют необходимыми, в других ситуациях неожиданного, неординарного – случайными [Длугач, 2017, с. 94].

На уровне обыденного мышления большую роль в существовании необходимых событий человек получает через веру. Окружение себя необходимыми событиями и явлениями дает человеку осознанное подтверждение организованности окружающей действительности. Соответственно человек приучается организовать свое пространство не только – сейчас, здесь, а переносит целесообразную необходимость на будущее, т.е. планирование и расчет пронизывают все стороны жизнедеятельности человека. Однако же, как бы человек не стремился контролировать свою жизнедеятельность, он понимает, что цепь случайностей, которых не избежать, порой играет в жизни человека не менее важную роль, чем необходимость.

В обыденном сознании случайность воспринимается как нечто дезорганизирующее, чему не следует доверять. Такие явления в обыденном восприятии кажутся одноразовыми, единичными, исключительными. Необходимость же ощущается через призму повторяемости, многократности, устойчивости, должного.

В истории философии известны множество концепций, где исходя из необходимости осуществления событий или фактора случайности, они представляли диаметрально противоположные позиции [Длугач, 2017, с. 246].

Если обратимся к истории философии, то можно назвать две парадигмы понимания соотношения этих категорий. Согласно первой, восходящей к Демокриту, категория необходимости трактовалась как абсолютная со всеми проистекающими отсюда характеристиками. Понятие же случайности воспринималось им как нечто, являющееся

следствием непознанности объектов. Вторая же парадигма, связанная с именем Эпикура, выступает за превосходство случайности над необходимостью. Эмпедокл вообще считал, что все существующее является результатом случайности.

Понятие «логоса» в античной мысли постепенно обуславливает, что все в мире происходит через борьбу и по необходимости. Платон, также как Демокрит, придерживался позиции, согласно которой необходимость является проявлением разумной воли и божественного ума, а случайность – это все хаотичное, неупорядоченное, нецелесообразное.

Также предпринимались попытки примирить разные парадигмы. Например, Аристотель исходил из такого соображения: необходимость - это все то, что само по себе присуще предметам и в силу этого не может быть иным, а случайность - то, что не есть само по себе и поэтому может быть тем или иным. Соответственно, по Аристотелю, необходимость определяет сущность предмета, а случайность выражает какую-либо второстепенную черту в предмете.

В средние века этот вопрос больше известен как борьба учений о предопределении и свободной воле в философии Аврелия Августина. Фома Аквинский, признавая значимость случайности, толерантно признавал и роль необходимости, определяемого божеством, устанавливающим порядок в мире.

В Новое время, когда приоритетным становится поиск путей достоверности знания, вместе с формированием научных концепций детерминизма, значительное внимание уделяется анализу соотношения категорий необходимости и случайности. Придерживаясь позиции механистического детерминизма, Б. Спиноза предпринимает попытку объяснения природы и человека через призму необходимости. Г. Гегель считал, что необходимость и случайность настолько тесно взаимосвязаны, что применил диалектический метод к разъяснению их взаимодополняемости.

Последующие философские концепции детерминизма со второй половины 18 века строятся на отрицании объективного характера существования необходимости и случайности. Например, связывают специфику детерминации с особенностями мышления как у Д.Юма, или с пониманием под необходимостью логической связи понятий как у представителя аналитической философии 20 века Л. Витгенштейна. Неокантианцы вообще отрицали значимость необходимости в жизни общества, считая присущим ее только природе.

Таким образом, дихотомия «необходимость и случайность» представляет собой в философии соотносительную пару альтернативных категорий. Посредством их соотношения осмысливаются различные представления о способах взаимозависимости явлений и степени их обусловленности. Категория необходимости фиксирует закономерный характер связи явлений, обусловленный их внутренним содержанием. Категория случайности связана с обращением к связям явлений, детерминированными внешними обстоятельствами. Жесткой демаркационной линии между категориями необходимости и случайности не существует. Все же, в классических концепциях детерминизма, при рассмотрении соотношения необходимости и случайности, приоритетом обладает необходимость. [Иноземцева, 2014, с. 113].

Однако же с 18 века наблюдается рост научного интереса к анализу случайности, что связано с более высокими возможностями специальных исследований в области физики, биологии, экономики, философии. Это так называемые вероятностно-статистические методы исследования. С развитием научного знания во второй половине 19 века на смену механистическому (лапласовскому) детерминизму приходит концепция вероятностного детерминизма, согласно которой необходимость и случайность рассматриваются как две формы действительности [Левин, 2014, с. 96].

Наука 20 века сделала очень много для раскрытия потенциала случайности, ее значимости для объяснения происходящих в природе и обществе явлений и процессов. Появившаяся во второй половине 20 века синергетика разрабатывает механизм исследования возникновения порядка из хаоса в контексте случайностей.

Для нас большой интерес представляет специфика соотношения дихотомии «необходимости и случайности» в социальном познании, которая воспроизводится преимущественно как их взаимосвязь в историческом процессе. Учитывая влияние на ход истории множества различных факторов, подходы к случайности в социальном познании не могут быть однозначными. Наоборот, варьирование таких подходов от полного отрицания роли случайности до их примата в социальном познании является характерной особенностью современной техногенной цивилизации.

Долгое время в исследовании дихотомии «необходимости и случайности» в социальном познании исходили из того, что законы общества как и законы природы носят жесткий, необходимый характер. Соответственно, случайности нет места, и любое историческое событие предсказуемо. Однако же быстрые темпы социального развития с 18-19 веков создают огромное количество непредсказуемых ситуаций и событий, которые требуют более глубокого осмысления роли случайности в историческом процессе. В таких философских школах, как философия жизни или неокантианство предпринимаются попытки более пристального анализа случайности в контексте раскрытия качественной специфики социального познания.

На современном этапе развития в области социальных наук случайность признается как самостоятельная величина в исследовании социума. Также получает признание роль случая в качестве фактора свободы человека и как важнейшего условия появления нового в социальном развитии. Это путь нелинейного процесса развития, выступающий за невозможность точных исторических предсказаний. Действительно, в социальном познании приходится оперировать категориями случайности и вероятности протекания тенденций. Современной техногенной цивилизации присущи неустойчивость и нестабильность социальных трансформаций, что позволяет делать вывод об объективности вероятности и случайности. Такой подход хорошо разработан в рамках синергетики. [Хабидуллина, 2016, (b) с. 170].

Для того чтобы понять необходимость в социальном развитии, следует понять способы связи условий, причин и оснований, работающих в разных сферах социума. В реальной жизни все происходит значительно сложнее, так как речь идет не об одной детерминации, а о возникновении разных необходимостей. На практике это происходит так: при «столкновении» разных необходимостей как следствие появляется случайность.

Такие процессы, присущие современному обществу, как ускорение темпов общественного развития, глобализация, социальные противоречия и конфликты закладывают традиции и направления в области динамики развития общества, посредством которых очень сложно адекватно объяснить своеобразие современного мира.

Дихотомия «необходимости и случайности» выступает детерминантой перечисленных тенденций, но является также методологической основой для их постижения и разрешения кризиса миропонимания. Социальное познание человека и общества в контексте «необходимости-случайности» позволяет аккумулировать пути дальнейшего развития общества и возможного регулирования протекающих в нем процессов.

Кроме того, проблема неопределенности связана с такими актуальными направлениями социального познания как прогнозирование, поиск новых парадигм социального управления и его значимых компонентов (организация и самоорганизация) [Пригожин, 2000].

Необходимость и случайность, как уже выше отмечалось, требуют специальных междисциплинарных исследований, однако попытка их рассмотрения в рамках социального познания позволяет существенно расширить поле исследования и получить достаточно новые и интересные результаты.

На первое место выходят проблемы кризисных периодов, нестабильных ситуаций, социальных противоречий и так далее. Более того, подобные проблемы настолько вышли на приоритетные роли, что их изучение порождает целый комплекс проблем и представляет современное человеческое общество как внутренне противоречивое и требующее очень серьезных изменений, как в теоретическом, так и в практическом смысле [Попов, Лойтаренко, с.198]. Нарастающие социальные противоречия и конфликты, наличие неопределенности в социальных процессах, вероятностный характер действия социальных законов, индивидуальный и творческий характер человеческой деятельности, переоценка религиозных и иных традиционных ценностей выступают источниками дихотомии «необходимость-случайность» в современном обществе.

Категории «необходимость» и «случайность» выполняют общенаучные и социальные функции. Первый проявляется в возможности познать закономерности развития природы и общества (гносеологическая, методологическая, эвристическая функции). Второй заключается в том, что может кардинально изменить представление на процесс предвидения результатов и оценки перспектив деятельности (прогностическая функция). Необходимость и случайность способствуют формированию качеств, необходимых личности и обществу в целом для преодоления и предупреждения негативных последствий социальных взаимодействий и преобразований (мировоззренческая, адаптационная и гуманистическая функции).

При характеристике социальных процессов взаимодействия невозможно исключить такие коррелирующие характеристики как риск и случайность. Ситуация риска побуждает человека активизировать свои силы и сосредоточиться на проблеме, чтобы выбор, который он делает, максимально был оправдан. Человек информационного общества по жизни многократно оказывается в ситуации выбора, который порой детерминирован цепочкой случайных событий [Ярославцева, 2011, с. 99]. Ситуация неопределенности подталкивает человека домысливать, прогнозировать с долей вероятности, анализируя все обстоятельства в настоящем, с тем, чтобы повлиять на процессы в будущем.

Неопределенность определяется наличием факторов случайности, которые невозможно предусмотреть и спрогнозировать даже в вероятностной реализации. Она возникает в условиях, которые не могут быть проанализированы и предполагает наличие нестабильности, при которой результаты действий не обусловлены, а степень возможного влияния этих факторов на результаты неизвестна. [Омарова, 2015, с. 152].

Дихотомия «необходимость-случайность» прослеживается через процесс организации и самоорганизации в обществе, направленный на внесение определенности. Эти процессы взаимосвязаны и каждый из них доминирует на определенном этапе общественного развития. Самоорганизация является спутником дестабилизирующего состояния случайности, которое необходимо для развития. [Князева, Курдюмов, 2017, с. 213]. Организация общества основана на необходимости, поэтому вносит коррективы и активное начало в процесс развития. Выбор эффективного способа развития такой сложной самоорганизующейся системой как общество зависит от многих случайных факторов. Такая ситуация требует от человека целенаправленного развития и овладения навыками адаптации, приспособления к существованию в заданных условиях. [Хабибулина, 2016 (а), с. 104].

В обществе принято положительно оценивать такие свойства как устойчивость, уверенность, предсказуемость. Личностное совершенство связывают с самоактуализацией, т.е., личностной определенностью, связанной с планкой притязаний, и уровня достигнутого. Однако, социальная среда порождает разные непредсказуемые ситуации, в которых личность не должна теряться, а, наоборот, вопреки всем случайностям и ситуациям неопределенности, доказывать свою состоятельность и умение реализоваться в любой ситуации.

Необходимость и случайность связана с такими базисными синергетическими понятиями, как бифуркация, флуктуации, аттрактор, хаос, определенность и неопределенность, поскольку анализ данной дихотомии значим в таких социальных процессах, как организация, самоорганизация, управление.

### Заключение

Социальные процессы, которые носят вероятностный характер, можно и нужно анализировать при помощи категориального аппарата синергетики, поскольку в подобном анализе прослеживается дихотомия необходимости и случайности, обостряющихся в условиях глубинных перемен, затрагивающих социальные структуры, их элементы, а также воздействующие на функции социальных систем.

Общество представляет собой сложную систему, которому присущи устойчивость и упорядоченность, так как социальные процессы, происходящие в обществе, в общем целом, весьма структурированы и детерминированы осмысленной необходимостью. Однако нарастание в обществе социальных конфликтов и нестабильной ситуации и противоречий требует более пристального осмысления общества как внутренне противоречивого, где имеет место быть не только устоявшееся, стабильное, но и неопределенное, вероятное и случайное.

### Библиография

1. Длугач Т. Необходима ли случайность? – размышления французских просветителей // *Философская антропология* 2017. Т. 3. № 2. С. 245–264.
2. Иноземцева Ю.В. Категории необходимости и случайности в философии, науке и социальном познании // *Известия МГТУ «МАМИ»*. 2014. № 2 (20). Т.5. С.113-117.
3. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики. Человек, конструирующий себя и свое будущее. Изд. 4-е, доп. М., 2017. 264 с.
4. Левин Г.Д. Необходимое и случайное в действительности и познании // *Философия науки*. 2016. Т. 20. С. 82– 106.
5. Омарова З. Н. Нестабильность, неопределенность и риск в предпринимательской деятельности // *Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы IV Междунар. науч. конф.* (г. Санкт-Петербург, декабрь 2015 г.). — СПб.: Свое издательство, 2015. — С. 151-154. — URL <https://moluch.ru/conf/econ/archive/171/9234/> (дата обращения: 03.04.2019).
6. Попов В.В., Лойтаренко М.В. Социальная нестабильность в информационном обществе // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. 2014. № 4. С.198-199.
7. Пригожин И. Конец определенности. Время, хаос и новые законы природы / И. Пригожин. – Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2000. 208 с.
8. Хабибуллина З.Н. Русский космизм с позиции синергетики // *Достижения и проблемы современной науки: материалы XIV-й международной научно-практической конференции* (4 декабря 2016 г.). СПб. 2016. Выпуск 10 (14). Т.3. - С.101-104. (a)
9. Хабибуллина З.Н. Экологическая проблематика в философии русских космистов // *Дни философии в Санкт-Петербурге. Русский космизм в пространстве современной культуры. Космизм и органицизм в пространстве культуры Санкт-Петербурга*– СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016. 201 с. - С.165-171.
10. Ярославцева Е.И. Человек в современной сетевой парадигме - М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация». 2011. 352 с. (b)

---

## Necessity and accident in social development

**Zilya N. Khabibullina**

Doctor of Philosophy, Professor,  
Department of Philosophy and Political Science,  
Bashkir State University,  
450000, 3-a, October Revolution st., Ufa, Russian Federation;  
e-mail: Habibullina\_Z@mail.ru

**Yuliya V. Mezit**

Post-graduate student,  
Department of Philosophy and Political Science,  
Bashkir State University,  
450000, 3-a, October Revolution st., Ufa, Russian Federation;  
e-mail: aspiranturabgu@mail.ru

### Abstract

The article explores various approaches to understanding the relationship between the categories of necessity and chance - democritical, where necessity dominates over chance, and epicurean, in which primacy belongs to chance. Two categories fixing different ways of interdependence of phenomena, on the one hand, a regular, stable connection of phenomena, on the other hand, free non-determinism. In the process of historical development, the hermeneutic understanding of these categories underwent a variety of interpretations and interpretations, from polarization to integration. Describing the laws of the development of society, for a long time, philosophers relied on such characteristics as stability, regularity, necessity, and obligation. However, due to the dynamic development of society, there was a need to explain the huge number of unpredictable situations and events inherent in modern life realities. Managing categories of chance and the likelihood of trends becomes a natural process of characterizing increasing social contradictions, conflicts and uncertainties in social processes. The development of social processes is determined by the interrelation of conditions, causes and grounds, that is, by necessities. In the process of symbiosis of many necessities, a situation of chance is born. As a result of this struggle, necessities turn into accidents, and accidents become necessities.

### For citation

Khabibullina Z.N., Mezit Yu.V. (2019) Neobkhodimost' i sluchaynost' v sotsial'nom razvitii [Necessity and accident in social development]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (1A), pp. 191-198.

### Keywords

Necessity, chance, stability, social cognition, determinism, synergetics, uncertainty.

### References

1. Dlugach T. Is randomness necessary? - Reflections of the French Enlightenment // *Philosophical Anthropology* 2017. Vol. 3. No. 2. P. 245–264.

2. Inozemtseva Yu.V. Categories of necessity and chance in philosophy, science and social knowledge // News of MSTU "MAMI". 2014. № 2 (20). T.5. C.113-117.
3. Knyazeva E.N., Kurdyumov S.P. The foundations of synergetics. A person who constructs himself and his future. Ed. 4th, add. M., 2017. 264 p.
4. Levin GD Necessary and random in reality and knowledge // Philosophy of Science. 2016. V. 20. P. 82–106.
5. Omarova Z. N. Instability, uncertainty and risk in entrepreneurial activity // Problems and Prospects of Economics and Management: Proceedings of the IV Intern. scientific conf. (St. Petersburg, December 2015). - SPb.: Own publishing house, 2015. - p. 151-154. - URL <https://moluch.ru/conf/econ/archive/171/9234/> (access date: 04/03/2019).
6. Popov V.V., Lojtarenko M.V. Social instability in the information society // International Journal of Applied and Fundamental Research. No. 4. P.198-199.
7. Prigogine I. End of certainty. Time, chaos and new laws of nature / I. Prigogine. - Izhevsk: SIC "Regular and chaotic dynamics", 2000. 208 p.
8. Khabibullina Z.N. Russian cosmism from the position of synergetics // Achievements and problems of modern science: materials of the XIV-th International Scientific and Practical Conference (December 4, 2016). SPb. 2016. Issue 10 (14). V.3. - P.101-104. (a)
9. Khabibullina Z.N. Environmental problems in the philosophy of Russian cosmists // Philosophy Days in St. Petersburg. Russian cosmism in the space of modern culture. Cosmism and Organicism in the Space of Culture of St. Petersburg - St. Petersburg: SPbESU Publishing House, 2016. 201 p. - P.165-171.
10. Yaroslavtseva E.I. Man in the modern network paradigm - M.: "Canon +" ROOI "Rehabilitation". 2011. 352 p. (b)