

УДК 130.2

DOI 10.25799/AR.2019.41.1.026

Коллективный *иджтихад* и его роль в уменьшении расхождений между учеными-богословами. Различие между понятиями «*фетва*» и «*каرار*»

Тагиров Руслан Гафурович

Соискатель,
кафедра религиоведения,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
420008, Российская Федерация, Казань, ул. Кремлевская, 18;
e-mail: ruslanhajj@gmail.com

Аннотация

Одной из характерных черт ислама является то, что расхождения во мнениях среди исламских богословов и правоведов по разнообразным вопросам и дискуссии в исламской религиозной среде – явление естественное, проистекающее из догматической системы, сложившейся в этой религии. Это объясняется отсутствием всеобщего регламентирующего органа, аналога церкви в христианстве. В связи с этим потенциал дискусионности заложен в исламе практически изначально. На разных этапах истории этот потенциал приводил к обострению догматической и религиозно-правовой полемики, и можно сказать, что она является его неотъемлемой чертой и имеет место как внутри религиозно-правовых школ, так и между ними. В современное время прежде всего мы связываем это с таким явлением, как возникновение «мусульманских меньшинств» в странах Западной Европы и Северной Америки: со стороны ряда мусульманских богословов все чаще стали звучать призывы к необходимости исследования, а иногда и пересмотра *иджтихада* – методологии выведения шариатских норм. Следствием этого стало развитие в исламском религиозном праве в конце XX – начале XXI в. такого направления, как «*фикх мусульманских меньшинств*», который строится на несколько иной методологии, отличной от принятой в мусульманских религиозно-правовых школах. Наше исследование посвящено одному из таких методов – коллективному *иджтихаду*, который, как нам видится, если и не представляет собой попытку формирования некоего единого регламентирующего органа, то, по крайней мере, закладывает основы этого.

Для цитирования в научных исследованиях

Тагиров Р.Г. Коллективный *иджтихад* и его роль в уменьшении расхождений между учеными-богословами. Различие между понятиями «*фетва*» и «*каرار*» // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 1А. С. 240-248.

Ключевые слова

Иджтихад, фетва, иджма', карар, методология вынесения фетв, шариатская норма, мазхаб.

Введение

Сегодня по ряду причин, в том числе из-за возникновения новых вопросов и проблем, к которым отнесем проживание мусульман в немусульманских сообществах и различные возникающие у них вопросы, касающиеся религиозной жизни, у мусульман существует насущная потребность в повторном рассмотрении методологии вынесения *фетв*, в особенности тех из них, что затрагивают значительную часть мусульман.

Одной из особенностей исламского религиозного права является отсутствие некоего соборного органа, который бы регулировал процедуру решения религиозно-правовых и богословских вопросов, а также выработку единой методологии. Формирование этой методологии (как, впрочем, и закладка основ, исходя из которых в исламском суннитском праве возникли основополагающие принципы, которые использовались для выведения норм религиозного права) происходило в среде исламских богословов в течение нескольких столетий. Итогом этого стало возникновение религиозно-правовых школ в суннитском исламе – *мазхабов*, объединенных если не единой общей, то, по крайней мере, имеющей ряд значительных точек соприкосновения методологией.

Поскольку методология представляет собой совокупность методов, систему принципов научного исследования, представление о ней как о системе должно складываться из анализа каждого из составляющих ее методов. Методология шариатских изысканий (*аль-иджтихад*, или *аль-ифта*) также включает в себя целый ряд методов, анализу которых посвящено наше диссертационное исследование. В силу ограниченности объема данной статьи мы рассмотрим один из методов вынесения *фетв* – коллективный *иджтихад*, развитию которого на современном этапе и определению роли которого в исламском праве и посвящена данная статья. Анализу иных методов шариатских изысканий и их методологии в целом планируется посвятить ряд последующих публикаций.

Прежде чем перейти непосредственно к теме исследования, считаем необходимым отметить, что в нашем исследовании использовались описательный метод, а также анализ и синтез. В связи с тем, что в тексте присутствует ряд специальных терминов, в сносках будут даваться краткие определения каждого из них с указанием источников, некоторые термины будут поясняться в соответствующих местах по ходу исследования, сами термины будут выделяться в тексте статьи курсивом.

Фикх мусульманских меньшинств

В связи с тем, что наше исследование в значительной мере связано с «*фикхом мусульманских меньшинств*», считаем необходимым остановиться на подробном разьяснении данного понятия. В своей работе «О фикхе мусульманских меньшинств: жизнь мусульман среди других сообществ» Юсуф аль-Карадави дает очень точную и, на наш взгляд, важную характеристику этого направления в исламском праве: «*Не бывает мусульманина, живущего за рамками шариата, который бы говорил: “Я освобожден от установлений шариата и религиозных обязанностей”, если только сам шариат не освободил его от них в соответствии со своими основополагающими принципами и правилами, нормами и доказательствами. По этой причине мы будем исследовать “фикх [мусульманских] меньшинств”, или “фикх живущих на чужбине”, или “фикх мусульман в неисламском сообществе”, в свете этого: что это*

мусульмане, от которых требуется выполнение возложенных на них исламом обязанностей и установлений его шариата...» [Аль-Карадави, 1968, 13].

Также он говорит: «Заявленный “фикх [мусульманских] меньшинств” не перестает быть частью общего фикха. Однако это фикх со своими особенностями, тематикой и отдельной проблематикой, даже если наши знатоки фикха, жившие прежде, не дали ему определения под названием, которое бы особо его выделяло, поскольку старый исламский мир не знал смешения народов друг с другом, переселения одних из них к другим и сближения континентов между собой настолько, что они стали как будто одна страна, как это имеет место сегодня» [Там же, 32].

Таким образом, если обобщить данные характеристики, мы можем сказать, что *фикх* (или религиозное право) *исламских меньшинств* – это направление в исламском праве, учитывающее специфические условия мусульманского сообщества, проживающего в немусульманском окружении, и имеющее свою особую методологию для выведения шариатских норм с учетом этих условий.

Иджтихад

Следует отметить, что *иджтихад* бывает двух видов – *иджтихад* отдельного богослова и *иджтихад* нескольких (или группы) богословов. Первый вид *иджтихада* был основным во время пророка Мухаммада, а в эпоху сподвижников были приложены усилия к тому, чтобы *иджтихад* стал коллективным. Таким образом, можно сказать, что оба вида *иджтихада* существуют практически одновременно начиная со времени пророчества и эпохи сподвижников. Более того, зачастую *иджтихад* персональный переходит в *иджтихад* коллективный.

Прежде чем приступить к анализу особенностей коллективного *иджтихада*, считаем необходимым дать определения понятий *иджтихад* и *фетва*. Так, специальное, терминологическое значение слова *иджтихад* берет свое начало в его лексическом значении: «Прикладывать максимальные усилия в достижении чего-либо или в достижении совершенства в каком-либо действии» [Абу Захра, 306]. Существует ряд определений, данных мусульманскими учеными этому термину. Например, *иджтихад* – это «расходование сил в получении шариатского суждения посредством использования рациональных методов или доказательств [переданных в Коране, Сунне и высказываниях ученых], как категоричных, так и основанных на предположении» [Ас-Сиваси, 1351, 523]. Ниже мы приведем выдержку из «Словаря терминов и слов фикха», в котором говорится: «[Иджтихад это] использование исламским правоведом всех возможностей настолько, что он чувствует себя неспособным сделать что-то еще для получения предположения о шариатском суждении». Схожие определения дают также аль-Джурджани, Ибн аль-Хаджиб, аль-Мунави и Закарийя аль-Ансари [Абдульмун'им, ч. 1, 64-65]. Данное определение считается одним из основных и широко распространенных среди ученых в области основ исламского права. Также считаем полезным и необходимым привести определение из энциклопедического словаря «Ислам»: «ал-Иджтихад – деятельность богослова в изучении и решении вопросов богословско-правового комплекса, система принципов, аргументов, методов и приемов, используемых им при этом исследовании» [Ислам, 1991, 91]. Наряду с этим очень удачным и точным можно назвать определение, которое дал Абу Захра: «В терминологии ученых в области основ исламского права это использование исламским правоведом всех возможностей в выведении практических шариатских норм из их подробных доказательств» [Абу Захра, 306].

Поскольку мы рассматриваем коллективный *иджтихад*, то само слово «коллективный» подразумевает, что исследование проводится группой богословов. Таким образом, с учетом вышеупомянутых определений *иджтихада* определение коллективного *иджтихада* может быть следующим: «использование богословами или обладателями специальных знаний всех имеющихся у них возможностей в поиске шариатского суждения, обсуждение полученных результатов и дальнейшее их принятие единогласно либо большинством голосов». И пусть такое коллективное решение нельзя считать консенсусом ученых-богословов (*аль-иджма'*) в его шариатском смысле, тем не менее коллективный *иджтихад* заполняет ту пустоту, что сложилась в исламском праве после прекращения такого явления, как абсолютный консенсус исламских богословов. Здесь необходимо сделать краткое пояснение: консенсус исламских ученых (*аль-иджма'*) считается одним из общих доказательств для выведения шариатских норм исламского права, и в комплексе доказательств он занимает третье место после Корана и Сунны.

Рассмотрим определения *аль-иджма'*, которые даются рядом известных исламских богословов: «единодушное мнение ученых какого-либо века в отношении суждения относительно какого-либо события, под учеными мы имеем в виду исламских правоведов, а под событием – событие шариатское» [Аль-Джувайни, 1997, 14]; «единодушное мнение общины Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, в отношении какого-либо из вопросов религии» [Аль-Газали, т. 2, 294]; «смысл *аль-иджма'* в шариате: единодушное мнение ученых какого-либо века из общины Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, в отношении какого-либо вопроса религии» [Ибн Кудам, 1998, ч. 1, 376]; «*аль-Иджма'* представляет собой единодушное мнение группы тех, кто обладает правом принимать решения из общины Мухаммада, в какой-либо из веков в отношении суждения о каком-либо событии» [Аль-Амиди, 1997, ч. 1, 262]; «единодушное мнение группы тех, кто обладает правом принимать решения, из общины Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, в отношении какого-либо вопроса» [Аль-Байдави, т. 5, 37-38]; «единодушное мнение *муджтахидов*¹ общины Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, после его кончины в какой-либо из веков в отношении какого-либо вопроса» [Аш-Шаукани, 2000, т. 1, 348].

Если мы проанализируем все эти высказывания, то обнаружим, что между ними есть важное сходство: все они говорят о том, что «это шариатское суждение в отношении какого-либо дела или события». Однако есть и весьма важное и принципиальное отличие: аль-Газали и аш-Шаукани говорят, что это «единодушное мнение всех *муджтахидов*», тогда как аль-Джувайни, Ибн Кудам, аль-Амиди и аль-Байдави добавляют уточнение «из общины Мухаммада», что, на наш взгляд, указывает на некую часть из *муджтахидов*, а не их всех. Полностью провести аналогию между *фетвой* и *аль-иджма'* нельзя, поскольку между ними существуют принципиальные различия (например, *фетва* носит рекомендательный характер, тогда как *аль-иджма'* обязателен к исполнению), тем не менее мы можем констатировать и определенное сходство между коллективной *фетвой* и *аль-иджма'*: в обоих случаях имеет место согласие группы богословов в отношении шариатского суждения относительно некоего события или вопроса, что придает весомость вынесенному суждению.

Прежде чем перейти к истории коллективного *иджтихада*, хочется привести одно важное уточнение, сделанное шейхом Абдуллахом бин Баййа: «Некоторые люди называют это

¹ *Муджтахид* – ученый-богослов имеющий право выносить самостоятельное суждение по важным вопросам исламского права [Абдульмун'им, ч. 1, 168].

коллективным *иджтихадом*, но это не так, поскольку *иджтихад* в своем определении возвращается к личной удовлетворенности [найденным решением], ибо это прикладывание *муджтахидом* всех возможностей для достижения *шариатской* нормы, но это есть коллективная *фетва*» [Бин Баййа, 2007, 147-148]. По сути, результат такого коллективного *иджтихада* представляет собой окончательное мнение, относительно которого пришли к согласию богословы, осуществлявшие совместный *иджтихад*, единогласно, либо подавляющим большинством голосов.

Фетва

Что касается термина *фетва*, то для примера мы приведем несколько определений, которые в достаточной степени позволят нам сформировать свое представление. Одним из простых и передающих суть определений *фетва* является «ответ на задаваемый вопрос» [Абдильмун'им, ч. 1, 32]. По мнению Ибн Хамдана, *фетва* означает «сообщение о норме [установленной] Всевышним Аллахом в отношении событий на основании *шариатского* доказательства» [Ибн Хамдан, 1380, 4]. По мнению Абдуллаха ат-Турки, *фетва* – это «то, о чем сообщает муфтий в ответ на вопрос или в качестве разъяснения какой-либо *шариатской* нормы...» [Ат-Турки, 1990, 725]. Также обратимся к энциклопедическому словарю «Ислам», где дано следующее определение *фетвы*: «...богословско-правовое заключение, сделанное для разъяснения и практического применения какого-либо предписания *шариата* или истолкования какого-либо казуса с позиций *шариата*» [Ислам, 1991, 252].

Если говорить об истории коллективного *иджтихада*, то она восходит к эпохе сподвижников пророка Мухаммада, причем подобные усилия имели место начиная уже со времен Абу Бакра, как об этом рассказывает ад-Дарими: «Абу Бакр, да будет доволен им Аллах, когда к нему приходили тяжущиеся, смотрел в Книгу Аллаха, и если он находил в ней то, чем рассудить между ними, он выносил решение на основании этого. Если этого не было в Книге [Аллаха] и он знал, что относительно этого дела есть сунна от Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, он выносил решение на основании этого. Если же это оказывалось ему не по силам, он выходил и спрашивал мусульман, и он говорил: “Ко мне пришло то-то и то-то, знаете ли вы, что Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, вынес в отношении этого некое решение?” А иногда у него собирались несколько человек, и все они вспоминали решение Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, в отношении этого, и Абу Бакр говорил: “Хвала Аллаху, который сделал среди нас того, кто помнит от нашего Пророка, да благословит его Аллах и приветствует!” Если же ему оказывалось не по силам найти в отношении этого сунну от Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, он собирал главных среди людей и лучших среди них и советовался с ними, и когда они приходили к какому-то единому мнению, он выносил на основании этого решение» [Ад-Дарими, 2000, ч. 1, 262].

Аналогичным образом поступал и Умар бин аль-Хаттаб, второй халиф в исламе: «...когда у повелителя правоверных Умара бин аль-Хаттаба, да будет доволен им Аллах, возникала проблема, относительно которой у него не было текста ни от Аллаха, ни от Его Посланника, он собирал ради нее сподвижников Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и затем обсуждал ее на совете с ними. Аль-Бухари сказал: “Сунайд рассказал нам: рассказал нам Язид: от аль-Аввама бин Хаушаба: от аль-Мусаййаба бин Рафи'а, он сказал: “Он (Умар бин аль-Хаттаб. – Р.Т.), когда к нему приходила какая-либо проблема, которой не

было ни в Книге [Аллаха], ни в Сунне – это называлось “чистые проблемы”², созывал обладателей знаний и ставил ее перед ними, и когда они приходили к единому мнению, это и было истиной”» [Ибн аль-Кайим аль-Джаузийя, 1423, т. 2, 156].

На примере двух этих сообщений мы можем отчетливо проследить методологию поиска шариатского суждения (или нормы) в отношении возникшей проблемы: богослов ищет ответ сначала в Коране, затем, если не находит решения в Коране, ищет ответ в Сунне пророка Мухаммада, а потом, если не находит решения в Сунне, обсуждает проблему и ищет решение совместно с группой авторитетных в данном вопросе людей. Этот подход сохранился практически неизменным вплоть до нашего времени, и сам факт применения определенной методологии на протяжении почти полутора тысяч лет шариатских изысканий свидетельствует о ее успешности.

Хотелось бы дополнить, что на протяжении долгой истории шариатских изысканий в эту последовательность (Коран – Сунна – обсуждение с авторитетными обладателями специальных знаний) вошел такой важный элемент, как анализ источников определенной религиозно-правовой школы (*мазхаба*), нескольких или всех школ. Он означает, что, проведя анализ Корана и Сунны и не найдя решения, богослов исследует источники определенной религиозно-правовой школы или школ на предмет наличия прецедентов решения аналогичных или схожих вопросов, а уже потом, не найдя ответа, обращается к обсуждению с другими богословами.

Исходя из определений терминов *иджтихад* и *фетва*, мы можем сказать, что *фетва*, по сути, есть результат осуществления *иджтихада*. Однако при коллективном *иджтихаде*, как мы уже отмечали одним абзацем ранее, его результат представляет окончательное мнение, относительно которого пришли к согласию богословы либо единогласно, либо подавляющим большинством голосов, тогда как при персональном *иджтихаде* *фетва* – это персональное мнение одного богослова. Именно поэтому, на наш взгляд, при издании исследований и их результатов различными объединениями исламских богословов используется специальный термин «*караар*» (араб. «постановление», «решение», «резолуция»), который в отличие от *фетвы* представляет собой результат коллективного *иджтихада* и поэтому, будучи окончательным мнением, относительно которого богословы пришли к согласию единогласно либо подавляющим большинством голосов, является более весомым и авторитетным. Именно этот коллективный *иджтихад* (или, как отметил шейх Абдуллах бин Баййа, «коллективная *фетва*») в Новое время лег в основу деятельности объединений крупнейших мусульманских ученых, возникших в исламском мире на различных уровнях – государственном, международном и региональном.

Заключение

Подводя итог анализу коллективного *иджтихада*, хотелось бы сделать ряд важных и принципиальных выводов:

- 1) вспомнив определения консенсуса богословов (*аль-иджма'*), приведенные нами ранее, и то, каким образом первые халифы в исламе – Абу Бакр и Умар – заложили основы коллективного *иджтихада*, мы можем предположить, что именно коллективный *иджтихад*

² Очевидно, под этим выражением имеется в виду проблема, которая ранее еще не рассматривалась и по которой еще нет решения.

- в эпоху сподвижников и лег в основу такого важного в исламском религиозном праве понятия, как «консенсус богословов» (*аль-иджма'*);
- 2) в эпоху сподвижников был заложен один из важнейших принципов *иджтихада*: богослов ищет ответ сначала в Коране, затем, если не находит его в Коране, – в Сунне, а потом, если не находит решения и в Сунне, обсуждает проблему и ищет решение совместно с группой авторитетных в данном вопросе людей. Данный принцип сохранился неизменным до сегодняшнего времени;
 - 3) коллективный *иджтихад* обладает рядом дополнительных преимуществ по сравнению с *иджтихадом* персональным: совместное обсуждение проблемы и поиск решения позволяют прийти к более точному и более правильному результату; упорядочивается исследование вопросов, с которыми исламское право сталкивается впервые; происходит разносторонний обмен мнениями, что стимулирует сам процесс *иджтихада* и служит единению мусульман в целом;
 - 4) как видно из истории коллективного *иджтихада*, в эпоху праведных халифов инициатива коллективного *иджтихада* исходила сверху, т. е. тогдашний правитель мусульман, глава государства, собирал обладателей знания и обсуждал с ними проблемные вопросы. Это еще один важный принцип – власть должна по крайней мере регулировать вынесение *фетв*, создавая для этого управления, комитеты, специализированные организации, с тем чтобы вынесение *фетв* не было хаотичным и наряду со своей непосредственной функцией (ответ на заданный вопрос или поиск решения по некоей проблеме) *фетва* отвечала одной из важнейших целей – сохранению единства уммы;
 - 5) коллективное обсуждение и вынесение некоего согласованного решения, на наш взгляд, вносят существенный вклад в формирование основы для выработки общих методологических принципов, а общая методология, в свою очередь, позволяет вырабатывать единые решения даже при отсутствии единого для всех мусульман-суннитов органа. Это играет важную роль в уменьшении расхождений между исламскими правоведами и богословами при выведении шариатских норм.

Библиография

1. Абдальмун'им М.А. Му'джем аль-мусталахат ва-ль-альфаз аль-фикхийя. Каир: Дар аль-фадыля ли-н-нашри ва-т-тавзи'. Ч. 1. 623 с.
2. Абу Захра М. Тарих аль-мазахиб аль-ислямийя фи-с-сийаса ва-ль-акаид ва та-рих аль-мазахиб аль-фикхийя. Каир: Дар аль-фикр аль-араби. 692 с.
3. Ад-Дарими А.М.А.А.Ф.Б. Муснад ад-Дарими аль-ма'руф би "Сунан ад-Дарими". Эр Рияд: Дар аль-мугни ли-н-нашр ва-т-тавзи', 2000. Ч. 1. 2240 с.
4. Аль-Амиди С.А.Х.А.М. Аль-Ихкам фи усуль аль-ахкам. Эр Рияд: Дар ас-Сумай'и ли-н-нашр ва-т-тавзи', 1997. Ч. 1. 379 с.
5. Аль-Байдави А.У.М. Тайсир аль-вусуль иля минхадж аль-усуль мина-ль-манкуль ва-ль-ма'куль. Каир: аль-Фарук аль-хадиса ли-т-тыба'а ва-н-нашр. Т. 5. 381 с.
6. Аль-Газали А.Х.М.М. Аль-Мустасфа мин ильми-ль-усуль. Медина: Шарикат аль-Мадина аль-Мунаввара ли-т-тыба'а. Т. 2. 526 с.
7. Аль-Джувайни. Аль-Варакат. Эр Рияд: Дар ас-Сумай'и ли-н-нашр ва-т-тавзи', 1997. 30 с.
8. Аль-Карадави Ю. Фи фикх аль-акалийят аль-муслима. Каир: Дар аш-шурук, 1968. 207 с.
9. Ас-Сиваси К.М.А.А.М. Ат-Тахрир фи усуль аль-фикх аль-джами' байна истилахат аль-ханафийя ва-ш-шафи'ийя. Каир: Матба'ат Мустафа аль-Баби аль-Халляби ва аулядух, 1351. 569 с.
10. Ат-Турки А.А. Усуль мазхаб аль-имам Ахмад. Дирсаса усулийя мукарана. Бейрут: Муассасат ар-рисаля, 1990. 886 с.
11. Аш-Шаукани М.А. Иршад аль-фухуль иля тахкик аль-хакк мин ильми-ль-усуль, под научной редакцией Абу Хафса Сами бин аль-Араби аль-Асари. Эр Рияд: Дар аль-фадыля ли-н-нашр ва-т-тавзи', 2000. Т. 1. 1238 с.

12. Бин Баййа А. Сына'ат аль-фатва ва фикх аль-ақаллийат. Бейрут: Дар аль-минхадж, 2007. 480 с.
13. Ибн аль-Кайим аль-Джаузийя А.А.М.А.Б.А. И'лям аль-мувакка'ин 'ан рабби-ль-'алямин. Ад-Даммам: Дар Ибн аль-Джаузи, 1423. Т. 2. 495 с.
14. Ибн Кудама М.А.М.А.А.М. Равдат ан-назыр ва джуннат аль-муназыр. Мекка: аль-Мактаба аль-маккийя, 1998. Ч. 1. 638 с.
15. Ибн Хамдан А.Х.Х. Сыфат аль-фатва ва-ль-муфти ва-ль-мустафти. Дамаск: Маншурат аль-мактаб аль-ислями, 1380. 122 с.
16. Ислам. М.: Наука, 1991. 315 с.

Collective ijtiḥad and its role in minimising disputes among theologians. The difference between the concepts of "fatwa" and "qarar"

Ruslan G. Tagirov

Postgraduate, Department of religious studies,
Kazan (Volga region) Federal University,
420008, 18, Kremlevskaya st., Kazan, Russian Federation;
e-mail: ruslanhajj@gmail.com

Abstract

One of the characteristic features of Islam is that differences of opinion among Muslim theologians and jurists on various issues and discussions in the Muslim religious environment are natural phenomena, stemming from the dogmatic system prevailing in this religion. At different stages of the history of Islam, its potential for discussions led to exacerbation of dogmatic and religious law controversy, and it can be viewed as its integral feature. This phenomenon can be associated nowadays with the emergence of “Muslim minorities” in the countries of Western Europe and North America. A number of Muslim theologians pointed out the need for carrying out research on ijtiḥad (the methodology of deducing Sharia norms) and sometimes the necessity of revising it. This resulted in the development of such a trend as “fiqh of Muslim minorities” in Islamic law at the end of the 20th century and the beginning of the 21st century, this fiqh being based on methodology that is different from the one used in mazhabs (Muslim religious law schools). The study is devoted to one of such methods called collective ijtiḥad, which can be regarded as an attempt to create some kind of single regulatory body, or at least the framework for this.

For citation

Tagirov R.G. (2019) Kollektivnyi idzhtikhad i ego rol' v umen'shenii raskhozhdenii mezhdou uchenymi-bogoslovami. Razlichie mezhdou ponyatiyami “fetva” i “karar” [Collective ijtiḥad and its role in minimising disputes among theologians. The difference between the concepts of "fatwa" and "qarar"]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (1A), pp. 240-248.

Keywords

Ijtiḥad, fatwa, ijma, qarar, methodology of issuing fatwas, Sharia norm, mazhab.

References

1. Abdul'mun'im M.A. *Mu'dzham al'-mustalakhat va-l'-alfaz al'-fikkhiiya*, Part 1. Cairo: Dar al'-fadylya li-n-nashri va-t-tavzi'.

2. Abu Zakhra M. *Tarikh al'-mazahhib al'-islyamiyya fi-s-siiasa va-l'-akaid va ta-rikh al'-mazahhib al'-fikhiya*. Cairo: Dar al'-fikr al'-arabi.
3. Ad-Darimi A.M.A.A.F.B. (2000) *Musnad ad-Darimi al'-ma'ruf bi "Sunan ad-Darimi"*, Part 1. Riyadh: Dar al'-mugni li-n-nashr va-t-tavzi'.
4. Al'-Amidi S.A.Kh.A.M. (1997) *Al'-Ikhkam fi usul' al'-akhkam*, Part 1. Riyadh: Dar as-Sumai'i li-n-nashr va-t-tavzi'.
5. Al'-Baidavi A.U.M. *Taisir al'-vusul' ilya minkhadzh al'-usul' mina-l'-mankul' va-l'-ma'kul'*, Vol. 5. Cairo: al'-Faruk al'-khadisa li-t-tyba'a va-n-nashr.
6. Al'-Dzhuvaini (1997) *Al'-Varakat*. Riyadh: Dar as-Sumai'i li-n-nashr va-t-tavzi'.
7. Al'-Gazali A.Kh.M.M. *Al'-Mustasfa min il'mi-l'-usul'*, Vol. 2. Medina: Sharikat al'-Madina al'-Munavvara li-t-tyba'a.
8. Al'-Karadavi Yu. (1968) *Fi fikkh al'-akalliat al'-muslima*. Cairo: Dar ash-shuruk.
9. As-Sivasi K.M.A.A.M. (1351) *At-Tahrir fi usul' al'-fikkh al'-dzhami' baina istilakhat al'-khanafiyya va-sh-shafi'iyya*. Cairo: Matba'at Mustafa al'-Babi al'-Khalyabi va aulyadukh.
10. At-Turki A.A. (1990) *Usul' mazhab al'-imam Akhmad. Dirsasa usuliyya mukarana*. Beirut: Muassasat ar-risalya.
11. Ash-Shaukani M.A. (2000) *Irshad al'-fukhul' ilya takhkik al'-khakk min il'mi-l'-usul', pod nauchnoi redaktsiei Abu Khafsa Sami bin al'-Arabi al'-Asari*, Vol. 1. Riyadh: Dar al'-fadylya li-n-nashr va-t-tavzi'.
12. Bin Baiia A. (2007) *Syna'at al'-fatva va fikkh al'-akalliat*. Beirut: Dar al'-minkhadzh.
13. Ibn al'-Kaiim al'-Dzhauziyya A.A.M.A.B.A. (1423) *I'lyam al'-muvakka'in 'an rabbi-l'-alyamin*, Vol. 2. Dammam: Dar Ibn al'-Dzhauzi.
14. Ibn Khamdan A.Kh.Kh. (1380) *Syfat al'-fatva va-l'-mufti va-l'-mustafti*. Damascus: Manshurat al'-maktab al'-islyami.
15. Ibn Kudama M.A.M.A.A.M. (1998) *Ravdat an-nazyr va dzhunnat al'-munazyr*, Part 1. Mecca: al'-Maktaba al'-makkiiya.
16. *Islam* [Islam] (1991). Moscow: Nauka Publ.