

УДК 001

DOI 10.25799/AR.2019.41.1.028

Взаимосвязь функций социальных наук

Качабеков Амурбек Гасанбекович

Кандидат философских наук, доцент кафедры социогуманитарных дисциплин,
Дагестанский государственный педагогический университет,
367012, Российская Федерация, Махачкала, ул. Магомеда Ярагского, 57;
e-mail: kache@mail.ru

Велиев Омар Велиханович

Кандидат философских наук, доцент кафедры социогуманитарных дисциплин,
Дагестанский государственный педагогический университет,
367012, Российская Федерация, Махачкала, ул. Магомеда Ярагского, 57;
e-mail: valiev@mail.ru

Аннотация

В современную эпоху усиливается потребность в адекватном самопознании общества и человека, что невозможно без выявления и глубокого анализа способов осуществления социальными науками своих функций и установления взаимосвязей между самими функциями социальных наук. В статье выделены, охарактеризованы познавательная, практическая (прикладная или социально-инженерная), просветительская, воспитательная, критическая функции социальных наук, а также функция обоснования ими общественных идеалов, ценностей. Подчеркивается необходимость их тесной взаимосвязи для оптимального, эффективного осуществления указанных функций. Большое внимание уделено взаимосвязи познавательной (описание, объяснение социальных явлений, предвидение, прогнозирование будущих их состояний) и практической (связанной с конкретными социальными исследованиями (прикладной)) функций. Подчеркивается необходимость обоснования социальными науками общественных идеалов и ценностей для более успешного осуществления ими познавательной функции. Рационализация общественной жизни через внесение социальных знаний в массовое сознание, целенаправленная их пропаганда рассматриваются в статье, как имеющие весьма определенное воспитательное значение. Критическая функция социальных наук в статье рассматривается как важная предпосылка осуществления социальными науками других функций. Подчеркнута необходимость критического анализа некоторых явлений, тенденций в самих социальных науках для повышения качества получаемых результатов.

Для цитирования в научных исследованиях

Качабеков А.Г., Велиев О.В. Взаимосвязь функций социальных наук // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 1А. С. 258-266.

Ключевые слова

Функции социальных наук; типы социальных исследований; взаимосвязь функций социальных наук; рационализация общественной практики.

Введение

Рассмотрение взаимосвязи функций социальных наук, имеет определенное значение для выявления возможностей, путей оптимизации этих функций, более эффективного осуществления каждой из них. Функции социальных наук - это определенные способы осуществления ими соответствующей деятельности для удовлетворения некоторых потребностей человека и общества, их вклад в духовную, интеллектуальную и практическую жизнь общества, в решении возникающих там задач. Основными функциями социальных наук являются: собственно познавательная (описание, объяснение социальных явлений, предвидение, прогнозирование будущих их состояний); практическая (прикладная или социально-инженерная); критическая; просветительская, воспитательная; обоснование определенных идеалов, ценностей.

Основная часть

Как известно, органически взаимосвязаны при осуществлении познавательной функции процедуры описания, объяснения, предвидения, или прогнозирования. Теоретические предпосылки, возникающие в результате объяснения многих социальных объектов, оказывают существенное влияние на эмпирические процедуры, методики сбора данных, фактов, которые затем подвергаются описанию в форме различных классификаций, группировок, таблиц, графиков, средних величин, коэффициентов корреляции и т.д. Описание не только служит проверке, испытанию предварительно сформулированных гипотез, но и стимулирует постановку целого ряда объяснительных задач, решение которых может породить оригинальные теоретические положения. Наиболее ценным для различных функций социальных наук является, конечно, объяснение социальных объектов, особенно если оно удовлетворяет некоторым требованиям, нормам эталонного объяснения - таким, как глубина, полнота объяснения (через комбинирование структурного, функционального, каузального, генетического, эволюционного видов объяснения, с охватом факторов, относящихся к различным сферам и уровням общественной жизни (микро-, мезо- и макросоциальному), при достаточной эмпирической и теоретической обоснованности объясняющих положений. Определенное значение для осуществления остальных функций социальных наук имеет также прогнозирование будущих состояний, изменений в эволюции самых различных социальных систем, структур. Правда, получение относительно точных, надежных прогнозов представляется очень сложной задачей. Наряду с экстраполяцией в будущее тенденций развития системы, которые наблюдались в прошлом и сохраняется в настоящее время, а также моделирования некоторых прогнозируемых явлений (с помощью компьютерных технологий) для прогнозирования многих социальных явлений, процессов приходится применять еще так называемые индуктивные методы индивидуальных и коллективных оценок. Несмотря на все сложности прогнозирования, потребность в нем усиливается в современном обществе в связи с ускорением темпов социальных изменений, возрастанием сложности, неопределенности в общественной жизни. Социальные прогнозы, чтобы они были более точными, надежными, должны опираться на адекватное описание и относительно полное, многоуровневое, глубокое объяснение социальных объектов.

Весьма актуальной можно считать задачу обеспечения самой тесной взаимосвязи познавательной и практической (прикладной) функций социальных наук через проведение

академических и прикладных исследований. Академические исследования ориентируются преимущественно на раскрытие определенных системно-структурных, структурно-функциональных, каузальных связей, отношений, тенденций развития социальных систем, не претендуя, как правило, на выдвижение каких-то рекомендаций, предложений по улучшению, совершенствованию их жизнедеятельности, а прикладные исследования, наоборот, проводятся для совершенствования, оптимизации, повышения уровня эффективности различных организаций, предприятий, фирм, компаний и т.д., относящихся к микроуровню социальной реальности. Иногда рассуждают о социально-инженерных исследованиях, направленных, в частности, на разработку предложений по совершенствованию организации труда, охраны труда, улучшению условий, безопасности, гигиены труда, сокращению производственного травматизма, совершенствованию системы оплаты труда, стиля руководства производственными группами и т.д. В широком смысле использовал понятие социальной инженерии К. Поппер, который считал, что можно "разрабатывать технологию непосредственного улучшения мира, в котором мы живем, развивать метод социальной инженерии, метод постепенных реформ и осуществлять демократическое воздействие на экономику" [4, с.167]. К. Поппер указывал, что "для ученого существенно сохранить контакт с реальностью, с практикой, поскольку тот, кто ее презирает, расплачивается за это тем, что неизбежно впадают в схоластику. Практическое применение наших открытий есть, таким образом, средство, с помощью которого мы можем устранить иррационализм из социальной науки, а не в коем случае не попытка отделить знание от воли" [4, с.257]. Хотя не все теоретические исследования могут рассчитывать на практическое использование полученных в них результатов, однако в социальных науках вполне возможна и необходима определенная доля теоретических исследований, где на основе развернутых, полноценных объяснений выдвигаются некоторые практические рекомендации по рационализации общественных отношений, процессов.

Прикладные, социально-инженерные исследования проводятся обычно на макроуровне социальной реальности - в отдельных фирмах, организациях, малых социальных группах и т.п. Однако вполне возможны прикладные исследования, охватывающие и макроуровень, соответствующие системы, структуры, процессы. Так, например, можно провести масштабное междисциплинарное исследование структуры, функционирования (с охватом и "дисфункций", и латентных функций) системы власти, государственного и муниципального управления в нашей стране, уровня ее эффективности (с участием политологов, экономистов, социологов, социальных психологов, правоведов и других). Такое исследование могло бы охватить деятельность органов власти, управления различными сферами общественной жизни и на федеральном уровне, и в субъектах федерации (регионах), и в муниципальных образованиях. Особое внимание необходимо уделить качеству государственного управления, реально действующим правилам назначения чиновников на определенные должности, уровню культуры управленческой деятельности, неформальным правилам, схемам поведения, используемым в государственном управлении, профессионально-деловым и морально-психологическим качествам чиновников, уровню доверия населения к управленческой элите, высшим государственным деятелям, "образам" государства, органов власти в массовом сознании.

В этом контексте необходимо исследовать проблемы качества морально-этических и профессиональных качеств чиновников. Тщательное исследование указанных проблем могло бы породить оригинальные описания и объяснения соответствующих объектов, ценные теоретические результаты, которые являлись бы основанием для разработки конкретных

рекомендаций по совершенствованию структуры власти, управления, повышению ее эффективности в деле рационализации общественной жизни. Все это приводит к сокращению эффективности инфраструктуры научной деятельности в области социальных наук.

Стремление к тотальной визуализации окружающего мира негативно влияет на человеческий разум, резко снижает его способность к интеллектуальному напряжению. За последние два десятилетия возникло множество исследовательских центров, институтов, фондов и т.п., однако они не всегда основываются на объективных научных предпосылках, а осуществляется в рамках заданной целями исследования парадигмы.

Необходимо, чтобы проблематика социальных исследований, в которых стремятся одновременно произвести новые, объективно-истинные знания и разработать рекомендации по успешному решению встающих перед обществом практических задач, была связана с интересами, целями, ожиданиями всего населения, различных социальных групп, слоев. На современном этапе, безусловно, существует настоятельная потребность в рационализации общественной жизни, чтобы она соответствовала критериям разумной целесообразности, оптимальности, эффективности, подчинения определенному кругу фундаментальных человеческих потребностей (в материальном достатке, социальном благополучии, справедливости, свободы, безопасности личности, наличии возможностей для самоутверждения, самореализации). Подлинная рационализация возможна на основе определенных знаний об объективных, необходимых связях в мире, относительно точного взвешивания факторов, переменных, входящих в орбиту определенной социальной деятельности. Рациональность невозможна без строгого расчета затрат, издержек и результатов деятельности, прибылей и убытков, что, несомненно, требует выявления, учета закономерных связей в социальном мире. Можно сказать, что рационализация практики усиливает требования к точности, строгости и определенной номологичности социальных знаний. Важнейшее значение рационализации практики для познания социальных явлений заключается в том, что она порождает у исследователей и всех субъектов практики потребность в объективно-истинном познании общественной жизни. Рационализируемая практика не может быть заинтересована в своей мистификации, вуалировании, искажении соответствующих социальных явлений. Наоборот, рациональная деятельность нуждается в адекватных, проверяемых знаниях о предметах, с которыми она сталкивается.

В период социализма общественные науки, как известно, выполняли и идеологическую функцию, т.е. должны были отстаивать, обосновать идеи социализма, коммунизма, оказавшиеся утопическими. При этом страдали научность, объективность социального познания (можно сказать, что общественные науки становились во многом превращенной формой идеологии). Однако негативный опыт влияния классово-партийной идеологии (утопии) на общественное сознание вовсе не означает, что социальные науки вообще должны отказаться от каких-то ценностей, идеалов, их обоснования. Если современное общество не будет ориентироваться на какие-то возвышенные идеалы (не утопические), связанные с ними ценности, оно может оказаться во власти культа потребительства, вещизма, сладострастия, чревоугодия. Обоснование идеала общественного устройства, организации основных сфер его жизнедеятельности, соответствующих ценностей можно считать одной из функций социальных наук, которая связана с остальными функциями их - познавательной, прикладной (практической), критической, просветительской, воспитательной. Обоснование идеалов, ценностей включает в себя решение следующих задач. Надо выяснить, во - первых, интересам каких классов, социальных групп они соответствуют; во - вторых, какие социальные группы, возможно, будут

сопротивляться воплощению некоторых идеалов, ценностей в социальной действительности; в - третьих, насколько тот или иной идеал или ценности соответствуют природе человека, в которой наряду с рассудком, разумом действуют также различные инстинкты, влечения, страсти, эффекты, эмоции и т.д.; в - четвертых, какие необходимы объективные (материальные, экономические) и субъективные (связанные с сознанием, психикой индивидов, массовым, общественным сознанием, активностью масс) условия, предпосылки для воплощения идеала, ценностей в социальной действительности; в-пятых, какие наступят изменения в общественной жизни, сознании и поведении индивидов, масс как результат воплощения идеала, ценностей в действительности. Нетрудно понять, что решение указанных задач, будет порождать не только ценностные, "нормативные" (о должном, желательном, предпочтительном, обязательном), но и "позитивные", имеющие объясняющее значение положения, обладающие необходимой познавательной ценностью.

Нуждаются в обосновании такие идеалы и ценности, как: правовое и социальное государство; реальная (не декларативная, показушная), эффективная демократия; зрелое, дееспособное гражданское общество, институты которого могли бы осуществлять контроль за различными органами власти, управления; социальная справедливость; подлинная гуманизация общественных отношений; добросовестное отношение к напряженному труду; возрастание меры свободы человека с одновременным повышением его социальной, моральной ответственности, дисциплины, готовности соблюдать различные социальные нормы, правила. Обоснование указанных идеалов, ценностей может внести определенный вклад в более успешное выполнение социальными науками познавательной функции, а также положительно скажется на содержании критической, просветительской, воспитательной их функций.

Тесно взаимосвязаны познавательная и просветительская функции социальных наук. Просветительская функция предполагает внесение определенных идей, знаний, в массовое, общественное сознание, пропаганду их. Значительную роль при этом играет преподавание социальных наук в школах, вузах, других образовательных учреждениях. Содержание учебных программ по преподаванию социальных наук зависит от уровня, качества накопленного в них знания, степени его соответствия определенным критериям, требованиям научности. Просветительская функция социальных наук способствует, во-первых, формированию у индивидов определенного самосознания, представлений о своем физическом облике, социальном статусе, о характере восприятия и оценке другими индивидами, о своем культурном, духовном, нравственном облике, о своих поступках, линии поведения в целом, о своих успехах, достижениях и неудачах, жизненных просчетах, ошибках и т.п. Во-вторых, на основе просветительской функции у человека формируются знания, необходимые для более успешного решения некоторых практических задач (например, в сфере бизнеса, организаторской, управленческой деятельности, в педагогической, образовательной и воспитательной деятельности и т.д.)

Следует признать, что возможности просветительской функции социальных наук в современном обществе используются крайне слабо. Качество социальных знаний, усваиваемых учащимися, студентами, по нашему мнению, также остается довольно низким. Между тем существует острая потребность формирования у массовых индивидов адекватного и критического по отношению к себе самосознания с точки зрения определенных ценностей, норм, правил. Подавляющее большинство индивидов не имеют представления о сфере бессознательного в своей психике, о том, как различные инстинкты, тесные влечения, страсти влияют на свое поведение и какие последствия это имеет. Многие не задумываются над своим нравственным, культурным обликом, нормам морали, права, некоторым традициям, обычаям.

Это затрудняет формирование у современного человека способностей саморегуляции, самоконтроля, самодисциплины, самоограничения, что ведет к расширению масштабов антиобщественного, отклоняющегося, безнравственного поведения.

Для того, чтобы просветительская функция социальных наук была более или менее успешной, социальные науки (социология, социальная психология и др.) должны выработать более адекватные представления об индивидуальном и общественном сознании, в частности, обыденно-жизненном сознании, их состояниях на современном этапе, происходящих в них процессах, куда и должны вноситься объективно-истинные социальные знания. При этом должен предусматриваться и некоторый воспитательный эффект.

Действительно, внесение социальных знаний в массовое сознание, целенаправленная их пропаганда имеют определенное воспитательное значение, поскольку они способствуют формированию и развитию личности в соответствии с некоторыми ценностями, нормами, правилами, эталонами поведения. Как известно, наша педагогика давно отстаивает принцип единства обучения и воспитания, когда процесс формирования у учащихся, студентов определенных знаний, навыков должен сопровождаться развитием их мировоззрения, взглядов, убеждений, ценностных ориентаций, мотивов, установок поведения. В процессе обучения можно использовать широкие возможности воспитания трудового, политического, морального, правового, эстетического, экологического. Здесь же должно уделяться достаточное внимание формированию у учащихся, студентов способности, готовности к самовоспитанию.

Заключение

Для эффективного осуществления просветительской, воспитательной функции важно развивать у разных социальных субъектов критическое отношение к некоторым социальным явлениям, процессам при восприятии их как негативных, нежелательных, аморальных, антиобщественных, представляющих собой формы социальной патологии и т.п. Критика всего негативного, конечно же, усиливает у индивидов, масс ориентацию на положительные ценности, соответствующие нормы, эталоны поведения.

Критическое отношение исследователей к социальной действительности, различным ее сторонам, процессам имеет определенное значение и для более успешного осуществления социальными науками познавательной функции.

При критическом отношении к социальной действительности, во-первых, обогащается проблемное поле каждой науки, формируются новые описательные и объяснительные задачи. Во-вторых, выявляются причины некоторых социальных явлений, процессов, которыми пренебрегали при отсутствии критического отношения к ним. В-третьих, у многих социальных объектов обнаруживают наряду с функциями их также и дисфункции или латентные функции, остававшиеся нераскрытыми, когда имело место "беспристрастное", нейтральное или апологетическое отношение к этим объектам. В-четвертых, становятся более реалистичными предполагаемые социальными исследователями практические рекомендации, программы, проекты решений по совершенствованию, улучшению, повышению эффективности тех или иных социальных структур, организаций, институтов. В-пятых, при критическом отношении к социальной действительности у социальных исследователей начинает формироваться критическое отношение и к собственной профессиональной деятельности, к различным этапам, процедурам, методам, результатам познавательной деятельности, что имеет немаловажное значение для повышения качества социальных знаний, достижения объективной истинности.

Можно сказать, что критическая функция социальных наук в единстве с познавательной их функцией необходима для рационализации и общественной практики, и ее познания, для преодоления всего иррационального, сопротивляющегося процессам рационализации.

Библиография

1. Горшков М.К. Институт социологии РАН: 50 лет изучая общество, жизненные интересы и ценности людей//Социологическая наука и социальная практика. 2019. № 1. С. 7 - 17.
2. Мотрошилова Н.В. Цивилизация и варварство в современную эпоху. М., 2007.
3. Павлов А.В. Логика и методология науки. Современное гуманитарное познание и его перспективы. - М.; Наука, 2010.
4. Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 2. М.,1992.
5. Катерный И.В. Современная социальная философия: от “системы” к “среде” // Личность.Культура.Общество. 2001. Том. III. Вып. 1(7). С.215 – 229.
6. Сапожников Е.И. Общество потребления в странах запада // Вопросы философии, 2007. №10.
7. Белова Д.Н. Метафора зеркала и трансформация женского образа в изобразительном искусстве // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 1 (75). С. 41 – 45.
8. Социальное знание и социальные изменения // Отв. ред. В.Г. Федотова. М., 2001.
9. Иванченко А.С., Максименко Е.А. Общество потребления в социологическом дискурсе («круглый стол») // СОЦИС.2010. №11.
10. Белова Д.Н. Отражение нравственных основ в коммуникативном дискурсе // Вестник МГИМО Университета. 2012. № 6 (27). С. 199 – 202.
11. Яницкий О.Н. Социальные ограничения модернизации России// Социологические исследования. 2010. № 12. с. 23.
12. Катерный И.В. Социальная теория после постмодернизма: в поисках новой реальности // Новое и старое в теоретической социологии. Кн. 4. М.: ИС РАН, 2006. С.160 – 182.
13. Белова Д.Н. Образ богородицы – эстетический идеал православия // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2001. № 5. С. 84 – 94.
14. Юревич А.В. Звездный час гуманитариев: социогуманитарная наука в современной России// Вопросы философии. 2003. №12. с.120

Relationship between the social sciences

Amurbek G. Kachabekov

PhD in Philosophy,
Associate Professor at the Department of Social and Humanitarian Disciplines,
Dagestan State Pedagogical University,
367012, 57, Magomed Yaragsky st., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: kache@mail.ru

Omar V. Veliev

PhD in Philosophy,
Associate Professor at the Department of Social and Humanitarian Disciplines,
Dagestan State Pedagogical University,
367012, 57, Magomed Yaragsky st., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: valiev@mail.ru

Abstract

In the modern era, there is a growing need for adequate self-knowledge of society and man, which is impossible without identifying and in-depth analysis of the ways of social Sciences of their functions and the establishment of relationships between the functions of the social Sciences. The article highlights, characterizes cognitive, practical (applied or social engineering), educational, educational, critical functions of social Sciences, as well as the function of substantiation of social ideals and values. The necessity of their close interrelation for optimum, effective implementation of the specified functions is emphasized. Much attention is paid to the relationship of cognitive (description, explanation of social phenomena, prediction, prediction of their future States) and practical (related to specific social research (applied)) functions. Stresses the need for justification of social Sciences social ideals and values for a more us-for successful exercise of cognitive functions. Rationalization of public life through the introduction of social knowledge in the mass consciousness, their targeted promotion are considered in the article as having a very definite educational value. The critical function of social Sciences in the article is considered as an important prerequisite for the implementation of other functions by social Sciences. The necessity of critical analysis of some phenomena and trends in the social Sciences to improve the quality of the results is emphasized.

For citation

Kachabekov A.G., Veliev O.V. (2019) Vzaimosvyaz' funkcij social'nyh nauk [Relationship between the social sciences]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (1A), pp. 258-266.

Keywords

Functions of social sciences, types of social investigations, interrelation of functions of social sciences, efficiency of social practice.

References

1. Gorshkov M.K. Institut sociologii RAN: 50 let izuchaya obshchestvo, zhiznennye interesy i cennosti lyudej//Sociologicheskaya nauka i social'naya praktika. 2019. № 1. S. 7 - 17.
2. Motroshilova N.V. *Civilizaciya i varvarstvo v sovremennuyu ehpo-hu*. M., 2007.
3. Pavlov A.V. *Logika i metodologiya nauki. Sovremennoe gumanitar-noe poznanie i ego perspektivy*. - M.; Nauka, 2010.
4. Popper K. *Otkrytoe obshchestvo i ego vragi*. T. 2. M., 1992.
5. Katernyj I.V. *Sovremennaya social'naya filosofiya: ot "sistemy" k "srede"* // *Lichnost'. Kul'tura. Obshchestvo*. 2001. Tom. III. Vyp. 1(7). S.215 – 229.
6. Sapozhnikov E.I. *Obshchestvo potrebleniya v stranah zapada* // *Vopro-sy filosofii*, 2007. №10.
7. Belova D.N. *Metafora zerkala i transformaciya zhenskogo obraza v izobrazitel'nom iskusstve* // *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki*. 2017. № 1 (75). S. 41 – 45.
8. *Social'noe znanie i social'nye izmeneniya* // *Otv. red. V.G. Fedotova*. M., 2001.
9. Ivanchenko A.S., Maksimenko E.A. *Obshchestvo potrebleniya v sociologicheskom diskurse («kruglyj stol»)* // *SOCIS*.2010. №11.
10. Belova D.N. *Otrazhenie nraivstvennyh osnov v kommunikativnom diskurse* // *Vestnik MGIMO Universiteta*. 2012. № 6 (27). S. 199 – 202.
11. YAnickij O.N. *Social'nye ogranicheniya modernizacii Rossii*// *So-ciologicheskie issledovaniya*. 2010. № 12. P. 23.
12. Katernyj I.V. *Social'naya teoriya posle postmodernizma: v poiskah novej real'nosti* // *Novoe i staroe v teoreticheskoj sociologii*. Kn. 4. M.: IS RAN, 2006. S.160 – 182.

13. Belova D.N. Obraz bogomateri – ehsteticheskij ideal pravoslaviya // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 7: Filosofiya. 2001. № 5. S. 84 – 94.
14. YUrevich A.V. Zvezdnyj chas gumanitariev: sociogumanitarnaya nauka v sovremennoj Rossii// Voprosy filosofii. 2003. №12. c.120