

УДК 008

DOI 10.25799/AR.2019.41.1.033

Приложение к церковному журналу «Томские епархиальные ведомости» «Пчела и воск» (1916-1917): практическая значимость раздела для нужд и запросов регионального общества

Лавров Дмитрий Павлович

Священник Русской Православной Церкви,
студент магистратуры,

Московская духовная академия,

141300, Российская Федерация, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра;

e-mail: lavrmohovo@mail.ru

Аннотация

Статья исследует особенности одного из приложений к церковному журналу «Томские епархиальные ведомости». Во время работы над статьей применен комплексный подход, анализ общественных явлений, который включает в свою очередь принципы историзма, системности, объективности. По результатам статьи видна практическая значимость содержания исследуемого отдела епархиального журнала под названием «Пчела и Воск». Пчеловодческий раздел существовал всего полтора года. Статьи, помещенные в этом разделе журнала «Томские епархиальные ведомости», касались практической стороны пчеловодства, хотя имелись также статьи исторического и исследовательского характера, в основном же печатались практические советы, которые были бы полезны любому пчеловоду. Интересно то, что именно духовенство Томской епархии стало издавать пчеловодческий раздел; инициатива в написании статей шла от духовенства, хотя раздел так и не приобрел многочисленных корреспондентов, как предполагалось, но по статьям можно было понять, кто из духовенства сознательно подходил к теме пчеловодства. Практические советы, данные в этом разделе, делают «Томские епархиальные ведомости» последних годов выпуска епархиального издания актуальным материалом для пчеловодов современной России, особенно для тех, кто проживает на территории бывшей Томской губернии. С другой стороны, можно сделать вывод об очень опасных настроениях в среде духовенства накануне революции, когда часть, пусть и не большая, духовенства, решала вопросы не духовного порядка, а практической необходимости.

Для цитирования в научных исследованиях

Лавров Д.П. Приложение к церковному журналу «Томские епархиальные ведомости» «Пчела и воск» (1916-1917): практическая значимость раздела для нужд и запросов регионального общества // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 1А. С. 302-308.

Ключевые слова

Томские епархиальные ведомости, пчеловодство, деятельность духовенства, церковь, история.

Введение

Журнал «Томские епархиальные ведомости», выходявший с 1880 по 1917 год, являлся официальным изданием Томской епархии. Данное издание вполне можно назвать одним из наиболее долговечных и ярких изданий конца XIX – начала XX вв. В данном официальном издании Томской епархии содержится большой багаж информации в области истории, краеведения, многих других сторон епархиальной жизни, в том числе авторы касались и практических сторон жизни. «Томские епархиальные ведомости» в начале XX века становятся предметом исследования многих историков нашего отечества по истории Томской области и всей Западной Сибири. О них также написан ряд научных работ и статей: Караваяева Е.В. «Томские епархиальные ведомости» как источник по истории формирования санитарной культуры в Томской губернии [Караваяева, 2007, 95-107], Злыгостева М.Н. «Издательская деятельность Томской епархии второй половины XIX – начала XX вв. (малоизученные страницы)» [Злыгостева, 2010, 161-169].

Основная часть

Церковная периодика Томской губернии начала XX века была необычна по своей структуре. Одним из малоизученных материалов является дополнительный отдел «Пчела и Воск». Данное приложение к журналу «Томские епархиальные ведомости» выходило в печать с января 1916 года в течение полутора лет до середины 1917 года. Томская губерния занимала большое пространство, площадью с севера к югу больше тысячи верст и столько же с востока на запад, что представляло во многих местах очень благоприятные центры для пчеловедения. Даже и нашем в XXI веке Алтай славится своим натуральным цветочным медом. В «Томских епархиальных ведомостях» периодически печаталась информация о воске и меде. К примеру, знаменитый алтайский миссионер протоиерей Василий Вербицкий занимался пчеловодством, и подходил к этому делу с научной точки зрения, в статьях Баранцевича Е.М. были напечатаны практические рекомендации по пчеловодству. А в 1916 году определился отдельный пчеловодческий отдел под руководством священника Иоанна Ливанова. Редакция «Томских епархиальных ведомостей», открывая с № 1 в 1916 году отдел «Пчела и воск», приглашала священников и всех неравнодушных к делу пчеловодства людей принять участие в обмене мыслей по вопросам, «выдвинутым самой жизнью, вопросам о поднятии нашего пчеловодства на высоту, на которой оно было бы правоспособным удовлетворять потребности рынка и медом и воском». Большую пользу в деле распространения пчеловодческих знаний и сведений о действительной доходности рамочного пчеловодства сообщили такие миссионеры как протоиерей Василий Вербицкий, священник Огороков, священник Прибытников [Сребренников, 1916, 6]

Программа выпускаемых в приложении к «Томским епархиальным ведомостям» листков «Пчела и воск» вмещала в себя статьи по общим вопросам пчеловодного хозяйства, пчеловодению, по производству меда и воска в Томской губернии, а также статьи, касающиеся злободневных вопросов, вопросов библиографического содержания, кроме того раздел «Вопросы и ответы» и различные небольшие известия. Редакция пчеловодческого отделения просила своих сотрудников присылать свои рукописи на имя священника Иоанна Ливанова (Духовное училище, угол Духовской и Приютской, Томск). Все рукописи печатались в этом

отделе бесплатно, то есть без вознаграждения авторов за их труд. Подписная цена пчеловодческого отделения была 2 рубля в год с пересылкой, за отдельный номер 10 копеек, а с пересылкой 15 копеек.

Священник Прибытков вел свою рубрику «К читателям». В статье в №2 за 1916 «К читателям» автор писал о том, что в деревенской жизни пчеловодство может иметь огромное значение при борьбе с пьянством. «Тот домохозяин, который обзаведется хотя бы самой малой пасекой, потеряет охоту предаваться разгулу и пьянству. В воскресные или праздничные день, когда обычно искушается русский человек, пасечник спешит к пчелам, на свою тихую пасеку, и здесь под музыку пчелиного жужжания, хлопоча около пчелок или предаваясь отдыху, любуясь работой пчелок, он отдыхает от недельного труда. В одноименной статье в следующем № 3 священник Прибытков говорил о желательной форме устройства ульев. В статье «К читателям» в № 4 Прибытков обращается к томским пчеловодам с просьбой выработать форму более подходящего улья, который подходит к климатическим особенностям местности, и выбрать наиболее удобный способ хранения пчел в зимнее время. Автор статьи также приглашал пчеловодов делиться своим опытом на страницах «Томских епархиальных ведомостей».

Заведующий Зелеевской школой священник Вениамин Григорьев тоже публиковался в пчеловодческом отделе «Томских епархиальных ведомостей». Он написал статью «Некоторые сведения о деятельности Зелеевской церковно-приходской школы в распространении главных основ пчеловодства среди окрестного населения», в которой говорил о том, что было время, когда пчеловоды села Зелеево наслаждались пчеловодством без особых проблем, но вот в последние три года пчеловодство стало трудным занятием, так как селяне потеряли около 200 ульев из-за вымирания пчел, пчеловоды ссылались на переселенцев, что из-за них пчелы вымерли. Но священник местной школы решил доказать, что это произошло по незнанию основ пчеловодства и решил с помощью своей школы восстановить пчеловодство у местного населения.

Инструктор пчеловодства Н. Серебренников часто печатал свои статьи в отделе ТЕВ под названием «Пчела и Воск». Им написана статья «Пчеловодные принадлежности» (Улей Дадана)». В этой статье показан эскиз улья с размерами, передняя и боковая часть. Пчеловод рекомендует для постройки ульев использовать материал из ели, пихты, а если нет таковых в наличии, тогда мягкий кедр. Это касалось гнездового отделения, dna, рамок, а магазин для улья можно было сделать из сосны.

В статье «Война и Пчеловодство» специалист по пчеловодству Н. Серебренников говорил о том, что в России пчеловодство наиболее развито в южных губерниях: Черниговской, Полтавской, Курской, Харьковской, Воронежской, Подольской, Волынской, Киевской, Уфимской, а затем уже в Кубанской и Приморской области, а также в Томской губернии. Автор статьи указывал на то, что число ульев в Томской губернии могло быть значительно больше. До 1900 года воск ввозился в большом количестве из Англии и Франции, но за 12 лет Германия взяла первенство и отбила рынки у англичан. Серебренников говорил о том, что закупать воск пока придется у Англии, Франции и США, но нужно увеличить добычу воска в России, а для этой цели нужно увеличить количество ульев хотя бы на одну треть. Автор пишет, что «Ввиду того, что значительная часть сельского духовенства Томской Губернии с пользой занимается рамочным пчеловодством и разработкою вопросов пчеловодства, самостоятельное выступление Епархиального ведомства в деле распространения пчеловодных знаний можно было бы только приветствовать».

Священник Иван Васильевский написал в пчеловодческом отделе «Томских епархиальных ведомостей» статью под названием «Занимайтесь пчеловодством». В статье было сказано, что священник С. Полойский написал о Ивану Васильевскому письмо, где говорил о том, что неправильно считать пчеловодство несерьезным, маловыгодным и праздным делом, что пчеловодство вполне себя оправдывает. Письмо было передано о. Васильевским в редакцию ТЕВ.

Священник Иоанн Соколов написал статью в пчеловодческом отделе «Братский совет», в которой давал совет по улучшению пчеловодства в Томской губернии. По мысли священника о. Соколова, нужно в каждой школе устраивать пасеку не менее чем из пяти улей и приучать старшеклассников к ведению пчеловодства, а также знакомить их с теоретическими особенностями данного занятия.

Е.М. Баранцевич был постоянным корреспондентом отдела «Пчела и Воск» в журнале «Томские епархиальные ведомости». Он написал серьезную научную статью под названием «Пчела и воск в истории и верованиях» [Баранцевич, 1916, 36-40]. В статье восхвалялось Божией творение – пчела, автор говорил о том, что «ни одно творение Божие не обратило на себя столько человеческого внимания и не вызвало такого восхищения, как пчела. Философы древности, естественники, педагоги, поэты и ученые увидели пчел и старались воспевать их отличительные качества. Пчела обладает своим особенным языком в словах, рифме и пословицах. У многих народов она была поводом появления мифов, сказаний, легенд, верований, чудес и суеверий» [там же, 36]. Баранцевичем также написаны следующие статьи для пчеловодческого отдела ТЕВ «По поводу Всероссийского съезда по свечному делу», «Люцерн как медоносная и кормовая трава в Томской губернии», «Применение Германского шпионажа к жизни пчел», «Пчеловодство Палестины» (исторический очерк), «Воск и способы распознавания фальсификации его».

Священник Николай Герасимов написал статью в пчеловодческом отделе под названием «Хроника. Договор Южно-Алтайского Пчеловодного Товарищества».

Член Распорядитель Товарищества В.К. Сохарев тоже написал статью под названием «Хроника», в которой сообщал об открытии новой пасеки несколькими учителями на товарищеских началах по реке Бие в 150 верстах от города Бийска, в которой находилось 70 ульев.

Монах Иннокентий также был постоянным сотрудником-корреспондентом пчеловодческого отдела «Томских епархиальных ведомостей» «Пчела и Воск». Редко какой журнал обходился без его статьи. Он написал статью «Из воспоминаний бывшего инструктора пчеловодства (Пчеловодство на Алтае)», в которой говорил о том, что пчеловодство впервые появилось в Сибири на Алтае, пышно расцвело и стало центром распространения новой отрасли хозяйства по всей Сибири. Алтайское пчеловодство быстро расцвело благодаря богатой растительности и стало приносить местному населению богатый доход, и даже послужило в некоторых случаях единственным источником существования. Предание Алтая приписывает полковнику Аршеневскому, имевшему имения в Усть-Каменогорске, где занимался пчеловодством, то, что он выписал пчел из Киевской губернии.

Монахом Иннокентием также написана статья «Из воспоминаний бывшего инструктора пчеловодства (Весенний уход)», «Очерк распространения пчеловодства в Сибири», «Пионеры рамочного пчеловодства в Томской губернии».

В статье «Ознакомление с пчелами в рамочных ульях при осмотре пчел в комнатах» даны практические советы по пчеловодству. Также в ТЕВ были напечатаны статьи монаха

Иннокентия «Краткий очерк литературы по пчеловодству», «Приготовление пчел на зиму», «Текущая периодическая печать по пчеловодству».

Губернский Инструктор Пчеловодства, руководитель Курсов Владимир Киселев написал «Краткий отчет. О курсах по пчеловодству, устроенных с 1-го июня по 15 июля 1916 года для учителей церковных школ Сибирских Епархий при Томском Обществе Пчеловодства в городе Томске. Б. Мазан написал «Типы воскобоен и выработка на них воска». Священник Иоанн Соколов написал в пчеловодческом отделе «Устройство воскобойни в селе Аило-Атынаковском Кузнецкого уезда, и процесс выработки воска».

Священник А. Карпов написал статью «Томские пчеловодные курсы при пасеке Томского Общества Пчеловодства. (Из впечатлений курсиста)», в которой сообщал, что по благословию Преосвященного Анатолия, епископа Томского и Алтайского, и по его инициативе, в городе Томске при пасеке Общества Пчеловодов летом 1916 года были организованы полуторамесячные курсы по пчеловодству для учителей церковных школ. Слушателей было до тридцати человек, из которых большинство – учителя второклассных и 2-х классных школ. Слушатели были не только из Томской епархии, но и из Тобольской и Енисейской. Вольнослушателями были четыре священника.

Заключение

Пчеловодческий раздел существовал всего полтора года, с № 1 за 1916 год и до № 12 за 1917 год. Статьи, помещенные в этом разделе журнала «Томские епархиальные ведомости», касались практической стороны пчеловодства, хотя имелись также статьи исторического и исследовательского характера, но в основном же печатались практические советы, которые были бы полезны любому пчеловоду. Интересно то, что именно духовенство Томской епархии стало издавать пчеловодческий раздел; инициатива в написании статей шла от духовенства, хотя раздел так и не приобрел многочисленных корреспондентов, как предполагалось, но по статьям можно было понять, кто из духовенства сознательно подходил к теме пчеловодства. Практические советы, данные в этом разделе, делают «Томские епархиальные ведомости» последних годов выпуска епархиального издания актуальным материалом для пчеловодов современной России, особенно для тех, кто проживает на территории бывшей Томской губернии. С другой стороны, можно сделать вывод об очень опасных настроениях в среде духовенства накануне революции, когда часть, пусть и не большая, духовенства, решала вопросы не духовного порядка, а практической необходимости.

Библиография

1. Баранцевич Е.М. Пчела и воск в истории и верованиях // Томские епархиальные ведомости. 1916. № 3. отд. пчел.
2. Злыгостева М.Н. Издательская деятельность Томской епархии второй половины XIX начала XX в. (малоизвестные страницы) // Вестник ОмГУ. 2010. №3. С. 161-169.
3. Караваева Е.В. Томские епархиальные ведомости как источник по истории формирования санитарной культуры в Томской губернии // Макарьевские чтения. Горно-Алтайск, 2007. С. 95-107.
4. Сребренников Н. Война и Пчеловодство // Томские епархиальные ведомости. 1916. № 1. отд. пчел.
5. Сребренников Н. Пчеловодческие принадлежности // Томские епархиальные ведомости. 1916. № 7, 8. отд. пчел.
6. Томские епархиальные ведомости. 1916. № 1. отд. пчел.
7. Томские епархиальные ведомости. 1916. № 2. отд. пчел.
8. Томские епархиальные ведомости. 1916. № 3. отд. пчел.
9. Томские епархиальные ведомости. 1916. № 4. отд. пчел.
10. Томские епархиальные ведомости. 1916. № 5. отд. пчел.

11. Томские епархиальные ведомости. 1916. № 7, 8. отд. пчел.
12. Томские епархиальные ведомости. 1916. № 9. отд. пчел.
13. Томские епархиальные ведомости. 1916. № 10. отд. пчел.
14. Томские епархиальные ведомости. 1916. № 13. отд. пчел.
15. Томские епархиальные ведомости. 1916. № 14. отд. пчел.
16. Томские епархиальные ведомости. 1916. № 16. отд. пчел.
17. Томские епархиальные ведомости. 1916. № 17. отд. пчел.

**Appendix to the church magazine “Tomsk diocesan statements”
“Bee and wax” (1916-1917): the practical significance of the section
for the needs and demands of the regional society**

Dmitrii P. Lavrov

Priest of the Russian Orthodox Church,
Graduate Student,
Moscow Theological Academy,
141300, Trinity Sergius Lavra, Sergiev Posad, Russian Federation;
e-mail: lavrmohovo@mail.ru

Abstract

The article explores the features of one of the appendices to the church magazine «Tomsk diocesan statements». While working on the article, an integrated approach was applied, an analysis of social phenomena, which, in turn, included the principles of historicism, consistency, and objectivity. The practical significance of the content of the investigated department of the diocesan journal called «Bee and Wax» becomes visible. Beekeeping section existed only one and a half years. The articles in this section of the journal «Tomsk Diocesan Statements» dealt with the practical side of beekeeping, although there were also articles of a historical and research nature, mostly practical tips were printed that would be useful to any beekeeper. It is interesting that the clergy of the Tomsk diocese began to publish a beekeeping section; the initiative in writing articles came from the clergy, although the section did not acquire numerous correspondents, as it was supposed, but it was clear from the articles that the clergy consciously approached the topic of beekeeping. The practical advice given in this section makes the journal of the last years of the diocesan edition being a relevant material for beekeepers in modern Russia, especially for those who live in the territory of the former Tomsk province. On the other hand, it is possible to draw a conclusion about very dangerous moods among the clergy on the eve of the revolution, when a part, though not large, of the clergy solved the issues of not spiritual order, but practical necessity.

For citation

Lavrov D.P. (2019) Prilozhenie k tserkovnomu zhurnalu “Tomskie eparkhial'nye vedomosti” “Pchela i vosk” (1916-1917): prakticheskaya znachimost' razdela dlya nuzhd i zaprosov regional'nogo obshchestva [Appendix to the church magazine “Tomsk diocesan statements” “Bee and wax” (1916-1917): the practical significance of the section for the needs and demands of the regional society]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (1A), pp. 302-308.

Keywords

Tomsk diocesan lists, beekeeping, clergy, church, history.

References

1. Barantsevich E.M. (1916) Pchela i vosk v istorii i verovaniyakh [Bee and wax in history and beliefs]. *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 3.
2. Karavaeva E.V. (2007) Tomskie eparkhial'nye vedomosti kak istochnik po istorii formirovaniya sanitarnoi kul'tury v Tomskoi gubernii [Tomsk diocesan statements as a source on the history of the formation of sanitary culture in the Tomsk province]. In: *Makar'evskie chteniya* [Makariev readings]. Gorno-Altaiisk.
3. Srebrennikov N. (1916) Voina i Pchelovodstvo [War and Beekeeping]. *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 1.
4. Srebrennikov N. (1916) Pchelovodcheskie prinadlezhnosti [Beekeeping supplies]. *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 7, 8.
5. (1916) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 1. otd. pchel.
6. (1916) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 2.
7. (1916) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 3.
8. (1916) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 4.
9. (1916) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 5.
10. (1916) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 7, 8.
11. (1916) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 9.
12. (1916) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 10.
13. (1916) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 13.
14. (1916) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 14.
15. (1916) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 16.
16. (1916) *Tomskie eparkhial'nye vedomosti* [Tomsk diocesan statements], 17.
17. Zlygosteva M.N. (2010) Izdatel'skaya deyatel'nost' Tomskoi eparkhii vtoroi poloviny XIX nachala XX v. (maloizvestnye stranitsy) [Publishing activity of the Tomsk diocese of the second half of xix beginning of the 20th century V. (obscure pages)]. *Vestnik OmGU* [OmSU Herald], 3, pp. 161-169.