

УДК 2/37.013

Нравственно-ценностные ориентиры православной сельской общины, их передача и трансформация

Храмешин Сергей Николаевич

PhD, доктор теологии, ректор,
Славяно-Греко-Латинская академия,
105005, Российская Федерация, Москва, ул. Радио, 20;
e-mail: rector@sgla.ru

Яницкий Виктор Александрович

Магистрант,
Славяно-Греко-Латинская академия,
105005, Российская Федерация, Москва, ул. Радио, 20;
e-mail: yanitzkij2013@yandex.ru

Аннотация

В статье проанализированы основные проблемы трансформации и передачи нравственно-ценностных ориентиров в православной сельской общине. Методы: используется сравнительный подход религиозно-философского и теологического анализа. Результаты: Выявлены отличительные особенности православных сельских общин от городских. Определены способы и специфика трансформации и передачи традиционных православных нравственно-ценностных ориентиров на современном этапе развития в православных сельских общинах. Дано определение православной сельской общины.

Для цитирования в научных исследованиях

Храмешин С.Н., Яницкий В.А. Нравственно-ценностные ориентиры православной сельской общины, их передача и трансформация. // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 1В. С. 345-352.

Ключевые слова

Сельская теология, теология села, православная церковь, нравственность на селе, философия религии, философия села, православная сельская община, нравственно-ценностные ориентиры, катехизация, воцерковление, сельский священник, сельский приход.

Введение

Актуальность исследования данной темы в современном обществе имеется множество проблем, которые люди или не видят, и соответственно, не понимают, или не хотят видеть. К причинам, которые ведут к духовно-нравственной деградации россиян можно отнести потребительский бум, идеологизацию средств массовой информации, проблемы социально-демографического характера, различные морально-нравственные аспекты личностной деградации, проблемы, напрямую связанные с потерей Российской Федерацией экономического и политической суверенитета, практически полное разрушение общинности, а также политический и идеологический кризис в обществе. "В числе важнейших проблем выступает смещение религиозных, морально-нравственных и ценностных ориентиров, расшатывание и забвение вековых устоев, национальных особенностей, историко-культурных традиций и обычаев" [Сапожников, 2017].

Все вышеперечисленное постоянно отвлекает людей от высших ценностей, в то же время навязывая им ложные. Именно здесь кроется невозможность для человека реализовать свой духовно-нравственный и творческий потенциал, что, в свою очередь, ведет к практически полной беспомощности человека перед лицом таких пороков, как алкоголизм, наркомания, разврат и иные страсти. Рано или поздно все вышеперечисленное приводит к закономерной реакции, которая начинает отторгать чуждые ценности. Однако, это происходит далеко не всегда и не у всех, причем в особенной опасности находятся жители больших городов в силу того, что различные соблазны там более доступны. Тем не менее, все большее количество людей начинает чувствовать эту ответную реакцию, которая, в свою очередь, вызывает желание деурбанизации и возвращения к истокам, к земле, к истинно русским ценностям православного христианства и бежать из городов, куда они изначально так сильно стремились.

Отличительные особенности православной сельской общины от городской

В случае с желанием личности к деурбанизации и возвращения к истокам, человек начинает осознавать то множество преимуществ, которые дает жизнь в сельской местности [Храмешин, Никитенко, 2016а]. К таким преимуществам можно отнести, например, возможность выбора между различными методами хозяйствования, возможности реализации творческого потенциала личности, возможность разграничить собственное время и силы. К еще одному преимуществу можно отнести увеличение количества трудоспособного населения России, так как в деревне уровень деторождения обычно выше, а дети – это не только радость, но и помощники в работе, поскольку родители с малых лет начинают приучать их к труду, что положительно сказывается на их духовно-нравственном воспитании. Помимо этого, жизнь на селе заставляет людей ощутить ценность земли не только в качестве объекта инвестиций, но также и в качестве кормилицы человечества и части природы [Никитенко, Храмешин, 2017]. И самое главное – жизнь на селе дает людям возможность глубже прочувствовать равенство и единство людей перед Богом, воссоздавая потребность во взаимодействии между людьми, в их объединении в общины, братства и сестричества, что, в свою очередь, положительно сказывается на укреплении ответственности перед Богом, Родиной и собственной семьей. Центром, объединяющим православных христиан, проживающих в сельской местности, является православная сельская община, которая начинает постепенно возрождаться в России. Соответственно, представляется целесообразным охарактеризовать основные нравственно-

ценностные ориентиры православной сельской общины, а также проследить, каким именно образом происходит их передача и трансформация [Храмешин, Никитенко, 2016b].

Сначала представляется необходимым дать определение православной сельской общины и охарактеризовать ее основные особенности.

Исследователи отмечают, что в православной деревне земля и сельское хозяйство по-прежнему имеют важное символическое значение и формируют личность домохозяина [Stan, 2005]. Как уже было сказано выше, главной направляющей и организующей силой возрождения Святой Руси и России, особенно на первом этапе, как было и в прошлые кризисные периоды, являются православные общины. Община — это не только совместное молитвенное участие в Богослужении, это много и много большее в жизни Церкви.

"Православную общину образуют люди, собравшиеся по благословению священника (а также и при его участии) совместно самоотверженно, смиренно и с любовью творить богоугодные добрые дела по принятым всеми правилам сотрудничества" [Рябчук].

Главная связующая основа в общине – хранение и умножение любви друг к другу: никого не ругать, не принуждать, подавать другим добрый личный пример и помогать духовно расти. Каждый молится за всех братьев и сестер общины.

Современным православным людям, не имеющим воспитания в православных семьях, непросто объединиться и трудиться в общине по принятым правилам. Основным препятствием является эгоистическое нежелание подчиниться общинной соборной воле и нести тяготы друг за друга. А в подчинении соборной воле как раз и заключается главная добродетель и сила общины. Община – это служение ближним, в котором есть тайна: чем больше ты отдаешь себя людям, тем больше Бог дает тебе.

"Община – это данная Богом духовная семья или род. Руководитель общины и его главные сподвижники должны радеть, чтобы жизнь в общине была интересной и душеспасительной, чтобы были общие радостные праздники и традиции, чтобы каждого поддерживали с любовью во дни болезней, скорбей, трудностей" [Басенков, 2011]. Поэтому создание каждой деятельной общины – это дело, общество, устраиваемое с Божией помощью.

"Многие в таком обществе будут территориально удалены друг от друга и одновременно в нем будут близко живущие люди, для которых естественно объединение в малые общины как отдельные группы соборной общины, главная задача которой создавать и организовывать единомыслие и единое действие для всех групп соборной общины и ее индивидуальных прихожан" [Скатов].

"В 2011 году святейший патриарх Кирилл определил, что приходское служение является одним из приоритетных служений Церкви. На архиерейском соборе того же года были приняты соответствующие решения способствующие более последовательно и систематично осуществлять внебогослужebную жизнь церковных приходов" [Кузнецов, 2014, с. 65].

Реализация церковно-приходской жизни имеет достаточно много условий способствующих или напротив усложняющих эту задачу. К этим условиям можно отнести и местоположение храма-прихода. Обычно в церкви, как в жизни, существует два типа жителя сельский и городской. Различия сельского и городского прихожанина обусловлены той средой в которой они обитают.

Городской прихожанин посещая храм, посещает духовный, культурный оазис. На селе человек, даже после всех исторических ломок, сохранил некоторую внутреннюю здравость, такую как приверженность к труду, к земле, способность существовать за счет даров природы. Рожденный и выращенный на лоне природы, сельский житель, хотя часто и неосознанно, но в

тоже время впитал дух красоты творения Божия. Хотя нужно сказать, что с каждым годом, это благое влияние на сельского жителя ослабляется по причине все большей перемены ценностей, от традиционных к современным [Храмешин, Никитенко, 2018].

Необходимо с сожалением констатировать, что до очень недавнего времени активность сельских жителей в церковной жизни была значительно ниже, чем городских, причем данная тенденция была характерна для всей России. Село умирало. В селе закрывались школы и дома культуры, под которые когда-то в советские времена были отданы храмы.

К сожалению, сложилось так, что православное христианство в XX столетии стало в большей степени городской религией, о чем еще в 1920-1930-х гг. писал протоиерей Валентин Свенцицкий. Что же касается церковной жизни на селе, то она продолжала существовать во многом благодаря тому укладу, который был окончательно уничтожен после революции, что не могло не привести к крайне негативным последствиям. Помимо этого, село на протяжении практически всего XX столетия планомерно и целенаправленно уничтожалось. «Красные» вели ожесточенную борьбу с православным христианством, а жителей целых сел ссылали в Сибирь за то, что люди пытались сопротивляться закрытию сельских приходов [Husband, 1998]. Таким образом, можно констатировать, что активная борьба с православной Церковью, которая продолжалась почти на протяжении столетия, не могла не принести своих страшных плодов. Именно в силу вышеперечисленных причин удивителен тот факт, что, несмотря на все вышеперечисленное, церковная жизнь на селе продолжает существовать.

Церковная жизнь на селе начала потихоньку оживать в последние несколько лет, и происходит это потому, что люди начали осознавать нравственно-ценностные ориентиры, которыми руководствуются сельские православные общины, а начав их осознавать, они также начинают разделять эти ценности. В тех или иных формах начинают возрождаться православные сельские общины, передавая свои нравственно-ценностные ориентиры молодому поколению. В селах и деревнях продолжают открываться новые храмы, что говорит о том, что православная традиция и духовно-нравственные ценности православия не умерли, а продолжают жить и могут быть переданы молодому поколению, причем одним из таких направлений передачи этих ценностей служит открытие новых храмов и привлечение в них людей. "Открытие новых храмов может идти двумя возможными путями, первый из которых представляет собой инициативу населения, а второй – инициативу уроженцев села, которые переехали в крупные города, однако, не забыли о родных местах, а, став воцерковленными и верующими людьми, хотят, чтобы те, кто остался в родном селе, а также их дети, могли слышать слово Божие и молиться в своем собственном храме" [Котрелев, Реутский, Виноградов].

Пусть воцерковления представителей православной сельской общины всего один и представляет собой священников-подвижников, которые готовы все свое время отдать служению Церкви. И в данном случае, если священник неактивен (причем это совершенно не означает, что он плохой человек), то результаты его деятельности будут минимальны. Если же он, наоборот, активен, старается достучаться до душ и сердец людей, то и результат будет иным. Других путей воцерковления села, к сожалению, на данном этапе развития России нет. И в этой связи, духовным образовательным организациям высшего религиозного или теологического профиля, а также руководству Русской Православной Церкви важно учитывать особую специфику в подготовке духовенства к служению на селе, учитывать определенные социальные аспекты служения на сельских православных приходах [Храмешин, 2016].

Именно в силу данной причины возрождение православной жизни в сельских общинах зависит не от того, сколько людей проживает в том или ином селе, а от того, насколько сильно

жива в них память о Боге. Так, в качестве примера можно привести следующий факт: в селе Кимжа в Архангельской области очень давно был поставлен поклонный крест. Эта традиция всегда была очень распространенной на Севере, такие кресты устанавливались как память о том или ином важном в жизни села событии: возвращении с войны, спасения во время бури, выздоровления от тяжелой болезни и др. Устанавливали поклонные кресты обычно за селом (они получили название «заборных») и в силу данной причины сохранились лучше, чем сельские храмы. Именно у поклонных крестов было принято молиться перед тем, как уйти из родных мест или же просто перед наступлением каких-либо значимых событий [Perevozchikova [и др.], 2017]. Так, например, когда во времена СССР деревенские юноши уходили в армию, многие из них подходили и прикладывались к поклонному кресту или молились у него. Это место было святым для жителей села. В Кимжах такой крест сохранился, и как только появилась возможность, возникла сельская православная община, причем несмотря на то, что священника еще не было.

Передача и трансформация нравственно-ценностных ориентиров в православной общине на селе

На то, насколько активная церковная жизнь православной сельской общины, и насколько эффективно ее нравственно-ценностные ориентиры передаются молодому поколению, сильно влияет отношение сельского священника к требам. Так, например, если он применяет коммерческий подход, выставив тарифы и расценки на такие таинства, как венчание, крещение, отпевание и т.д., выступая в качестве «менеджера предоставления духовных услуг», то люди и относиться к нему будут соответствующим образом. В селе люди, как правило, достаточно малообеспечены и у них иногда просто нет денег для того, чтобы заплатить за услуги священника. Однако, если священник благочестив, то относиться к нему будут совершенно иначе: члены православной сельской общины будут помогать ему и в житейских делах, например, смогут бесплатно подвезти в соседнюю деревню для окормления жителей, помочь на строительстве и т.д.

Задача тех миссионеров и священников, которые приезжают в деревне, где православная жизнь практически умерла, состоит в том, чтобы поддерживать добрые начинания подвижников из числа православной сельской общины, причем поддерживать именно так, как это видит местный священник. Так, например, необходимо принимать во внимание, что не все из прихожан будут глубоко верующими. Есть люди, вера которых не столь глубока, но они не хотят бросать свою землю и готовы обрабатывать ее. "Интуитивное чувство, что именно православие является основой жизни, они хотят все силы направить на возрождение жизни на селе, что, в свою очередь, обязательно приведет также и к возрождению храмов" [Ершов, 2014, с. 64]. Однако, воцерковление таких людей не может случиться мгновенно, поэтому необходимо понимать, что для это нужно будет большое количество времени, умения и терпения.

Есть еще одна проблема в отдаленных деревнях — это информационный голод. Православные люди чувствуют себя оторванными от православного сообщества. А им очень важно ощущать свое единство с ним. Для них часто большая поддержка и утешение - радио «Радонеж» или православные телепередачи.

Одной из основных проблем сельских православных общин, как уже было сказано выше, является организация внебогослужебной жизни. Проблема включенности прихожан во внебогослужебную жизнь не нова. Сама суть жизни сельской православной общины

подразумевает наличие коллективно разделяемых интересов, не ограничивающихся участием в богослужениях. Однако, во многих храмах не сложились активные приходские общины, с внебогослужебной жизнью.

Очевидно то, что далеко не на каждом приходе может сложиться та или иная форма внебогослужебной приходской жизни. Зачастую храм может реализовывать одну, две серьезные инициативы, и трудно разделить их отдельно на миссионерскую, молодежную или социальную работу. Это нельзя не учитывать. И пусть в каждом случае будет развиваться что-то свое, главное - обеспечить высокий уровень и стабильность.

Несомненным плюсом в деле организации церковно-приходской жизни может стать практика «шефства», городских приходов над сельскими. Подобная практика может выражаться в совместных богослужениях, проведении церковных праздников, в том числе вне храма, совместной катехизации и множестве иных мероприятий, способствующих взаимному обогащению, духовному сближению, укреплению и утверждению в вере через единую духовную среду.

Таким образом, можно сделать общий вывод о том, что нравственно-ценностные ориентиры сельской православной общины, в общем, мало изменились за множество лет, начиная с гонений на православную Церковь во времена СССР. Наоборот, они продолжают трансформироваться, подстраиваясь под современные реалии. А передача этих ориентиров вновь воцерковленным людям осуществляется как через приходских священников, так и самими прихожанами, особенно когда речь идет о детях и юношестве.

Заключение

Таким образом, можно сделать общий вывод о том, что нравственно-ценностные ориентиры сельской православной общины, в общем, мало изменились за множество лет, начиная с гонений на православную Церковь во времена СССР. Наоборот, они продолжают трансформироваться, подстраиваясь под современные реалии. А передача этих ориентиров вновь воцерковленным людям осуществляется как через приходских священников, так и самими прихожанами, особенно когда речь идет о детях и юношестве.

Библиография

1. Husband W.B. Soviet Atheism and Russian Orthodox Strategies of Resistance, 1917-1932 / W.B. Husband // *The Journal of Modern History*. – 1998. – Т. 70. – № 1. – С. 74-107.
2. Role of Russian Orthodox Church in Life of Peasants in Russia in XIX-the beginning of the XXth centuries / L.S. Perevozchikova [и др.] // *Былые годы. Российский исторический журнал*. – 2017. – № 43. – С. 121-128.
3. Stan R. Patterns and Socio-Economic consequences of International labour migration on Catholic and Orthodox villages from Eastern Romania (Neamt county) / R. Stan // *A Tarkaság Dicsérete. Az Erasmus Kollégium Diákjainak Tanulmányai*. Budapest: Erasmus Kollégium Alapítvány. – 2005. – С. 379-393.
4. Басенков В. Православная община сегодня [Электронный ресурс] / В. Басенков. – Режим доступа: <https://pravoslavie.ru/106414.html>.
5. Ершов Б.А. Роль РПЦ в духовно-нравственном воспитании молодежи в современной России / Б.А. Ершов // *Современные проблемы гуманитарных и общественных наук*. – 2014. – № 4. – С. 62-66.
6. Котрелев Ф. Село и Церковь [Электронный ресурс] / Ф. Котрелев, А. Реутский, Л. Виноградов. – Режим доступа: <http://www.nsad.ru/articles/selo-i-cerkov>.
7. Кузнецов В.А. Взгляд РПЦ на модернизацию России / В.А. Кузнецов // *Человеческий капитал*. – 2014. – № 2 (62). – С. 64-67.
8. Никитенко А.В. Психология урбанизации и рурализации. Опыт научного исследования причин, проблем и мотивации / А.В. Никитенко, С.Н. Храмешин. – М.: Издательские решения, 2017. – 44 с.

9. Рябчук А. О Православной Общине [Электронный ресурс] / А. Рябчук. – Режим доступа: <http://chram.ortox.ru/2013/11/06/o-pravoslavnoj-obshhine/>.
10. Сапожников В.Ю. Православная церковь и нравственные ценности в современном мире / В.Ю. Сапожников // Молодой ученый. – 2017. – № 51. – С. 210.
11. Скатов С. Православная община возродит русскую деревню [Электронный ресурс] / С. Скатов. – Режим доступа: <http://www.rusobschina.ru/2010-08-25-19-02-38/530-2010-11-10-19-49-27>.
12. Храмешин С.Н. Психологические причины рурализации в России / С.Н. Храмешин, А.В. Никитенко // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2016а. – № 2. – С. 97-105.
13. Храмешин С.Н. Специфика мотивации работников сельского хозяйства / С.Н. Храмешин, А.В. Никитенко // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2016б. – № 4. – С. 141-149.
14. Храмешин С.Н. Феномен русского православия в социокультурной связи с крестьянством / С.Н. Храмешин, А.В. Никитенко // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2018. – Т. 1В. – С. 260-266.
15. Храмешин С.Н. Социальные аспекты подготовки православного духовенства для служения на сельских приходах. / С.Н. Храмешин // Теория и проблемы политических исследований. – 2016. – № 4. – С. 224-236.

Moral-value orientations of orthodox rural communities, their transfer and transformation

Sergei N. Khrameshin

Doctor of philosophy, Doctor of theology, Rector,
Slavic-Greek-Latin Academy,
105005, 20, Radio st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: rector@sgla.ru

Viktor A. Yanitskii

Undergraduate,
Slavic-Greek-Latin Academy,
105005, 20, Radio st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: yanitzkij2013@yandex.ru

Abstract

This article deals with the main moral and value orientations of the Orthodox rural community, as well as the peculiarities of their transmission and transformation at the present stage of development of the Orthodox rural communities. The author gives the definition of the Orthodox rural community, briefly characterizes the features of such common, and also analyzes the features of transformations and transmission of moral and value orientations of such communities. The author comes to the conclusion that in the transfer of moral and value orientations of the Orthodox rural community to the newly churched, as well as young people, the main role is given to parish priests, as well as to parishioners themselves.

For citation

Khrameshin S.N., Yanitskii V.A. (2019) Nравstvenno-tsennostnye orientiry pravoslavnoi sel'skoi obshchiny, ikh peredacha i transformatsiya [Moral-value orientations of orthodox rural communities, their transfer and transformation]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (1B), pp. 345-352.

Keywords

Orthodox rural society, moral-value orientations, transformation, catechesis, the Church, the village priest, the parish.

References

1. (2017) Role of Russian Orthodox Church in Life of Peasants in Russia in XIX-the beginning of the XXth centuries / L.S. Perevozchikova [i dr.] // *Bylye gody. Rossijskij istoricheskij zhurnal*. № 43. – S. 121-128.
2. Basenkov V. Pravoslavnaya obshchina segodnya [Elektronnyj resurs] / V. Basenkov. – Rezhim dostupa: <https://pravoslavie.ru/106414.html>.
3. Ershov B.A. (2014) Rol' RPC v duhovno-nravstvennom vospitanii molodezhi v sovremennoj Rossii / B.A. Ershov // *Sovremennye problemy gumanitarnyh i obshchestvennyh nauk*. № 4. – S. 62-66.
4. Hrameshin S.N. (2016) Psihologicheskie prichiny ruralizacii v Rossii / S.N. Hrameshin, A.V. Nikitenko // *Psihologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya*. № 2. – S. 97-105.
5. Hrameshin S.N. (2016) Social'nye aspekty podgotovki pravoslavnogo duhovenstva dlya sluzheniya na sel'skih prihodah. / S.N. Hrameshin // *Teoriya i problemy politicheskikh issledovanij*. № 4. – S. 224-236.
6. Hrameshin S.N. (2016) Specifika motivacii rabotnikov sel'skogo hozyajstva / S.N. Hrameshin, A.V. Nikitenko // *Psihologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya*. № 4. – S. 141-149.
7. Hrameshin S.N. (2018) Fenomen russkogo pravoslaviya v sociokul'turnoj svyazi s krest'yanstvom / S.N. Hrameshin, A.V. Nikitenko // *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke*. 1V. – S. 260-266.
8. Husband W.B. (1998) Soviet Atheism and Russian Orthodox Strategies of Resistance, 1917-1932 / W.B. Husband // *The Journal of Modern History*. T. 70. – № 1. – S. 74-107.
9. Kotrelev F. Selo i Cerkov' [Elektronnyj resurs] / F. Kotrelev, A. Reutskij, L. Vinogradov. – Rezhim dostupa: <http://www.nsad.ru/articles/selo-i-cerkov>.
10. Kuznecov V.A. (2014) Vzgljad RPC na modernizaciyu Rossii / V.A. Kuznecov // *CHelovecheskij kapital*. № 2 (62). – S. 64-67.
11. Nikitenko A.V. (2017) Psihologiya urbanizacii i ruralizacii. Opyt nauchnogo issledovaniya prichin, problem i motivacii / A.V. Nikitenko, S.N. Hrameshin. – M.: Izdatel'skie resheniya, 44 s.
12. Ryabchuk A. O Pravoslavnoj Obshchine [Elektronnyj resurs] / A. Ryabchuk. – Rezhim dostupa: <http://chram.ortox.ru/2013/11/06/o-pravoslavnoj-obshhine/>.
13. Sapozhnikov V.YU. Pravoslavnaya cerkov' i нравstvennye cennosti v sovremennom mire / V.YU. Sapozhnikov // *Molodoj uchenyj*. – 2017. – № 51. – S. 210.
14. Skatov S. Pravoslavnaya obshchina vozrodit russkuyu derevnyu [Elektronnyj resurs] / S. Skatov. – Rezhim dostupa: <http://www.rusobshchina.ru/2010-08-25-19-02-38/530-2010-11-10-19-49-27>.
15. Stan R. (2005) Patterns and Socio-Economic consequences of International labour migration on Catholic and Orthodox villages from Eastern Romania (Neamt county) / R. Stan // *A Tarkaság Dicsérete. Az Erasmus Kollégium Diákjainak Tanulmányai*. Budapest: Erasmus Kollégium Alapítvány. S. 379-393.