

УДК 211.5

Критика идей «Нового атеизма» в современном англо-американском дискурсе

Камалдинов Алексей Вячеславович

Аспирант,
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,
191186, Российская Федерация, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48;
e-mail: aleksej.kamaldinov.93@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена такому неоднозначному феномену современного западного свободомыслия, как «Новый атеизм», и обширной критике, направленной в сторону этого явления. Данная тема в отечественной историографии изучена недостаточно хорошо; среди наиболее значимых работ следует упомянуть диссертацию Слепцовой В.В. «Новый атеизм как феномен современного западного свободомыслия», защищенной в 2016 г. В целом, данный феномен свободомыслия и его возможное влияние на дальнейшее развитие западного общества еще недостаточно осмыслены. «Новый атеизм» определяется автором как очередной виток процесса секуляризации, являющийся реакцией на развитие религиозного фундаментализма в современном мире. В некотором смысле, «Новый атеизм» является детищем постмодернистских веяний, а именно пересмотра и переосмысления классического позитивизма в современных условиях. Для адекватного понимания феномена «Нового атеизма» необходимо учитывать контекст его возникновения и развития, поскольку многие его постулаты отвечают требованиям некоторых реакционных элементов североамериканского и западноевропейского обществ. Среди наиболее распространенных пунктов критики «Нового атеизма» обычно фигурируют обвинения в исламофобии, сексизме, расизме, философской несостоятельности, иррациональной агрессивности, стремлении к публичности, причем критические замечания исходят как от представителей светского либерального лагеря, так и от консервативных религиозных деятелей.

Для цитирования в научных исследованиях

Камалдинов А.В. Критика идей «Нового атеизма» в современном англо-американском дискурсе // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 2А. С. 117-123.

Ключевые слова

«Новый атеизм», религия, секуляризация, сциентизм, исламофобия, сексизм, «светские фундаменталисты».

Введение

«Новый атеизм» – условное наименование системы взглядов ряда современных ученых и общественных деятелей, в основе которой лежит отрицание любой сверхъестественной реальности и положение об иррациональности религиозной веры; движение возникло в качестве реакции на развитие религиозного фундаментализма в современном мире [Слепцова, 2016]. Термин «New Atheism» появился в середине 2000-х гг. в англоязычных странах под влиянием некоторых западных ученых и публицистов, выступающих с резкой критикой религии [Стрельцов 2017].

«Новый атеизм» ведет свое начало с публикации книги С. Харриса «Конец веры: религия, террор и будущее разума» [Харрис, 2011] в 2004 г. В 2006 г. издается труд английского биолога-эволюциониста Р. Докинза «Бог как иллюзия» [Докинз, 2008], а также книги Д. Деннета «Разрушение заклания: религия как природное явление» [Dennet, 2007] и публициста К. Хитченса «Бог – не любовь: Как религия все отравляет» [Хитченс, 2011]. Журналист Г. Вулф в 2006 г. объявил о наступлении «нового атеизма» [Wolf, 2006]. Редактор журнала «Свободная мысль» Т. Флинн в своей статье «Why I Don't Believe in the New Atheism» нарек Докинза, Харриса, Деннета и Хитченса «четырьмя всадниками атеизма», по аналогии с всадниками Апокалипсиса. Бэнс Нэнэй, профессор философии Антверпенского университета и старший научный сотрудник Кэмбриджского университета, именует их также «медиа-пророками с несколькими миллионами последователей в Твиттере» [Nanay, 2017, www], имея в виду определенный светский культ, сложившийся вокруг этих фигур.

Исследователи и критики «нового атеизма» указывают, что новизна этого явления определяется резкостью и настойчивостью атеистического посыла, а также вызванным общественным резонансом. Также можно предположить, что эпитет «новый» позволяет отделить данное секулярное мировоззрение от «научного атеизма», поскольку концепция последнего представляется архаичной и ассоциируется с советской идеологизированной наукой.

Предпосылки возникновения и основные постулаты «Нового атеизма»

Следует отметить некоторые социально-политические предпосылки возникновения и относительно успешного распространения «нового атеизма»:

Возросший в 2000-х гг по всему миру терроризм, совершающийся под прикрытием религиозных идей, в частности - террористический акт 11 сентября 2001 г., продемонстрировавший угрозу религиозного фундаментализма. Для подавляющего большинства англоязычных критиков и исследователей «Нового атеизма» событие 11 сентября стало катализатором для возникновения данного секулярного движения [Winston, 2011, www].

Обострение религиозного фундаментализма в англо-американском обществе, выразившееся в возрастании политического влияния религии, особенно в период правления Джорджа Буша-младшего. 19 декабря 2011 г. Ричард Докинз опубликовал на страницах «New Statesman» эссе «Тирания разрывающегося разума», в котором, помимо прочего, раскритиковал навязывание правительством Джеймса Кэмерона религиозных традиций английскому обществу путем создания и поддержки «школ веры» [Gribbin, 2011, www].

Возрастающий статус науки в качестве социального авторитета, связанный, помимо прочего, с формированием постнеклассической картины мира;

Финансовая безопасность в развитых странах. Доля атеистов в европейских странах, в которых социальная защита сильнее, выше, чем, например, в США, где бедность более распространена, а медицинское обслуживание менее доступно [Bullard, 2016, www].

Концепция «нового атеизма» включает в себя следующие идеи:

1) Сциентизация – рассмотрение всех мировых процессов через призму естественных наук и концепции эволюционизма [Слепцова, 2015];

2) Постулат о «моральном реализме», т.е. признание объективной реальности этических и нравственных идей; независимость моральных убеждений и нравственного поведения от религиозности;

3) Последовательно отрицательное отношение к религии – огромное количество военных конфликтов по всему миру имеет религиозные корни [Слепцова, 2015]; религия тормозит цивилизационный прогресс, порождает нетолерантность; религиозные идеи ложны и абсурдны, и наряду с тоталитарными и авторитарными идеологиями они пагубно влияют на развитие общества и личности [Хитченс, 2011].

Деятели «нового атеизма» активно популяризируют науку, что влечет за собой стимулирование выпуска научно-популярных трудов для привлечения массового читателя. Этим также объясняется широкая представленность «нового атеизма» в медиапространстве в виде сайтов, видеороликов с публичными выступлениями, форумов [Слепцова, 2016].

Критика «Нового атеизма»

Критики «новых атеистов» отмечают стремление к убеждению в основном не посредством сильной аргументации, а путем качественной риторики; к слову, лидеров «нового атеизма» зачастую называют не иначе как «атеистическими евангелистами, светскими фундаменталистами», что связано, прежде всего, с их впечатляющими выступлениями и публикациями [Хабермас, 2012]. Также не уходит от внимания оппонентов атеистов и тот факт, что критическому разбору со стороны представителей этого секулярного учения подвергаются в основном только авраамические религии.

Скотт Стивенс, журналист-блогер с сайта Religion & Ethics, именуют «Новый атеизм» «Атеизмом-Лайт», поскольку, по сравнению с атеизмом Ницше и Маркса, он является лишь легкой формой проведения досуга. Для Маркса критика религии была средством борьбы с несправедливостью на Земле, для «новых атеистов» опровержении религии – конечная цель. Какой-либо позитивной программы у них нет [Stephens, 2011, www].

Писатель Реза Аслан призывает характеризовать это движение не иначе как антитеизм. «Хотя атеист считает, что бога не существует, и потому не следует никакой религии, антитеист выступает против самой идеи религиозных убеждений, часто рассматривая религию как коварную силу, которая должна быть удалена из общества, при необходимости – насильственными методами» [Aslan, 2014, www]. Атеизм существует столько же, сколько существует религия, и представляет собой систему убеждений, то есть обладает позитивной программой. Антитеизм же основан на отрицании и борьбе. По мнению Аслана, «Привлекательность «Нового атеизма» заключается в том, что он предложил неверующим мускулистую и догматическую форму атеизма, предназначенную для противоборства с мускулистыми и догматическими религиозными убеждениями». В этом и заключается

проблема «Нового атеизма» - в борьбе с религиозным фундаментализмом он превратился в секулярный фундаментализм [там же]. Он обладает всеми необходимыми свойствами: чувством полной уверенности, утверждением о монополии на правду, желание выставить противника глупым, нетерпимость к альтернативным объяснениям, бешеные приверженцы, стремление к прозелитизму [там же]. Таким образом, «Новый атеизм» не может быть рупором атеизма в целом, не может выполнять интегративную и организующую роль в атеистическом движении, поскольку атеизмом вовсе и не является.

Джон Грей, политический философ, пишет, что евангельские атеисты идут проторенной дорогой – ищут научные обоснования современных моральных ценностей. На сегодняшний день это либеральные убеждения, атеисты прошлого отстаивали различные формы дискриминации, а том числе расизм и концепцию превосходства европейских государств. «На самом деле нет надежных связей – логических или исторических – между атеизмом, наукой и либеральными ценностями» [Gray, 2015, www]. Джон Грей ссылается на немецкого философа Фридриха Ницше, который утверждал, что в основе своей либеральные ценности берут свое начало в монотеизме, который, в свою очередь, аксиологически отсылает к культурной матрице Античности [там же]. Человеческая природа не стремится к свободе, напротив, исторически она враждебна ей. Современный атеизм питает иллюзию о том, что человеческая жизнь может быть переделана в лучшую сторону одним единственным шагом – переходом к неверию [там же].

«Новый атеизм» регулярно подвергается нападению со стороны леволиберальной общественности – это обвинения в грубой исламофобии. Джамиль Хадер, профессор Вифлиемского университета, пишет: «Их объединяет иррациональная ненависть и страх перед исламом и мусульманами, а также непоколебимая поддержка израильского государственного апартеида и политика геноцида в Палестине» [Khader, 2015, www]. В конечном счете, по его мнению, политически «Новый атеизм» играет роль алиби для имперских замыслов США и Израиля в ближневосточном регионе [там же]. По мнению некоторых исследователей, основная идея книги Сэма Харриса «Конец веры» сводилась к тому, что мусульмане отсталые и примитивные, а потому они нуждаются в патерналистской опеке со стороны западных государств в виде «доброкачественной диктатуры» [Savage, 2014, www].

«Новый атеизм» подвергается критике также и со стороны феминистического движения [Sparrow, 2012, www]. Волна негодования поднялась после публикации статьи атеистической активистки Ребекки Уотсон, которая заявила о домогательстве во время атеистической конференции в Дублине [там же]. Публикация вызвала насмешки со стороны представителей движения; даже Ричард Докинз в Твиттере разместил ироничный пост по этому поводу [Dickson, 2011, www]. Флагманы «Нового атеизма» напрямую именуются женоневистниками [Bianco, 2016, www], а само движение характеризуется как философия «молодых белых преуспевающих мужчин» [там же].

Заключение

Таким образом, «новый атеизм» представляет собой определенный этап западного свободомыслия и интересный феномен в истории рациональной мысли. В целом «новый атеизм» имеет определенную схожесть с идеями естественнонаучного материализма [Слепцова, 2016]. Следует помнить, что его представители во многом повторяют постулаты мыслителей прошлого, приводя новые аргументы. Расцвет данного движения во многом связан с развитием современных коммуникационных технологий. «Новый атеизм» является постмодернистским

переосмыслением идей прошлого, и новизна его, по мнению автора, определяется контекстом. Он является продуктом англо-американской реальности после 11 сентября. Игнорирование условий возникновения этого движения позволит редуцировать его до уже упомянутого естественнонаучного материализма и не даст возможности адекватно изучить это явление.

Среди положительных сторон «нового атеизма» следует отметить: стремление к развитию критического мышления, призыв к моральной автономии (развитие морали, не зависимой от посмертного вознаграждения, а просто «по совести»), а также ориентация на популяризацию науки. «Новый атеизм» сыграл большую роль в снятии табу на атеизм, которое существовало в западном обществе.

Сама по себе риторика против религиозной веры в основном бессмысленна; атеисты и скептики используют рациональные методы и инструменты естественных наук, в то время как религиозная вера иррациональна, и для самого верующего она не требует доказательств. То, что для верующего является достаточным основанием, например, личный опыт веры, для скептика будет явлением, не способным пройти процедуры фальсификации или верификации. Таким образом, у этих двух точек зрения почти не существует точек соприкосновения, и диалог между ними на подобном уровне не может быть продуктивен.

Библиография

1. Докинз Р. Бог как иллюзия. М.: КоЛибри, 2008. 557 с.
2. Прилуцкий А.М. Семиотика религии. СПб.: Инкери, 2007. 218 с.
3. Слепцова В.В. «Новый атеизм» как феномен современного западного свободомыслия: дис. ... канд. филос. наук. М., 2016. 123 с.
4. Стрельцов Е.Г. Предпосылки возникновения «Нового атеизма» // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. 2017. №1. С. 211-215.
5. Хабермас Г. «Новый атеизм» – критический анализ. URL: <http://baznica.info/article/novy-ateizm-kriticheskii-analiz>
6. Харрис С. Конец веры: религия, террор и будущее разума. М.: Эксмо, 2011. 496 с.
7. Хитченс К. Бог не любовь: как религия все отравляет. М.: Альпина нон-фикшн, 2011. 365 с.
8. Aslan R. Sam Harris and “New Atheists” aren’t new, aren’t even atheists. 2014. URL: https://www.salon.com/2014/11/21/reza_aslan_sam_harris_and_new_atheists_arent_new_arent_even_atheists/
9. Bianco B. Brazen sexism is pushing women out of America’s atheism movement. 2016. URL: <https://qz.com/613270/brazen-sexism-is-pushing-women-out-of-americas-atheism-movement/>
10. Bullard G. The World’s Newest Major Religion: No Religion. 2016. URL: <https://news.nationalgeographic.com/2016/04/160422-atheism-agnostic-secular-nones-rising-religion/>
11. Dennet D.C. Breaking the Spell: religion as a natural phenomenon. NY: Penguin Books, 2007. 464 p.
12. Dickson C. Richard Dawkins Gets into a Comments War with Feminists. 2011. URL: <https://www.theatlantic.com/national/archive/2011/07/richard-dawkins-draws-feminist-wrath-over-sexual-harassment-comments/352530/>
13. Gray J. What scares the new atheists. 2015. URL: <https://www.theguardian.com/world/2015/mar/03/what-scares-the-new-atheists>
14. Gribbin A. Preview: The Four Horsemen of New Atheism reunited. 2011. URL: <https://www.newstatesman.com/blogs/the-staggers/2011/12/richard-dawkins-issue-hitchens>
15. Khader J. The irrational hatred of new atheists. 2015. URL: <https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2015/02/irrational-hatred-atheists-150215083020243.html>
16. Nanay B. The new atheists are not atheist enough. 2017. URL: <https://theconversation.com/the-new-atheists-are-not-atheist-enough-82966>
17. Savage L. New Atheism, Old Empire. 2014. URL: <https://www.jacobinmag.com/2014/12/new-atheism-old-empire/>
18. Sparrow J. Sexism and the New Atheism. 2012. URL: <https://www.counterpunch.org/2012/10/26/sexism-and-the-new-atheism/>
19. Stephens S. The poverty of the new atheism. 2011. URL: <http://www.abc.net.au/religion/articles/2011/01/19/3116506.htm>
20. Winston K. ‘New Atheists’ Emerge From 9/11. 2011. URL: https://www.huffingtonpost.com/2011/08/26/911-new-atheist_n_938356.html
21. Wolf G. The church of the non-believers. 2006. URL: <https://www.wired.com/2006/11/atheism>

Criticism of the ideas of New Atheism in contemporary English-American discourse

Aleksei V. Kamaldinov

Postgraduate,
Herzen State Pedagogical University of Russia,
191186, 48, Moika emb., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: aleksej.kamaldinov.93@mail.ru

Abstract

The article is devoted to ambiguous phenomenon of modern Western free-thinking, as New Atheism, and extensive criticism directed towards this phenomenon. This subject is not well studied in Russian historiography; among the most significant works should be mentioned the thesis of Sleptsova V.V. called “New Atheism as a phenomenon of modern Western free-thinking”, which was protected in 2016. New Atheism is defined by the author as another round of the process of secularization, which is a reaction to the development of religious fundamentalism in the modern world. Among the most common points of criticism of New Atheism are usually the accusations of Islamophobia, sexism, racism, philosophical insolvency, irrational aggression, the desire for publicity. New Atheism is a postmodern rethinking of the ideas of the past, and its novelty, according to the author, is determined by the context. It is the product of the Anglo-American reality after 9/11. Ignoring the conditions for the emergence of this movement will allow it to be reduced to the already mentioned natural-science materialism and will not give an opportunity to adequately study this phenomenon. Among the positive aspects of the new atheism should be noted: the desire to develop critical thinking, a call for moral autonomy, as well as an orientation to the popularization of science.

For citation

Kamaldinov A.V. (2019) Kritika idei «Novogo ateizma» v sovremennom anglo-amerikanskom diskurse [Criticism of the ideas of New Atheism in contemporary English-American discourse]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (2A), pp. 117-123.

Keywords

New Atheism, religion, secularization, scientism, islamophobia, sexism, secular fundamentalists.

References

1. Aslan R. (2014) *Sam Harris and “New Atheists” aren’t new, aren’t even atheists*. Available at: https://www.salon.com/2014/11/21/reza_aslan_sam_harris_and_new_atheists_arent_new_arent_even_atheists/ [Accessed 02/02/2019]
2. Bianco B. (2016) *Brazen sexism is pushing women out of America’s atheism movement*. Available at: <https://qz.com/613270/brazen-sexism-is-pushing-women-out-of-americas-atheism-movement/> [Accessed 02/02/2019]
3. Bullard G. (2016) *The World’s Newest Major Religion: No Religion*. Available at: <https://news.nationalgeographic.com/2016/04/160422-atheism-agnostic-secular-nones-rising-religion/> [Accessed 02/02/2019]
4. Dawkins R. (2008) *Bog kak illyuziya* [God as an illusion]. Moscow: KoLibri Publ.
5. Dennet D.C. (2007) *Breaking the Spell: religion as a natural phenomenon*. NY: Penguin Books.

6. Dickson C. (2011) *Richard Dawkins Gets into a Comments War with Feminists*. Available at: <https://www.theatlantic.com/national/archive/2011/07/richard-dawkins-draws-feminist-wrath-over-sexual-harassment-comments/352530/> [Accessed 02/02/2019]
7. Gray J. (2015) *What scares the new atheists*. Available at: <https://www.theguardian.com/world/2015/mar/03/what-scares-the-new-atheists> [Accessed 02/02/2019]
8. Gribbin A. (2011) *Preview: The Four Horsemen of New Atheism reunited*. Available at: <https://www.newstatesman.com/blogs/the-staggers/2011/12/richard-dawkins-issue-hitchens> [Accessed 02/02/2019]
9. Habermas G. «Novyi ateizm» – kriticheskii analiz [“New Atheism”: a critical analysis]. Available at: <http://baznica.info/article/novyi-ateizm-kriticheskii-analiz> [Accessed 02/02/2019]
10. Harris S. (2011) *Konets very: religiya, terror i budushchee razuma* [The End of Faith: Religion, Terror, and the Future of Reason]. Moscow: Eksmo Publ.
11. Hitchens K. (2011) *Bog ne lyubov': kak religiya vse otravlyayet* [God is not love: how religion poisons everything]. Moscow: Al'pina non-fikshn Publ.
12. Khader J. (2015) *The irrational hatred of new atheists*. Available at: <https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2015/02/irrational-hatred-atheists-150215083020243.html> [Accessed 02/02/2019]
13. Nanay B. (2017) *The new atheists are not atheist enough*. Available at: <https://theconversation.com/the-new-atheists-are-not-atheist-enough-82966> [Accessed 02/02/2019]
14. Prilutskii A.M. (2007) *Semiotika religii* [Semiotics religion]. St. Petersburg: Inkeri Publ.
15. Savage L. (2014) *New Atheism, Old Empire*. Available at: <https://www.jacobinmag.com/2014/12/new-atheism-old-empire/> [Accessed 02/02/2019]
16. Sleptsova V.V. (2016) «Novyi ateizm» kak fenomen sovremennogo zapadnogo svobodomyслиya. *Doct. Dis.* [New atheism as a phenomenon of modern Western freethinking. *Doct. Dis.*]. Moscow.
17. Sparrow J. (2012) *Sexism and the New Atheism*. Available at: <https://www.counterpunch.org/2012/10/26/sexism-and-the-new-atheism/> [Accessed 02/02/2019]
18. Stephens S. (2011) *The poverty of the new atheism*. Available at: <http://www.abc.net.au/religion/articles/2011/01/19/3116506.htm> [Accessed 02/02/2019]
19. Strel'tsov E.G. (2017) *Predposylki vznikhoveniya «Novogo ateizma»* [Prerequisites for the emergence of new atheism]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A.S. Pushkina* [Bulletin of the Leningrad State University], 1, pp. 211-215.
20. Winston K. (2011) *'New Atheists' Emerge From 9/11*. Available at: https://www.huffingtonpost.com/2011/08/26/911-new-atheist_n_938356.html [Accessed 02/02/2019]
21. Wolf G. (2006) *The church of the non-believers*. Available at: <https://www.wired.com/2006/11/atheism> [Accessed 02/02/2019]