

УДК 101.1::316

## **Конфликтогенность миграции в российском и европейском обществе: сравнительный анализ**

**Джумамухамедов Руслан Асан-Алиевич**

Аспирант,  
Северо-Кавказский федеральный университет,  
355009, Российская Федерация, Ставрополь, ул. Пушкина 1;  
e-mail: djumamuhamedov@yandex.ru

### **Аннотация**

В данной статье рассмотрены проблемы, связанные с миграционными процессами. Проанализированы факторы социальной напряженности в указанных государствах. Отмечены особенности иммиграции в страны Европейского Союза и Российскую Федерацию, проведен сравнительный анализ ее конфликтогенного потенциала. Рассмотрены причины эмиграции беженцев из родных стран, а также факторы, способствующие их иммиграции в страны Европейского Союза, в числе которых находятся географическое расположение, благоприятные условия для проживания и наличие общин мигрантов. В числе факторов социальной напряженности в европейских обществах отмечен низкий уровень их интегрированности, то есть, устойчивости, гибкости и способности интегрировать мигрантов. К осложняющим факторам также отнесено отсутствие единого подхода среди стран Евросоюза к решению общих проблем. Проанализирована статистика миграционных процессов в этих странах. При этом указана как трудовая миграция, так и незаконный приток беженцев. Отмечен иждивенческий характер иммиграции беженцев в Еврозону на фоне преобладания трудовой миграции в Россию в силу определенных причин. Рассмотрены официальные данные о количестве прибывающих в страны ЕС беженцев, а также статистика ежегодно пребывающих на территории России иностранных граждан. Отмечено положительное влияние иммиграции в Россию путем компенсации естественной убыли населения и создания дополнительных трудовых ресурсов. Проанализированы пути выхода из кризисной ситуации, сложившейся в ряде стран Евросоюза.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Джумамухамедов Р.А. Конфликтогенность миграции в российском и европейском обществе: сравнительный анализ // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 2А. С. 133-139.

### **Ключевые слова**

Иммиграция, конфликтогенный потенциал, сравнительный анализ, статистика, социокультурный конфликт, идентичность.

## Введение

Глобальные миграционные процессы на сегодняшний день стали обыденностью для современного мира. Однако они отразились на всех странах по-разному. В то время как одни государства вынуждены решать ряд задач по обеспечению общественной безопасности и стабильности из-за миграционного кризиса, другие не испытывают сколь-нибудь значительных проблем с последствиями миграции. К числу первых можно с уверенностью отнести страны ЕС. Соответственно, к числу стран, не испытывающих серьезные проблемы, связанные с миграционными процессами, относится Россия.

Относительно ситуации в Евростране, связанной с миграцией, применимы такие термины как неконтролируемое прибытие, кризис, социальная напряженность, столкновение и т.д. Неконтролируемый поток миграции привел к кризису миграционной политики и мультикультурной системы в целом, что в свою очередь, стало причиной значительного повышения уровня социальной напряженности в европейских обществах.

Правовой основой миграционного кризиса в ЕС стало Шенгенское соглашение, подписанное 26 странами, 22 из которых входят в ЕС. Данное соглашение подразумевает упрощение паспортно-визового контроля между границами стран-участниц. Попав хотя бы в одну страну Шенгенской зоны, мигранты могут без особых сложностей попасть в остальные.

Помимо этого, существует также Дублинский регламент. Утвержденный в 2013 году, он устанавливает обязанность стран рассматривать ходатайства беженцев о предоставлении убежища. Согласно данному документу, ответственным за рассмотрение дел мигрантов признается государство, которое они посетили первым. Именно в этой стране беженцы обязаны подать прошение об убежище и сдать отпечатки пальцев. Это означает, что другие страны ЕС могут депортировать беженцев обратно в ту страну, если они покинут ее.

## Основная часть

Стоит отметить, что для стран Евространы характерна иммиграция, которая, как отмечает А.В. Дмитриев, приводит к более негативным последствиям и обладает значительным конфликтогенным потенциалом [Дмитриев, www].

По данным Евростата, численность мигрантов в Европе начала увеличиваться в 2014 году, достигнув отметки в 627 тыс. человек. В то же время организация экономического сотрудничества и развития провела собственное исследование международной миграции и зафиксировала 783 тысячи беженцев, прибывших в Европу в 2014 году.

Резкое повышение потока миграции в страны Евространы было замечено в 2015 году. Тогда в ЕС прибыло, по разным данным, от 1 до 1,8 млн. беженцев [Миграционный кризис в Европе, www].

В 2016 году ситуация оставалась практически идентичной. По официальным данным число беженцев составило около 1,2 млн. человек. Из них более 660 тыс. подали официальные ходатайства об убежище. Благодаря своей численности мигранты способны сохранять свою идентичность, более того, оказывать влияние на принявшее общество.

Однако не только численность мигрантов является проблемой. Не менее остро обстоит вопрос с их интеграцией в европейское общество. Виной тому характер миграции. В Европу мигрируют беженцы, которые покидают Родину, по следующим причинам:

- 1) отсутствие каких-либо перспектив для дальнейшего проживания в своей стране;

- 2) социальная нестабильность;
- 3) угроза жизни:
  - а) голод;
  - б) боевые действия;
  - в) захват территорий проживания террористическими организациями, такими как ИГИЛ (запрещенная в России террористическая организация).

Перечисленные причины толкают людей покинуть дома и отправиться на поиски лучшей жизни. Однако основными факторами миграции именно в страны ЕС являются:

- 6) Благоприятные условия для проживания. Наиболее предпочтительными для мигрантов стали такие страны как Австрия, Италия, Франция, ФРГ, Швеция. Социальная политика ряда европейских государств стала причиной притока мигрантов. Значительные социальные пособия позволяют людям обеспечивать свои потребности.
- 7) Наличие в странах ЕС общин мигрантов, помогающих беженцам. Хотя, взрыв миграционного потока в Европу приходится на 2014-2015 годы, миграция в эти страны явление не новое. Активизировался данный процесс после Второй Мировой войны, когда перед европейскими государствами возникла проблема нехватки рабочих рук, которую решили путем привлечения мигрантов. Ожидалось, что они ассимилируются или, как минимум, интегрируются в новое общество. Однако, ожидания не оправдались. В странах ЕС начали формироваться этнокультурные анклав, служащие опорой для сохранения идентичности мигрантов.
- 8) Географическое расположение Европы. Как известно, основными донорами миграции в европейские государства стали страны Северной Африки и Ближнего Востока, а также Афганистан. По данным Евростата, большинство беженцев в Европе родом из Сирии, Ирака и Афганистана [Кто в Европе..., www]. Указанные регионы, за исключением Афганистана, отделяет от Европы Средиземное море, через которое постоянно фиксируются попытки нарушения границ стран ЕС. Так в 2018 году разгорелся скандал вокруг 629 беженцев, перевозимых судном MS Aquarius, зафрахтованным гуманитарной организацией SOS Méditerranée [Миграционный кризис в Европе, www].

Кризис миграционной политики привел к тому, что внутри Евросоюза возникли разногласия между странами относительно распределения беженцев. Ряд стран, таких как Польша, Чехия и Словакия отказываются расселять их на своей территории. Это вызывает недовольство со стороны стран, уже принявших значительное количество мигрантов. Стоит отметить, что наибольший процент одобрения ходатайств о получении статуса беженца показывают Болгария, Мальта, Нидерланды, Дания, Кипр и Германия.

Оказавшись в развитых странах с развитой системой социальной поддержки населения, многие мигранты живут на значительные денежные пособия, становясь «мертвым грузом» для бюджетов этих стран. Как правило, налогоплательщики не испытывают симпатии к тем, кто сидит на их шее, что является еще одним фактором социальной напряженности, перерастающей в социокультурный конфликт.

Социокультурный конфликт, как отмечает О.М. Самойлова, является предельным обострением противоречий, возникающих в результате взаимодействия больших групп людей, в том числе, социальных, национальных, конфессиональных, расовых [Самойлова, 2009]. Она считает, что социокультурные конфликты основываются на трех факторах: религиозном, цивилизационном и этническом. В случае с иммиграцией в европейские страны видны все три фактора.

Несмотря на имеющиеся проблемы, для ЕС все же существует несколько способов выхода из кризисной ситуации.

1. Снижение интенсивности миграционных потоков путем создания лагерей для мигрантов за пределами стран ЕС. Подобные лагеря уже действуют в Ливане и Турции.

2. Реформирование Шенгенской системы, в частности, введение и ужесточение пограничного контроля. Меры ужесточения контроля предусмотрены правилами Шенгенского соглашения, и некоторые страны, в том числе, Испания и Венгрия ими воспользовались.

3. Обеспечение оттока мигрантов на Родину путем стабилизации обстановки в странах-донорах, в том числе, военным путем. В частности, военная операция ВКС России и международной коалиции против террористических организаций на Ближнем Востоке возымела положительный результат.

Перечисленные меры уже предпринимаются странами Евросоюза, но разработка единой концепции по выходу из кризисной ситуации невозможна без единогласного решения стран участниц Евросоюза.

Иначе обстоит дело с миграционными потоками в Россию. Существуют коренные отличия между европейским опытом и российским. Стоит отметить, что опыт стран ЕС был учтен российским руководством в процессе разработки Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы.

Говоря об отличиях между Европой и Россией, необходимо подчеркнуть, что отличается уровень контроля со стороны государства и его суверенитет в решении миграционного вопроса. Российская Федерация самостоятельно определяет свою миграционную политику, ориентируясь на нормы международного права, в то время как страны ЕС связаны друг с другом, находясь в едином правовом поле Шенгенской зоны. Нежелание одних стран участвовать в каких-либо процессах, связанных с расселением мигрантов приводит к разногласиям внутри Евросоюза.

По официальным данным, за период с 2012 по 2017 годы миграционный поток в Россию компенсировал естественную убыль населения, а суммарный прирост численности мигрантов составил 1,6 млн. человек. Гражданство Российской Федерации приняли более 1 млн. человек, в том числе, 525 тыс. человек – в рамках Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом.

Среднегодовая численность трудящихся-мигрантов в России с 2012 по 2017 год составила примерно 3 млн. человек, а общее количество иностранных граждан и лиц без гражданства, ежегодно проживающих на территории России, варьируется в районе 10 млн. человек.

Как видно из приведенных данных, в России тоже наблюдается процесс иммиграции, однако, она не носит иждивенческий характер. В Российскую Федерацию въезжают граждане иностранных государств с целью заработка. Как правило, это выходцы из бывших союзных республик, имеющих низкий уровень жизни. Официальные данные говорят о том, что проблемой для России является незаконная иммиграция из некоторых стран Содружества независимых государств. Подтверждением является тот факт, что с 2015 года в Российской Федерации действуют ограничения для въезда граждан ряда стран СНГ. Теперь попасть в Россию можно только при наличии загранпаспорта. Ужесточение не коснулось граждан Киргизии и Украины.

Речь не о том, что наша страна обладает более благоприятными условиями для развития бизнеса, хотя это спорный вопрос и обсуждать его следует в отдельной работе, а о том, что

система социальной поддержки населения не оставляет значительных возможностей для развития иждивенческой миграции.

Так же, как и в Европе, в России трудятся и учатся жители иностранных государств, но в России они не имеют возможности стать тяжелой нагрузкой на бюджет и фактором социокультурной напряженности, не работая и не интегрируясь в общество.

Социальная система России не так развита по сравнению с Францией или ФРГ, поэтому нелегальные мигранты не могут рассчитывать на значительные пособия, на которые можно безбедно прожить не работая. Стоит отметить, что Российское законодательство гарантирует беженцам ряд прав, в числе которых находятся:

- право на переводчика в процессе оформления документации;
- на питание;
- на проживание;
- на социальные и медицинские услуги;
- на трудоустройство и получение образования и др.

Как видно из сравнения, трудовая миграция характерна как для стран ЕС, так и для России. Однако для Еврозоны также характерна иждивенческая иммиграция из стран с коренными отличиями в образе жизни, культуре и в цивилизационной принадлежности в целом, что повышает социальную напряженность в обществе и приводит к социокультурным конфликтам. В то же время Россия принимает трудовых мигрантов из стран, с которыми она имеет общее культурно-историческое прошлое, и большинство мигрантов обладают какими-либо познаниями русского языка.

В частности, С.В. Рязанцев, затрагивая проблему интеграции в российское общество мигрантов, указывает на необходимость распространения русского языка за пределы России [Рязанцев, 2014].

Не менее важен уровень интегрированности принимающего общества. Согласно позиции Эмиля Дюркгейма, чем менее интегрированным, то есть более разобщенным является общество, тем менее жизнеспособным, устойчивым оно является и тем больше вероятность возникновения моральной дезориентации и размывания норм, регулирующих поведение индивидов [Малахов, 2014].

В ряде стран ЕС наблюдается размывание традиционных ценностей и многовековой культуры, служивших духовной и моральной опорой для европейцев и внедрение массовой культуры, способствующей моральному разложению общества. На этом фоне мигранты-представители традиционных обществ представляются более мощной силой, способной сохраниться в новых условиях и расширить свое влияние на принявшее общество, отказывающееся от своих культурных корней.

## **Заключение**

Подводя итоги, можно сказать, что иммиграция в страны ЕС обладает более конфликтогенным потенциалом по сравнению с иммиграцией в Россию. Страны Еврозоны столкнулись с кризисом интеграции и адаптации мигрантов, их явным нежеланием адаптироваться в принимающем сообществе, а также стремительным увеличением мигрантских анклавов. Однако это не означает, что у Евросоюза нет выхода из сложившейся ситуации. Но для начала решения проблемы необходима консолидация стран участниц и объединение их усилий. Только в том случае Евросоюз сможет сохраниться, хотя, следует признать, не стоит надеяться увидеть прежний Старый свет.

## Библиография

1. Дмитриев А.В. Конфликтогенность миграции: теоретические и практические проблемы. URL: <http://jour.isras.ru/index.php/snsp/article/viewFile/3110/2898>
2. Кто в Европе должен принимать беженцев, терпящих бедствие на море. URL: <https://www.dw.com/ru/кто-в-европе-должен-принимать-беженцев-терпящих-бедствие-на-море/a-44176611>
3. Малахов В.С. Интеграция мигрантов: европейский опыт и перспективы России. М.: Спецкнига, 2014. 24 с.
4. Миграционный кризис в Европе. URL: <http://rusrand.ru/analytics/migracionnyu-krizis-v-evrope>
5. Миграционный кризис в Европе: причины, масштабы, перспективы. URL: <https://zagranportal.ru/spravochnaya/emigraciya/migranty-v-evrope.html>
6. Новости Швейцарии на 10 языках. URL: <http://www.swissinfo.ch/rus/politics/41557352>
7. Рязанцев С.В. О языковой интеграции мигрантов как новом ориентире миграционной политики России // Социологические исследования. 2014. № 9. С. 25-29.
8. Самойлова О.М. Социокультурные конфликты (особенности определения и типологизации) // Власть. 2009. №9. С. 90-92.
9. Указ «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы».
10. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон “О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию”» от 31.12.2014 № 522-ФЗ.

## Conflict of migration in Russian and European society: a comparative analysis

**Ruslan A. Dzhumamukhamedov**

Postgraduate,  
North-Caucasus Federal University,  
355009, 1, Pushkina st., Stavropol, Russian Federation;  
e-mail: [djumamuhamedov@yandex.ru](mailto:djumamuhamedov@yandex.ru)

### Abstract

The issues associated with migration processed are discusses in this article. The factors of social tension in these countries are analyzed. The features of immigration to the countries of the European Union and the Russian Federation are noted, and a comparative analysis of its conflicting potential is carried out. The reasons for the emigration of refugees from their home countries, as well as factors contributing to their immigration to the countries of the European Union, including geographic location, favorable living conditions and the presence of migrant communities, are considered. Among the factors of social tension in European societies, there is a low level of their integration, that is, stability, flexibility and ability to integrate migrants. Complicating factors also include the lack of a unified approach among the EU countries to solving common problems. Statistics of migration processes in these countries is analyzed. At the same time, both labor migration and illegal influx of refugees are indicated. The dependency nature of immigration of refugees to the Eurozone is noted against the background of the prevalence of labor migration to Russia for certain reasons. The official data on the number of refugees arriving in the EU countries, as well as the statistics of foreigners staying on the territory of Russia every year are considered. The positive impact of immigration to Russia by compensating for the natural population loss and creating additional labor resources was noted.

**For citation**

Dzhumamukhamedov R.A. (2019) Konfliktogennost' migratsii v rossiiskom i evropeiskom obshchestve: sravnitel'nyi analiz [Conflict of migration in Russian and European society: a comparative analysis]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (2A), pp. 133-139.

**Keywords**

Immigration, conflict potential, comparative analysis, statistics, socio-cultural conflict, identity.

**References**

1. Dmitriev A.V. *Konfliktogennost' migratsii: teoreticheskie i prakticheskie problem* [Conflicts migration: theoretical and practical problems]. Available at: <http://jour.isras.ru/index.php/snsp/article/viewFile/3110/2898> [Accessed 02/02/2019]
2. *Federal'nyi zakon O vnesenii izmenenii v Federal'nyi zakon "O poryadke vyezda iz Rossiiskoi Federatsii i v"ezda v Rossiiskuyu Federatsiyu" ot 31.12.2014 № 522-FZ* [Federal Law "On Amendments to the Federal Law On the Procedure for Exiting the Russian Federation and Entering the Russian Federation" dated December 31, 2014 No. 522-ФЗ].
3. *Kto v Evrope dolzhen prinimat' bezhentsev, terpyashchikh bedstvie na more* [Who in Europe should accept refugees in distress at sea]. Available at: <https://www.dw.com/ru/kto-v-evrope-dolzhen-prinimat'-bezhentsev-terpyashchikh-bedstvie-na-more/a-44176611> [Accessed 02/02/2019]
4. Malakhov V.S. (2014) *Integratsiya migrantov: evropeiskii opyt i perspektivy Rossii* [Migrant integration: European experience and prospects for Russia]. Moscow: Spetskniga Publ.
5. *Migratsionnyi krizis v Evrope* [Migration crisis in Europe]. Available at: <http://rusrand.ru/analytics/migracionnyy-krizis-v-evrope> [Accessed 02/02/2019]
6. *Migratsionnyi krizis v Evrope: prichiny, masshtaby, perspektivy* [Migration crisis in Europe: causes, scope, prospects]. Available at: <https://zagranportal.ru/spravochnaya/emigraciya/migranty-v-evrope.html> [Accessed 02/02/2019]
7. *Novosti Shveysarii na 10 yazykakh* [Swiss news in 10 languages]. Available at: <http://www.swissinfo.ch/rus/politics/41557352> [Accessed 02/02/2019]
8. Ryazantsev S.V. (2014) O yazykovoii integratsii migrantov kak novom orientire migratsionnoi politiki Rossii [On the language integration of migrants as a new landmark of the migration policy of Russia]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological studies], 9, pp. 25-29.
9. Samoilova O.M. (2009) Sotsiokul'turnye konflikty (osobennosti opredeleniya i tipologizatsii) [Socio-cultural conflicts (specifics of definition and typologization)]. *Vlast'* [Power], 9, pp. 90-92.
10. *Ukaz «O Kontseptsii gosudarstvennoi migratsionnoi politiki Rossiiskoi Federatsii na 2019-2025 gody»* [Decree "On the Concept of the State Migration Policy of the Russian Federation for 2019-2025"].