

УДК 101.1**«Необходимость – случайность»: социально-философский контекст****Мезит Юлия Васильевна**

Аспирант,
Башкирский государственный университет,
450076, Российская Федерация, Уфа, ул. Заки Валиди, 32;
e-mail: mezit@mail.ru

Аннотация

В статье исследуется соотношение категорий необходимости и случайности – от противопоставления до взаимообусловленности. От античности по современность в становлении этих категорий произошло много изменений, связанных с множеством внешних обстоятельств. Современную техногенную цивилизацию невозможно охарактеризовать, опираясь сугубо на такие характеристики как устойчивость или закономерность, возникает потребность в обращении к категориям случайности и вероятности, так как нарастают социальные противоречия и конфликты в обществе. Категории необходимости и случайности, выступают регулятивами современного общества, детерминированность данных категорий позволяет изучать человека в социуме и его трансформацию в целом. Существуют несколько типов взаимосвязей «необходимости» и «случайности», характеризующие изменения в современном обществе. Случайный способ мышления приводит к тому, что ценностные ориентиры девальвируются в современных реалиях. Человечество не стоит на одном месте, а постоянно развивается, от определенного витка развития зависит то, каким будет социум. Необходимость и случайность подвержены изменениям в зависимости от времени, конкретики и поставленной цели. Синергетический подход позволяет проследить вариативность всего исторического процесса и констатировать необратимость социальных изменений.

Для цитирования в научных исследованиях

Мезит Ю.В. «Необходимость – случайность»: социально-философский контекст // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 2А. С. 140-146.

Ключевые слова

Дихотомия, необходимость, случайность, предопределенность, взаимообусловленность, детерминизм, синергетика, познание.

Введение

Категории необходимости и случайности выступают в социальной философии соотношением, конкретизирующем представления о способах взаимозависимости явлений и выражающим типы связей этих явлений и степень их обусловленности. В категории необходимости происходит фиксация закономерного характера связи явлений, который обуславливается их внутренним содержанием. В категории случайности происходит обращение к такому типу связи явлений с окружающим миром, который определяется внешними обстоятельствами. Жесткого разграничения между этими категориями не существует.

Категории необходимости и случайности имеют в качестве своего основания обыденное познание, в которых они представлены пониманием предопределенности итога. Это понятие предопределяет необходимую взаимосвязь событий в жизни человека.

Необходимость и случайность фигурируют в различных философских концепциях.

Основная часть

Традиция советского периода философских исследований составляет весьма предвзятое по сегодняшним меркам определение категорий. Правомерность их использования в рамках определенного смысла, вкладываемого в каждое понятие, ставит любую частную научную отрасль перед необходимостью общенаучного рассмотрения категорий по отдельности и в совокупности понимания.

Основы конкретики в определении дихотомии необходимости-случайности были заложены на базисе понятия сущности. По описанию Е.К. Войшвилло, сущность любого предмета определяется через набор существенных и необходимых признаков, который можно разграничить на случайные и неслучайные [Войшвилло, 2010, 23].

Случайность признаков обуславливается бесконечным множеством внешних обстоятельств, наделяя их собственной сущностью. Неслучайные же признаки могут быть определены лишь человеческим познанием их конечного количества, что делает их субъективно существенными и образует систему взаимообуславливающих элементов, подчиняющуюся степени завершенности процесса познания. Подобная субординация возможна лишь при теоретическом изучении, в процессе построения которого происходит отделение признаков случайных от неслучайных: случайные не подчиняются закономерностям теоретической системы, неслучайные характеризуются логической выводимостью. Это соотношение В.Ю. Ивлев определяет как «детерминированность одних свойств другими при наличии определенных условий» [Ивлев, 1997, 97], то есть существование ряда признаков как необходимых условий появления и существования таковых обусловленных. Таким образом, становится весьма сомнительным использование категории абсолютной сущности предмета любого класса, так как присущие ему признаки выступают не только случайными – неслучайными, но и основными – необходимыми.

В свою очередь, понятие основного признака предмета познания не тождественно понятию необходимого, но проистекает из возникающей необходимости продолжения процесса ради выявления более глубинной сущности. Данное противоречие приводит философские рассуждения на тему к двум возможным выводам: либо каждый признак должен быть признан необходимым (для данного предмета), либо должно быть допущено объективное существование предела познания.

Философы античности разрешали подобное противоречие пространно: например, Демокрит случайным называл то, что вызвано внешними причинами и не присуще вещам «по природе», а необходимым – то, что вызвано внутренними причинами и присуще вещам «по природе» [Горан, 1984, 15].

Однако и здесь можно трактовать необходимость как категорию, поглощающую случайность. Изначальный смысл сводится к тому, что необходимость – качество постоянное, не терпящее изменений; случайность же носит непостоянный и временный характер. В таком случае взаимоисключающими становятся положения дихотомии категорий «принадлежащее всем предметам, но не во всех случаях» – «принадлежащее не всем предметам, но во всех случаях».

Логичным объяснением массовости случайных явлений в обществе является обобщающая индукция, принципы которой применимы во всех областях науки. Называемое в социологии генеральной совокупностью случайное массовое явление подчиняется общим закономерностям и может быть изучено через исследовательскую выборочную совокупность. Отбор в выборку из генеральной совокупности охватывают все имеющиеся разновидности общественных явлений, с учетом пропорций возникновения и частотности этих процессов, а также общего объема выборки для исследования.

Наиболее общее понятие необходимости основывается на ее однозначной детерминированности внутренними факторами явления. Например, сам процесс становления общества и человека в нем детерминирован рядом обстоятельств, напрямую определяющих наступление и ненаступление каждого шага развития. Естественные науки могут себе позволить оперировать еще и категорией неоднозначной детерминированности, которая подразумевает существование причины как достаточного условия для возникновения следствий, установить которое заранее невозможно.

Социальная философия отталкивается от понимания необходимости как процесса определения содержания явления, истекающего из свободы суждения человека о нем. Синонимом слова «необходимость», употребляемого для выражения общего понятия необходимости применительно к будущим событиям, является слово «неизбежность». Понимание необходимости как неизбежности соответствует как обыденному, так и научному употреблению слова «необходимость».

Таким образом, соотношений необходимости – случайности можно выделить несколько видов.

Классический характеризует необходимость как признак, строго детерминированный сущностью, и случайность как противоположное понятие (неоднозначно детерминированный признак). Данный вид дихотомии широко востребован в научной области генетики.

Функциональный вид соотношения категорий основан на типе выполнения явлением определенных функций: необходимыми становятся однозначно детерминированные условиями существования, случайными — эпизодические, не требующие сохранения. Примером может служить биологическое понимание рассматриваемых категорий «не по происхождению» (приобретенность обоих качеств как следствие сущности биологической системы).

Дихотомия необходимости – случайности по обстоятельствам является наиболее подходящей для объяснения социальных явлений. Так, целенаправленное воздействие внешних обстоятельств объясняет как существование, так и возникновение любых проявлений социума [Иноземцева, 2014, 116].

Методологическая роль исследования необходимости и случайности как социально-

философских категорий состоит в следующем.

Методология как прескриптивная часть научного знания охватывает принципы, приемы, методы, законы и пр. Но любая философская категория, как и термины конкретных наук, не является и не может являться строгим предписанием [Ивлев, 2011, 105]. Социально-философские категории относятся к мировоззренческой части науки. Они служат ориентиром в познавательной и практической деятельности, обуславливают определенный взгляд на действительность. Философский взгляд на действительность способствует ее более успешному познанию. Система категорий представляет собой теоретически выстроенную систему, накладывая которую на действительность, создаются ориентиры для познания последней.

Распространение категорий философии на социальные науки сталкивается с необходимостью соотношения не только с иллюзиями и заблуждениями человека в процессе познания, но и определенными логическими конструкциями. В итоге, категории социальной философии невозможны без системы межнаучного и внутринаучного языка понятий.

Исследование категорий необходимости и случайности облегчает изучение каждого конкретного социального явления, поскольку позволяет осуществлять поиск обусловленностей разного порядка в конкретном научном разделе. В случае обнаружения неподдающегося объяснению с позиций приведенных видов дихотомии необходимости – случайности явления социально-философской задачей становится разработка нового понятия. В последующем теоретическая работа заключается в обобщении созданных понятий и их трансляции в конкретные науки. Таким образом, на основе категорий вырабатываются методологические принципы, а также методы и приемы познавательной и практической деятельности.

Дихотомию необходимости – случайности в социальном познании можно рассматривать и как исторически протяженный процесс. Изучение каждого отдельного периода истории подчиняется общим закономерностям становления и развития общества, но имеет вариации в понимании рассматриваемых категорий от полного отрицания случайности до возведения ее в абсолют (т.е. превалирующего значения случайности в общественном развитии).

Проблематика соотношения необходимости и случайности наиболее полно раскрывает основу поведения человека – свободу воли [Голубев, 2004].

Необходимость в этом контексте представляется в виде законов (природы, общества), носящих жесткий, неизменный характер. Случайность же не имеет объективных оснований, и потому ее влияние на социальные явления сиюминутно и с течением времени нивелируется. Однако очевидная непредсказуемость каких-либо событий требует переосмысления роли случайности, ведь современное состояние общественной жизни не допускает предположения о ее предопределенности и неизбежности. Такая трактовка позволяет понимать случайность как форму проявления и дополнения необходимости, как результат пересечения причинных цепей [Кирюшина, 2008, 114].

Качественная специфика социального знания заключается в воздании должного значения концепту случайности. Статистические исследования позволяют утверждать, что случайность является фундаментом начала социума, основным фактором свободы воли человека, необратимости социальных изменений [Ивлев, 2012, 297].

Случайность определяет нелинейность социальных процессов, возможность строить лишь предположения о вероятности появления каких-либо тенденций. Особенно это специфично для современной техногенной цивилизации, инновации которой провоцируют и во многом определяют неустойчивость и неравновесность социальных трансформаций.

Таким образом, на первый план в социальном познании также выдвигается утверждение об

объективности вероятности – понятия, существующего в неразрывной связке с категорией случайности [Ивлев, 2012, 96].

Важным моментом современной трактовки случайности и ее социальной роли выступает синергетический подход, в рамках которого случайность обеспечивает вариативность всего исторического процесса, основывающегося на свободном выборе действий человечеством [Хабибуллина, 2018, 132].

В современном обществе социальный статус человека формируется не на основе неких объективных признаков, а по стечению случайных обстоятельств. Все меньшее значение и общественный вес придаются факторам образования, профессиональных качеств, квалификации, способностей, социального происхождения и положения. Иррациональная случайность формирует основные жизненные представления человека-части группы. Здесь необходимость есть результат рациональных личных волевых усилий, имеющих конечную, просчитанную цель. Случайность же не требует от индивида абсолютно ничего, она случайна с онтологической точки зрения и любые усилия человека делает излишними [Ивлев, 2012, 297].

В этой связи ориентация общества на необходимость способствует развитию личностных качеств его членов, ориентация на случайность – деградации. Стабильность социальной структуры может быть достигнута только в обществе необходимости, фактор случайности гомогенизирует человечество, уравнивает его в лучших постулатах демократии.

Заключение

Традиционные для социальной философии проблемы определения общенаучных категорий в частном понимании на настоящий момент ограничены пределами социальной теории. Но важное отличие социального философа от социального теоретика и есть в том, что первый рассматривает любую категорию через призму глубинного смысла и сути, второй же — как предмет методичных социологических исследований через призму объективного. Таким образом, категории необходимости и случайности в социальной философии не могут быть определены как точное научное знание с фиксированным предметным содержанием, постоянно претерпевая изменения в результате рефлексии над общественным бытием.

Библиография

1. Войшвилло Е.К. Понятие как форма мышления: логико-гносеологический анализ. М.: ЛИБРОКОМ, 2010. 238 с.
2. Голубев С.В. Проблема успеха и удачи в социальной философии // Философия и общество. 2004. № 1. С. 86-99.
3. Горан В.П. Необходимость и случайность в философии Демокрита. Новосибирск, 1984. 208 с.
4. Ивлев В.Ю., Ивлева М.Л. Методологическая роль категорий необходимости, случайности и возможности в научном познании. М., 2011. 109 с.
5. Ивлев В.Ю., Ивлева М.Л., Иноземцев В.А. Становление новой философско-методологической парадигмы современной науки в условиях информационного общества. М., 2012. 132 с.
6. Ивлев В.Ю., Ивлева М.Л., Иноземцев В.А. Эволюция концепций компьютерной репрезентации знания и эпистемологического содержания искусственного интеллекта // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. 2012. Т. 3. № 2. С. 294-298.
7. Ивлев В.Ю. Категории необходимости, случайности и возможности: их смысл и методологическая роль в научном познании // Философия и общество. 1997. № 5. URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/1492067/>
8. Иноземцева Ю.В. Категории необходимости и случайности в философии, науке и социальном познании // Известия МГТУ «МАМИ». 2014. № 2 (20). Т.5. С. 113-117.
9. Кирюшина М.В. Гендерный аспект социального успеха в современном обществе // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2008. № 2. С. 111-124.
10. Хабибуллина З.Н. Роль случайности в социальном выборе // Философия социальных коммуникаций. 2018. № 4 (45). С. 131-133.

Necessity vs. chance: socio-philosophical context

Yuliya V. Mezit

Postgraduate,
Bashkir State University,
450076, 32, Zaki Validi st., Ufa, Russian Federation;
e-mail: mezit@mail.ru

Abstract

The article examines the relationship between the categories of necessity and chance, from opposition to interdependence. From antiquity to modernity in the formation of these categories there have been many changes associated with a variety of external circumstances. Modern technogenic civilizations cannot be characterized, relying purely on such characteristics as stability or regularity, there is a need to refer to categories of chance and probability, as social contradictions and conflicts in society are growing. Categories of necessity and chance are the regulative factors of modern society, the determinacy of these categories allows one to study a person in society and his transformation as a whole. There are several types of interrelations of necessity and accident, which characterize changes in modern society. The random way of thinking leads to the fact that value orientations are devalued in modern realities. Humanity does not stand in one place, but is constantly evolving, what will be the society will depend on a certain stage of development. Necessity and chance are subject to change depending on time, specifics and goal. A synergistic approach allows us to trace the variability of the entire historical process and state the irreversibility of social change, concludes the author of the paper.

For citation

Mezit Yu.V. (2019) «Neobkhodimost' – sluchainost'»: sotsial'no-filosofskii kontekst [Necessity vs. chance: socio-philosophical context]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (2A), pp. 140-146.

Keywords

Dichotomy, necessity, chance, predetermination, interdependence, determinism, synergetic, cognition.

References

1. Golubev S.V. (2004) Problema uspekha i udachi v sotsial'noi filosofii [The problem of success and success in social philosophy]. *Filosofiya i obshchestvo* [Philosophy and Society], 1, pp. 86-99.
2. Goran V.P. (1984) *Neobkhodimost' i sluchainost' v filosofii Demokrita* [Necessity and chance in the philosophy of Democritus]. Novosibirsk.
3. Inozemtseva Yu.V. (2014) Kategorii neobkhodimosti i sluchainosti v filosofii, nauke i sotsial'nom poznanii [Categories of necessity and chance in philosophy, science and social knowledge]. *Izvestiya Moskovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta MAMI* [News of the Moscow State Technical University], 2 (20), 5, pp. 113-117.
4. Ivlev V.Yu., Ivleva M.L. (2011) *Metodologicheskaya rol' kategorii neobkhodimosti, sluchainosti i vozmozhnosti v nauchnom poznanii* [The methodological role of categories of necessity, chance and opportunity in scientific knowledge]. Moscow.
5. Ivlev V.Yu., Ivleva M.L., Inozemtsev V.A. (2012) *Stanovlenie novoi filosofsko-metodologicheskoi paradigmy sovremennoi nauki v usloviyakh informatsionnogo obshchestva* [The formation of a new philosophical and methodological paradigm of modern science in the conditions of the information society]. Moscow.

6. Ivlev V.Yu., Ivleva M.L., Inozemtsev V.A. (2012) Evolyutsiya kontseptsii komp'yuternoi reprezentatsii znaniya i epistemologicheskogo sodержaniya iskusstvennogo intellekta [Evolution of the concepts of computer representation of knowledge and the epistemological content of artificial intelligence]. *Izvestiya Moskovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta MAMI* [News of the Moscow State Technical University], 3, 2, pp. 294-298.
7. Ivlev V.Yu. (1997) Kategorii neobkhodimosti, sluchainosti i vozmozhnosti: ikh smysl i metodologicheskaya rol' v nauchnom poznanii [Categories of necessity, chance and possibility: their meaning and methodological role in scientific knowledge]. *Filosofiya i obshchestvo* [Philosophy and Society], 5. Available at: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/1492067> [Accessed 02/02/2019]
8. Khabibullina Z.N. (2018) Rol' sluchainosti v sotsial'nom vybore [The role of chance in social choice]. *Filosofiya sotsial'nykh kommunikatsii* [Philosophy of social communications], 4 (45), pp. 131-133.
9. Kiryushina M.V. (2008) Gendernyi aspekt sotsial'nogo uspekha v sovremennom obshchestve [Gender aspect of social success in modern society]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki* [Bulletin of Nizhny Novgorod University. N.I. Lobachevsky. Series: Social Sciences], 2, pp. 111-124.
10. Voishvillo E.K. (2010) *Ponyatie kak forma myshleniya: logiko-gnoseologicheskii analiz* [Concept as a form of thinking: logical-epistemological analysis]. Moscow: LIBROKOM Publ.