

УДК 167.5+1(44)(091)

## Общество всеобщего равенства Г. Бабефа

**Митина Наталья Георгиевна**

Доктор философских наук,  
доцент,

профессор кафедры общегуманитарных дисциплин,  
Дальневосточный государственный институт искусств,  
690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Петра Великого, 3-а;  
e-mail: Millkonf@yandex.ru

### Аннотация

Статья рассматривает утопию французского политического деятеля, философа Г. Бабефа. Утопический проект представляет собой одну из попыток XVIII в. реализовать идею общества равных. Концепция относится к периоду Великой французской революции, идеологом которой был философ. В своих трудах он воплощает лозунги Великой революции. Выделены два периода в творчестве философа: первый связан с формированием теории, а второй отличает практический подход к проблеме. Особое внимание уделяется проблеме положения женщины в буржуазном обществе и проблеме взаимоотношения полов. В проекте рассматриваются вопросы брака, который должен быть свободным, отношения в семье, роль женщины и мужчины в обществе, вопросы воспитания. Утопия реализует принципы свободы, равенства, коллективизма в будущем обществе. Философ делает вывод о том, что существование неравенства заключается в неизученности женщины и существующей системе воспитания. Развитие общества предполагает решение этой проблемы и ликвидацию неравенства. Тема равенства является главной в проекте Г. Бабефа. Он отказывается от дуализма души и тела, от идеологии маскулинизма. Утопия отражает особенности эпохи буржуазных революций.

### Для цитирования в научных исследованиях

Митина Н.Г. Общество всеобщего равенства Г. Бабефа // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 2А. С. 166-172.

### Ключевые слова

Утопия, равенство, свобода, взаимоотношение полов, маскулинизм.

## Введение

XVIII в. явился важным этапом в развитии утопических концепций Нового времени [Оуэн, Доклад..., 1982; Оуэн, Книга..., 1982; Руссо, Эмиль..., 1961; Руссо, Юлия..., 1961; Фурье, 1939; Фурье, 1954; Фурье, 1982]. Одно из основных событий этого периода – Великая французская революция, призванная решить вопросы дальнейшей демократизации общества. Она не обошла стороной рассмотрение вопроса о равенстве полов. Лозунги «Равенство!» и «Братство!», провозглашенные на знаменах революции, относились и к вопросу взаимоотношения полов.

Гракх (подлинное имя – Франсуа-Ноэль) Бабеф, один из идеологов революции, провозгласил создание общества «всеобщего благоденствия». В его философии можно выделить два периода – 1779-1789 гг. и 1790-1793 гг. Если первый период в большей степени теоретический и в целом отражает основные идеи эпохи, то во втором философ пытается подойти к проекту с практической стороны.

## Первый период

Г. Бабеф создает свой проект утопического государства, основанного на социалистических принципах равенства, коллективизма, благосостояния. Основой нового общества должны были стать коллективные фермы, на которых трудились бы братские общины, состоящие из нескольких семейств. В этом случае, по мнению автора, «семья стала бы более красивой и более сильной». Коллективные фермы должны были решить проблему ликвидации бедности и социального неравенства. Когда государство сможет дать человеку все, что ему необходимо и для физического, и для интеллектуального развития, именно тогда и будет создано государство «всеобщего благоденствия» [Бабеф, 1975, 65, 71].

Забываясь о чистоте нравов в новом обществе, Г. Бабеф считает необходимым запретить безбрачие всем без исключения. Он подчеркивает необходимость освобождения брака от патриархальных традиций и провозглашает равенство полов: «Муж не должен больше быть господином, а жена – рабыней... Муж и жена должны обладать равными правами...» [Там же, 72-73]. Только в этом случае семья будет основана на любви, преданности и уважении детьми своих родителей. По мнению философа, принуждение к браку или препятствие ему, если он заключается по взаимному желанию, является величайшим преступлением. Он выступает противником разводов, считая, что их отсутствие сделает браки более благоразумными. В крайнем случае, дабы препятствовать преступлению, развод может быть допущен.

Семья становится семьей, указывает Г. Бабеф, только с появлением детей. Она играет большую роль в решении проблемы равенства полов. Видя неравенство отца и матери в семье, дети тем самым с раннего возраста «делают вывод, что одна половина общества презирает другую» [Там же, 73]. Он считает, что причины подчиненного положения женщины следует искать в непонимании, в неизученности женщины, причем изучение женщины, считает он, необходимо отделить от изучения мужчины. Рассматривая систему воспитания девочки, затем девушки, Г. Бабеф отмечает, что изначально ее готовят к подчинению мужчине: «Мы приносим женщину в жертву, мы изменяем ее природу, мы ее расслабляем, чтобы сделать ее нашей рабой» [Там же, 76]. Можно сделать вывод о том, что философ находит истоки неравенства между полами в социальном институте семьи, в системе воспитания, созданной обществом.

Чувства любви, братства, дружбы, заложенные природой, с помощью воспитания искореняются. Девушка вынуждена подавлять свои чувства, жертвовать личным счастьем,

подчиняясь общественному мнению. И только материнство, по мнению Г. Бабефа, может смягчить ее отвращение к своему супругу и привести к любви. Он восхищается женщиной, считая, что «в любви и преданности женщина по меньшей мере стоит мужчины и что, без всякого сомнения, она не уступила бы ему и в науке и в искусствах, если бы получила воспитание, соответствующее ее способностям» [Там же, 78]. Что касается чувств, интуиции, наблюдательности, здесь женщина выше мужчины. Разговоры о ее физической слабости по сравнению с мужчиной беспочвенны, так как в современном обществе физическая сила уже не играет какой-либо существенной роли. Следовательно, не может быть речи о превосходстве мужчины над женщиной. Ликвидация неравенства является результатом прогрессивного развития общества. По мнению Г. Бабефа, прогресс заключается в уравнивании полов.

Сравнение мужчины и женщины с позиций силы позволило обществу установить деспотическую власть над ней, лишить ее прав, тем самым закрепив неравенство полов. Г. Бабеф считает, что к этой проблеме необходимо подходить с точки зрения различия естественных склонностей, присущих каждому полу, и приходит к выводу о том, что есть одинаковые склонности, есть и различие, но при сравнении они уравниваются друг друга: «Нет такой способности у мужчины, которую мы не нашли бы у женщин, у обоих эти способности применяются к одинаковым предметам, хотя и разным образом» [Там же, 80]. И для развития способностей необходима система воспитания женщины. Прежнее воспитание философ называет «уменьшенной копией» мужского воспитания. Вследствие этого немногочисленные женщины, которые смогли даже в этих условиях занять значительное положение в литературе, искусстве, создают мужские произведения, занимаясь подражательством. И происходит это вследствие ущербного образования, которое убивает гения в женщине. Если бы воспитание было полным, то была бы женская литература, поэзия и т. д., рядом и наравне с гением мужчины вырос бы гений женщины. Г. Бабеф проводит здесь деление на мужское и женское и тем самым отрицает существование только мужского начала в искусстве. Наука не имеет пола и «относится к области общих склонностей, совершенно тождественных у мужчины и женщины» [Там же, 81].

Взгляды философа на природу женщины являются передовыми для Нового времени. Он впервые, проводя сравнение мужчины и женщины, отрицает традиционную идею приписывания способностей по признаку пола. Следует подчеркнуть, что Г. Бабеф уже в XVIII в. выступал против идеологии маскулинизма. Он указывал, что мужчина обрекает женщину на невежество и ограничивает круг занятий, объявляя ее неспособной к серьезным вещам, только по одной причине – желая удержать женщину в зависимости, господствовать над ней. Выход из создавшейся ситуации философ видит во всестороннем развитии женщины. Он пишет: «Из добросовестного и просвещенного изучения женщины должно выявиться, что эта половина рода человеческого по своему назначению равна другой половине: в общественном механизме значение одного пола не меньше значения другого. Допустить неравенство – значит согласиться на извращение человеческого рода» [Там же, 82-83]. Таким образом, необходимо уравнивание, только оно может уничтожить порабощение женщины.

Равенство, распределение «без исключений, без предпочтений» – это принципы, которые Г. Бабеф заложил в основу будущего общества. Коллективные формы должны были давать право на обеспечение всем необходимым; оно исчислялось подушно, независимо от пола, с учетом возраста (взрослые, дети). Управление на этих фермах должно быть предоставлено самому способному. Все члены общины были равны, в том числе и собственник земли. Естественное право, право на жизнь, решает не только обеспечение всем необходимым, но и способствует повышению доходов: оно носит абсолютный характер. Другие права – наследственные (в том числе и право собственности) – являются условными и подчиняются абсолютным правам.

Человек в концепции Г. Бабефа имеет естественные права (свобода мысли, воли, действий). Ему принадлежат все свободы, но «принцип равенства, дополненный чувством братства», позволяет понять, что свобода одного не должна мешать свободе других. Философ выступает против раздела земли на равные участки. Сохранение собственников и образование коллективных хозяйств должны были решить проблему бедных путем распределения между всеми членами коллектива. В итоге должно было возникнуть великое единое Общество, охватывающее народы и государства, в котором не будет правительства, будет только администрация [Там же, 86-101]. Таким видел свое Общество будущего Г. Бабеф в начале своей революционной деятельности (1779-1789 гг.).

### Второй период

В следующий период (1790-1793 гг.) Г. Бабеф развивает свои взгляды на общество совершенного равенства, и здесь его отличает от прежних утопистов практический подход к решению социальных проблем. Одним из основных вопросов, к которым он вновь обращается, был вопрос о положении женщин и изменении системы их воспитания. В статье, посвященной особому празднику Федерации для французских женщин, Г. Бабеф отмечает недостатки в воспитании женщин и благотворное влияние революции на этот процесс. В ней он указывает на желание женщин стать во всем похожими на мужчин, стать равными. Это еще не всегда осознанная позиция пола занять подобающее место в обществе, а скорее желание быть такими, как мужчины. Однако он предвидит, что «мы скоро будем обязаны самой милой части человечества чем-то более ценным, чем все остальное, – действенным способом возбуждать в сердцах нарождающегося поколения те добродетели, которые являются источниками всего истинного и справедливого» [Бабеф, 1976, 113-114].

Развивая далее свое учение о Будущем обществе, где уделяется внимание и вопросам пола, Г. Бабеф подчеркивает необходимость поднятия достоинства женщины и допуска ее к участию в принятии управленческих решений: «Допустите наших жен к участию в обеспечении интересов родины; они могут сделать для ее процветания больше, чем принято думать» [Бабеф, Мнение..., 1977, 192]. Он придерживается прежней позиции относительно необходимости установления равенства полов и совершенства женщин и провозглашает подлинное Народное общество, предлагая его назвать «Клуб народа», где женщины наравне с мужчинами будут участвовать в жизни общества. Г. Бабеф указывает на важность привлечения женщин к общественным делам, а также предоставления работы женщинам, чтобы дать им возможность честного заработка, с одной стороны, и осознание нужности своей работы для общества, с другой. В своем «Манифесте плебеев» (или «Кодексе природы») он выделяет равенство прав и потребностей, общее управление как основы будущего общества, цель которого – всеобщее счастье [Бабеф, Манифест..., 1977]. Эти же принципы равенства он провозглашает и в своей защитительной речи перед Верховным судом, приговорившим Г. Бабефа как участника движения «Во имя равенства» и члена «Тайной директории» к смертной казни [Бабеф, 1982, 322-377].

### Заключение

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на протяжении всей жизни Г. Бабеф отстаивал подлинное равенство, ни в чем не умаляя значения пола, находившегося на правах подчиненного, угнетенного. Взгляды Г. Бабефа на взаимоотношение и равенство полов являлись наиболее передовыми, по сравнению с предыдущими поколениями философов-

утопистов и его современников. Он полностью отрицает дуализм души и тела, господствующий в философии Нового времени. Женщина должна, по его мнению, быть поднята обществом на подобающую высоту, и один из главных способов здесь – создание новой системы полноценного воспитания и образования женщин. Женщина не должна подражать мужчине, стремясь догнать и перегнать его. Она должна занять свое место в обществе, и это позволит ей в полной мере раскрыть свои способности и использовать свои права. Решение проблемы устранения дискриминации заключается в реализации принципа всеобщего равенства, что, в свою очередь, будет означать освобождение женщин.

Философ отказывается от идеологии маскулинизма, провозглашая величие и талант женщины во всех сферах жизни общества, равенство ее способностей, а иногда и ее превосходство над «сильным полом». Г. Бабеф устраняет понятие «силы» как главного измерителя способностей женщины и показывает ошибочность применения данного эталона. Он отрицает мужскую доминанту как основу развития общества. В своей философской концепции он неоднократно обращается к теме равенства женщин, обосновывая принципы коммунистической утопии. Г. Бабеф ставит положение о равенстве на первое место, называя новое общество «обществом совершенного равенства».

## Библиография

1. Бабеф Г. «Газета Конфедерации». № 4. 5 июля 1790 г. // Сочинения: в 4 т. М.: Наука, 1976. Т. 2. С. 112-115.
2. Бабеф Г. Манифест плебеев // Сочинения: в 4 т. М.: Наука, 1977. Т. 3. С. 476-524.
3. Бабеф Г. Мнение гражданина с трибун бывшего Электорального клуба о необходимости и способах организации подлинного Народного общества // Сочинения: в 4 т. М.: Наука, 1977. Т. 3. С. 184-195.
4. Бабеф Г. Общая защитительная речь Гракха Бабефа перед Верховным судом в Вандоме // Сочинения: в 4 т. М.: Наука, 1982. Т. 4. С. 322-537.
5. Бабеф Г. Письмо Дюбуа де Фоссе. Руа, июнь 1786 г. // Сочинения: в 4 т. М.: Наука, 1975. Т. 1. С. 60-102.
6. Оуэн Р. Доклад, представленный Комитету Ассоциации для облегчения положения промышленных и сельскохозяйственных рабочих // Утопический социализм. М.: Политиздат, 1982. С. 308-326.
7. Оуэн Р. Книга о новом нравственном мире // Утопический социализм. М.: Политиздат, 1982. С. 327-342.
8. Руссо Ж.-Ж. Эмиль, или О воспитании. Книга 5 // Избранные сочинения: в 3 т. М.: Гослитиздат, 1961. Т. 1. С. 545-762.
9. Руссо Ж.-Ж. Юлия, или Новая Элоиза // Избранные сочинения: в 3 т. М.: Гослитиздат, 1961. Т. 2.
10. Фурье Ш. Новый промышленный и общественный мир // Избранные сочинения: в 3 т. М.: Соцэкгиз, 1939. Т. 2.
11. Фурье Ш. Новый хозяйственный и социетарный мир // Избранные сочинения: в 4 т. М.-Л.: АН СССР, 1954. Т. 4.
12. Фурье Ш. Теория четырех движений и всеобщих судеб // Утопический социализм. М.: Политиздат, 1982. С. 246-260.

## G. Babeuf's society of universal equality

**Natal'ya G. Mitina**

Doctor of Philosophy,  
Docent,

Professor at the Department of Humanities,  
Far Eastern State Institute of Arts,

690091, 3-a, Petra Velikogo st., Vladivostok, Russian Federation;

e-mail: Millkonf@yandex.ru

---

Natal'ya G. Mitina

## Abstract

The article considers the utopia of the French politician, philosopher G. Babeuf. The utopian project represents one of the attempts to realise the idea of society of equals in the 18<sup>th</sup> century. The concept refers to the period of the French Revolution, whose ideologist the philosopher was. His works embody the slogans of the French Revolution. There are two periods in the philosopher's creative work: the first one is associated with the development of a theory, and the second one is characterised by a practical approach to the problem. Special attention is paid to the problem of the status of women in bourgeois society and the problem of gender relations. The project considers issues of marriage, which should be voluntary, family relations, the role of women and men in society, parenting issues. The utopia applies the principles of liberty, equality, collectivism in the future society. The philosopher concludes that such inequality exists due to poor knowledge of women and the existing system of upbringing. The development of society implies solving this problem and eliminating inequality. The theme of equality is central to G. Babeuf's project. He rejects mind-body dualism, the ideology of masculinism. The utopia reflects the characteristics of the era of bourgeois revolutions.

## For citation

Mitina N.G. (2019) Obshchestvo vseobshchego ravenstva G. Babefa [G. Babeuf's society of universal equality]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (2A), pp. 166-172.

## Keywords

Utopia, equality, liberty, gender relations, masculinism.

## References

1. Babeuf G. (1796) *G. Babeuf, tribun du peuple, à ses concitoyens*. (Russ. ed.: Babeuf G. (1977) Mnenie grazhdanina s tribun byvshego Elektoral'nogo kluba o neobkhodimosti i sposobakh organizatsii podlinnogo Narodnogo obshchestva. In: *Sochineniya: v 4 t.* [Works: in 4 vols.], Vol. 3. Moscow: Nauka Publ., pp. 184-195.)
2. Babeuf G. (1790) *Journal de la Confédération*, 4. (Russ. ed.: Babeuf G. (1976) "Gazeta Konfederatsii". № 4. 5 iyulya 1790 g. In: *Sochineniya: v 4 t.* [Works: in 4 vols.], Vol. 2. Moscow: Nauka Publ., pp. 112-115.)
3. Babeuf G. (1795) *Le manifeste des plébéiens*. (Russ. ed.: Babeuf G. (1977) Manifest plebeev. In: *Sochineniya: v 4 t.* [Works: in 4 vols.], Vol. 3. Moscow: Nauka Publ., pp. 476-524.)
4. Babeuf G. (1786) *Lettre de François Noël Babeuf à Dubois de Fosseux*. (Russ. ed.: Babeuf G. (1975) Pis'mo Dyubua de Fosse. Rua, iyun' 1786 g. In: *Sochineniya: v 4 t.* [Works: in 4 vols.], Vol. 1. Moscow: Nauka Publ., pp. 60-102.)
5. Babeuf G. (1797) *Péroraison de la défense de Gracchus Babeuf, tribun du peuple, prononcée devant la Haute-Cour de justice*. (Russ. ed.: Babeuf G. (1982) Obshchaya zashchitel'naya rech' Grakkha Babefa pered Verkhovnym sudom v Vandome. In: *Sochineniya: v 4 t.* [Works: in 4 vols.], Vol. 4. Moscow: Nauka Publ., pp. 322-537.)
6. Fourier C. (1829) *Le nouveau monde industriel et sociétaire*. Paris. (Russ. ed.: Fourier C. (1939) Novyi promyshlennyi i obshchestvennyi mir. In: *Izbrannye sochineniya: v 3 t.* [Selected works: in 3 vols.], Vol. 2. Moscow: Sotsekgiz Publ.)
7. Fourier C. (1829) *Le nouveau monde industriel et sociétaire*. Paris. (Russ. ed.: Fourier C. (1954) Novyi khozyaistvennyi i sotsiarnyi mir. In: *Izbrannye sochineniya: v 4 t.* [Selected works: in 4 vols.], Vol. 4. Moscow-Leningrad: Academy of Sciences of the USSR.)
8. Fourier C. (1808) *Théorie des quatre mouvements et des destinées générales*. Leipzig. (Russ. ed.: Fourier C. (1982) Teoriya chetyrekh dvizhenii i vseobshchikh sudeb. In: *Utopicheskii sotsializm* [Utopian socialism]. Moscow: Politizdat Publ., pp. 246-260.)
9. Owen R. (1817) *Report to the Committee of the Association for the relief of the manufacturing and labouring poor*. (Russ. ed.: Owen R. (1982) Doklad, predstavlenyi Komitetu Assotsiatsii dlya oblegcheniya polozheniya promyshlennykh i sel'skokhozyaistvennykh rabochikh. In: *Utopicheskii sotsializm* [Utopian socialism]. Moscow: Politizdat Publ., pp. 308-326.)
10. Owen R. (1836) *The book of the new moral world*. (Russ. ed.: Owen R. (1982) Kniga o novom npravstvennom mire. In: *Utopicheskii sotsializm* [Utopian socialism]. Moscow: Politizdat Publ., pp. 327-342.)

11. Rousseau J.-J. (1762) *Émile ou De l'éducation*. (Russ. ed.: Rousseau J.-J. (1961) Emil', ili O vospitanii. Kniga 5. In: *Izbrannye sochineniya: v 3 t.* [Selected works: in 3 vols.], Vol. 1. Moscow: Goslitizdat Publ., pp. 545-762.)
12. Rousseau J.-J. (1761) *Julie ou La nouvelle Héloïse*. (Russ. ed.: Rousseau J.-J. (1961) Yuliya, ili Novaya Eloiza. In: *Izbrannye sochineniya: v 3 t.* [Selected works: in 3 vols.], Vol. 2. Moscow: Goslitizdat Publ.)