

УДК 17

Феномен харассмента в Российской Федерации и Соединенных Штатах Америки: социально-философский анализ

Марьясова Елена Анатольевна

Кандидат философских наук,
доцент кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации,
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
308015, Российская Федерация, Белгород, ул. Победы, 85;
e-mail: mariasova@bsu.edu.ru

Страхова Ксения Александровна

Кандидат философских наук,
старший преподаватель кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации,
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
308015, Российская Федерация, Белгород, ул. Победы, 85;
e-mail: strakhova@bsu.edu.ru

Аннотация

Статья рассматривает феномен харассмента и его проявление в российской и американской культурах. Авторы проводят параллели общественного отношения к данному явлению в двух странах, выявляют наличие юридической поддержки при разрешении данного конфликта и обращаются к истории, чтобы проследить причины возникновения харассмента как наиболее дискриминирующего явления в отношении между полами, руководствуясь законодательством и нормативно-правовыми актами США и Российской Федерации. В ходе исследования авторами были использованы аутентичные источники (учебная литература, пособия и статьи российских, американских и сербских авторов по исследованию данного явления) для более точного понимания проблемы и сравнительного анализа отношения к харассменту в России и США. Особое внимание уделяется отличиям данного явления от обычного флирта во избежание подмены понятий, что часто происходит в реальной жизни. Статья выявляет особое влияние средств массовой информации на формирование общественного мнения по данной проблеме и возможные варианты спекуляции и обогащения как следствие беспроблемного общественного осуждения виновных по рассмотрению судебных дел о домогательстве. Авторы статьи выясняют причины обращения в суд по делу о домогательствах и приходят к выводу о том, что в юридических системах сравниваемых стран наблюдается огромная разница в подходах к рассмотрению таких дел и, как следствие, наказанию виновных. Причинами являются абсолютно разное понимание термина «домогательство» и особенности менталитетов исследуемых стран.

Для цитирования в научных исследованиях

Марьясова Е.А., Страхова К.А. Феномен харассмента в Российской Федерации и Соединенных Штатах Америки: социально-философский анализ // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 2А. С. 24-30.

Ключевые слова

Харассмент, сексуальное домогательство, дискриминация по половому признаку, женский пол, флирт.

Введение

Термин «харассмент» (домогательство) сравнительно недавно появился на страницах российских СМИ, а также прозвучал с экранов телевизоров. Широкой популярности данный термин на территории России не имеет, и, на наш взгляд, сравнительно немногие жители нашей страны смогут адекватно объяснить, что стоит за этим понятием. Очевидно только то, что пришло данное явление из-за океана, точнее сказать, благодаря тем же СМИ, из Голливуда в виде скандальных репортажей о судебных процессах, связанных с домогательствами в сексуальном плане со стороны известного продюсера (судебное дело Харви Вайнштейна) по отношению к актрисам. Последние утверждали, что прошли через проблему несправедливого и непрофессионального отношения к себе со стороны потенциального работодателя. Каждое обвинение было заслушано в суде, был вынесен приговор. Как выяснилось, американское общество достаточно серьезно относится к данной проблеме, категорически осуждая каждый подобный случай покушения на личное пространство. Женщины, не скрывающие и озвучивающие данную проблему, становятся общественными героинями. При исследовании данной темы на территории России возникает ощущение, что данная проблема не понятна обществу или совсем отсутствует.

Материал и методы исследования

Авторами были применены метод междисциплинарного анализа, принцип взаимодополнительности философской и юридической методологий, описательный подход. Также использовались эмпирический метод и компаративный подход, в основу которого положен общенаучный метод сравнения, позволяющий сопоставить американский термин «sexual harassment» с его интерпретацией в русском языке.

Основная часть

Мы полагаем, что одной из предпосылок зарождения термина «sexual harassment», помимо сексуальной революции и активной деятельности феминистского движения в США, послужило принятие Закона о гражданских правах 1964 г. (Титул VII), запрещающего дискриминацию по признаку расы, пола, цвета кожи, национального происхождения или религии как мужчин, так и женщин. Но основной его целью была защита женского пола на рабочем месте, что делает его актуальным и на сегодняшний день. Лишь спустя восемь лет был принят Титул IX к Закону об образовании, защищающий права не только работников данной сферы, но и учащихся.

Несмотря на то, что само существование феномена сексуального домогательства восходит к древним цивилизациям, считается, что сам термин впервые был использован в 1970-х гг. Сложно сказать, кто же первым употребил его в своей речи, так как он быстро распространился среди различных представителей феминистского движения в США и был подхвачен прессой после публичного выступления Лин Фарли в 1975 г. [Vacci, Jose, 1994, 263]. Об этом свидетельствуют многочисленные статьи в американской прессе и интервью. Даже в книге,

посвященной истории харассмента, Кэрри Бейкер, не называя имен, отмечает, что данный термин был придуман феминистскими активистками из Итаки (Нью-Йорк) в марте 1975 г. [Baker, 2008, 1]. Следует отметить, что первым судебным делом о сексуальном домогательстве считается судебное разбирательство Барнс против Трейна (1974 г.), хотя сам термин «sexual harassment» стал использоваться в юридических кругах того времени лишь в 1976 г. как вид дискриминации по половому признаку (дело Уильямс против Саксби) [Patai, 1998, 23]. И лишь в 1980 г. Комиссия по равным возможностям трудоустройства (ЕЕОС) дала официальное определение данному термину, таким образом окончательно признав существование данного феномена в США. Данное федеральное агентство и сейчас продолжает активно бороться с любым видом дискриминации на рабочем месте, регулярно подводя итоги своей деятельности в виде отчетов и докладов [Feldblum, Lipnic, www].

Особую популярность в американских научных кругах данная проблема приобретает в 90-е гг. Выходит в свет множество научных статей, учебной литературы, справочников, руководств и инструкций, содержащих различные аспекты и ответы на прямые вопросы, касающиеся харассмента на рабочем месте. Как ему противостоять? Как правильно оформлять жалобы и заявления и куда их отправлять? Практически каждый сайт работодателей и учебных заведений содержит информацию о нормах поведения на рабочем (учебном) месте, политике организации против сексуальных домогательств, контактные телефоны и адреса организаций, куда можно обратиться жертвам харассмента, и даже пошаговые инструкции как себя вести и как действовать, в случае если вы сами стали этой жертвой.

Что есть сексуальный харассмент? Энциклопедия женских исследований дает ему краткое определение: это «расцениваемая федеральными судами форма сексуальной дискриминации, запрещенная Титулом VII Закона о гражданских правах 1964 г.» [Tierney, 1989, vol. 3, 343]. Многие авторы (М. Палуди, Р. Бэрикмен, К. Палуди, Ф. Камбери, Б. Голлопени), исследующие данное общественное явление, определяют его как просьбы о благосклонности в вербальном или физическом виде. Целью таких просьб является получение или приобретение различных благ (как материального плана, так и физического). К примерам вербального харассмента можно отнести косвенные намеки, комментарии, замечания сексуального характера, неприличные, непристойные оскорбления, косвенные или прямые угрозы, давления по половому признаку. Физический включает нежелательные похлопывания, поглаживания, ласки по отношению к телу, принуждение к половому контакту, изнасилования, непристойные жесты, косые взгляды.

В своей работе «Сексуальное домогательство, работа и образование» М. Палуди и Р. Бэрикмен отмечают, что противоправие возникает при наличии любого из следующих критериев: проявление такого рода поведения при приеме на работу со стороны работодателя; отказ аппликанта от возможной сексуальной связи служит причиной отказа от рабочего места со стороны работодателя. Такое поведение со стороны работодателя имеет целью или следствием необоснованного вмешательства в работу аппликанта или создание запугивающей, враждебной или оскорбительной рабочей среды [Paludi, Barickman, 1998, 2].

Во многих источниках и словарях американский термин «sexual harassment» переводится на русский язык как «сексуальное домогательство». Но если сравнить определения этих терминов, то становится ясно, что значение харассмента намного шире и может включать в себя не только само сексуальное домогательство. Согласно Комиссии по равным возможностям трудоустройства (ЕЕОС), «домогательства не обязательно должны носить сексуальный характер и могут включать оскорбительные замечания в отношении пола человека. Например,

незаконно притеснять женщину, делая оскорбительные замечания в отношении женщин в целом» [Sexual harassment, www].

Американское законодательство выделяет два типа сексуальных домогательств: так называемая «услуга за услугу» и враждебная или дискриминационная рабочая среда; каждому типу соответствуют свое поведение и свои юридические параметры [Paludi, DeSouza, Paludi, 2011, 191]. В первом типе услуга сексуального характера оказывается в обмен на продвижение по службе, удобный график работы (для работающего населения), хорошие оценки, рекомендации (для обучающихся) и т. п. Второй тип включает создание усложняющей работу атмосферы или климата, делающего ее вообще невозможной (пугающая, агрессивная, оскорбительная, враждебная, неблагоприятная рабочая среда). Сексуальное домогательство подразумевает сексуализацию инструментальных отношений, например начальник – подчиненный, преподаватель – студент, через использование сексистских или сексуальных замечаний, комментариев, просьб, требований в контексте формального разделения власти [Paludi, Nydegger, Paludi, 2006, 55]. При этом оно не находится в пределах диапазона личных частных отношений и происходит, когда человек, обладающий определенной властью или привилегиями на рабочем месте, злоупотребляет ими, чтобы запугать, принудить или оскорбить кого-либо по половому признаку. Поэтому злоупотребление доверием также можно отнести к данному правонарушению. Сексуальный харассмент всегда является нежелательным и вносит сексуальный подтекст в профессиональную деятельность.

Причин харассмента может быть очень много, в основном это социально-культурные и поведенческие факторы. В последнее время к ним стали относить и факторы особенностей организации рабочего места. Жестокое или агрессивное поведение может вызвать обычный стресс, полученный на рабочем месте вследствие его нерациональной организации: высокая комнатная температура, влажность, шум, недостаточное освещение или вентиляция [Nykodum et al., 2013, 72].

Еще одной характерной чертой сексуального домогательства является отсутствие свободы выбора, что позволяет провести четкую грань между ним и обычным флиртом. Флирт, в отличие от харассмента, позволяет человеку решать самому, начинать ли ему данные близкие отношения или нет, также он имеет совершенно противоположные последствия в виде чувственных ощущений [Paludi, Varickman, 1998, 4]. Человек, на которого направлены знаки внимания и ухаживания, испытывает лишь положительные эмоции и может держать ситуацию под контролем, что при харассменте невозможно априори. Здесь жертва чувствует себя как минимум неловко, может испытывать тревогу, страх, шок, ощущает стыд, угрозу, беспомощность и даже вину и изолированность. Также сексуальное домогательство может иметь множество физических последствий, начиная от простых головных болей и нарушения сна и заканчивая серьезными депрессиями, фобиями и паническими реакциями [Ibidem, 5].

Возникает следующий вопрос: какое именно поведение может рассматриваться в обществе как уголовно наказуемое в рамках проблемы харассмента? Американское общество переживает общественный стресс по данной проблеме, и общественная активность настолько высока, что обращения в суд с обвинением в домогательстве выросли в разы. Доказательная база может быть равна нулю, но уже нанесен непоправимый урон репутации того или иного человека. Американские мужчины уже боятся делать женщинам комплименты и проявлять знаки внимания, так как боятся быть ошибочно обвиненными в сексуальных домогательствах. Российское общество является полной противоположностью в данной теме. Ни на законодательном, ни на общественном уровне харассмент (домогательство) не рассматривается

как тяжкое причинение вреда здоровью как женщине, так и мужчине. Отсутствие законодательной защиты человека, пережившего домогательство, конечно, наносит непоправимый вред психическому здоровью, приводит к возникновению эмоционального стресса, но эмоции не могут лечь в основу обвинения. Адвокат А. Добровинский говорит: «Есть изнасилование, есть хулиганство... Но такого, как домогательство, нет в том аспекте, в котором это есть там» [Доронин, www]. Зачастую харассмент в нашем обществе сравнивают с ухаживанием и проявлением интереса, но как понять грань между проявлением чувств и преследованием с целью сексуального насилия? Психологи отличают харассмент от флирта при наличии агрессии с одной стороны и отчетливого сопротивления с другой. В ситуации домогательства всегда можно проследить две роли – агрессора и жертвы, и наиболее часто местом столкновения подобных интересов становится место работы (территория офиса, учебное заведение). Необходимо отметить, что жертвой домогательства или преследования может стать любой человек, независимо от пола.

В отличие от стран, где харассмент стал достаточно серьезной общественной проблемой (США, Китай, Великобритания), Россия не ведет никакой статистики по поводу обращения в правоохранительные органы с подобными заявлениями. Вероятно, это обусловлено исторически. Россия, являясь страной традиционных взглядов на отношения между полами, испокон веков ставила мужское главенство на первое место, отводя женщине второстепенные роли. Женское воспитание подразумевало как покорность поведения, так и благочестие, т. е. непорочность до брака и моногамность после. Церковь строго блюла такое поведение. Времена менялись, и российское традиционно-патриархальное общество перешло на новую стадию отношений между мужчиной и женщиной – равноправие. Россия, а точнее Советский Союз, наделила равными правами всех членов своего общества, не деля их по гендерному признаку. Данный факт стал мировым прорывом в общественной жизни всех государств на планете. Ни одно государство ранее не имело такой практики и опиралось на более традиционное распределение ролей между мужчиной и женщиной. Советское государство, уравнив всех законодательно, искусственно устранило какие-либо проблемы, связанные с традиционной принадлежностью мужчины и женщины в обществе, а также провозгласило отсутствие каких-либо обязательств в плане сексуальных отношений. Проблема насилия была изжита, так как все должно было происходить по доброй воле. Немногим позже правительство, опираясь на печальную статистику, связанную в основном с ростом безотцовщины и угрозой женскому здоровью, вводит политику узаконенных семейных отношений с развитой системой контроля за лицами, избегающими ответственности перед семьей. Конечно, только женщина могла обратиться за помощью в общественные организации, если ее вторая половина уклонялась от размеренной, нужно отметить, традиционной советской семейной практики. Отношения вне брака активно порицались, а проблемы с преследованием сексуального характера отсутствовали. Законодательная база (уголовный кодекс) владела набором статей, которые несли определенное наказание за уже совершенные проступки (изнасилование, хулиганство). Сложился стереотип общества, в котором проблемы сексуального плана вообще отсутствуют.

Заключение

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить существенную разницу в понимании термина «харассмент» и в отношении к данной общественной проблеме в России и США. Существует огромный пробел в юридической системе России по пониманию данного явления,

тогда как американская юридическая система переживает своеобразный кризис по количеству исков и судебных разбирательств по проблеме домогательств. Российская общественность, в частности на периферии, не проявляет никакой активности в случаях проблемных отношений между мужчиной и женщиной, по традиции сводя исход дела к банальному флирту, обвиняя женщину в вызывающем поведении либо ссылаясь на природу мужчины. А американское общество горячо поддерживает массовые выступления общественности в поддержку как женщин, так и мужчин, которые подверглись домогательствам, требуя наказания виновных.

Библиография

1. Доронин А. Харассмент в России – просто набор букв? URL: <https://www.bfm.ru/news/370245>
2. Vacci C., Jose J. Historicising sexual harassment // *Women's history review*. 1994. Vol. 3. No. 2. P. 263-270.
3. Baker C.N. *The women's movement against sexual harassment*. Cambridge: Cambridge University Press, 2008. 286 p.
4. Feldblum C.R., Lipnic V.A. Select task force on the study of harassment in the workplace. URL: https://www.eeoc.gov/eeoc/task_force/harassment/report.cfm
5. Nykodym N., Ariss S., Patrick B.A., Holman C. Workplace violence and cyber crime prevention // *Journal of applied business and economics*. 2013. Vol. 15. No. 1. P. 71-76.
6. Paludi M.A., Barickman R.B. *Sexual harassment, work, and education: a resource manual for prevention*. Albany: State University of New York Press, 1998. 194 p.
7. Paludi M.A., DeSouza E.R., Paludi C.A. *Praeger handbook on understanding and preventing workplace discrimination*. Santa Barbara: Praeger, 2011. 228 p.
8. Paludi M.A., Nydegger R.V., Paludi C.A. *Understanding workplace violence: a guide for managers and employees*. Westport: Praeger Publishers, 2006. 144 p.
9. Patai D. *Heterophobia: sexual harassment and the future of feminism*. Boston: Rowman & Littlefield Publishers, 1998. 296 p.
10. *Sexual harassment*. URL: https://www.eeoc.gov/laws/types/sexual_harassment.cfm
11. Tierney H. (ed.) *Women's studies encyclopedia*. New York: Greenwood Press, 1989. Vol. 3. 417 p.

The phenomenon of harassment in the Russian Federation and the USA: socio-philosophical analysis

Elena A. Mar'yasova

PhD in Philosophy,
Associate Professor at the Department of foreign languages and professional communication,
Belgorod State National Research University,
308015, 85, Pobedy st., Belgorod, Russian Federation;
e-mail: mariasova@bsu.edu.ru

Kseniya A. Strakhova

PhD in Philosophy,
Senior Lecturer at the Department of foreign languages and professional communication,
Belgorod State National Research University,
308015, 85, Pobedy st., Belgorod, Russian Federation;
e-mail: strakhova@bsu.edu.ru

Abstract

The article considers the phenomenon of harassment and its manifestation in Russian and American societies. It deals with social attitudes to this phenomenon in two countries, reveals the

provision of legal support in resolving this conflict, and studies history to trace the causes of harassment as the most discriminating phenomenon in the relations between two sexes with due regard to the laws and regulatory acts of the USA and the Russian Federation. The authors use authentic sources for a better understanding of the problem and a comparative analysis of attitudes to harassment in Russia and the USA. Particular attention is paid to the differences of this phenomenon from flirtation in order to avoid the double standards, which often happens in real life. The article demonstrates the special influence of the media on the formation of public opinion on this issue and the possible options for speculation and enrichment as a result of public condemnation of perpetrators in cases of harassment. The authors identify the reasons for going to court in cases of harassment and conclude that in the legal systems of the compared countries there are huge differences in considering such cases and, as a result, imposing punishments on perpetrators. The reasons include a completely different understanding of the term “harassment” in Russia and the USA and the peculiarities of the mentality of the countries.

For citation

Mar'yasova E.A., Strakhova K.A. (2019) Fenomen kharascmenta v Rossiiskoi Federatsii i Soedinennykh Shtatakh Ameriki: sotsial'no-filosofskii analiz [The phenomenon of harassment in the Russian Federation and the USA: socio-philosophical analysis]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (2A), pp. 24-30.

Keywords

Harassment, sexual harassment, sex discrimination, womankind, flirtation.

References

1. Bacci C., Jose J. (1994) Historicising sexual harassment. *Women's history review*, 3 (2), pp. 263-270.
2. Baker C.N. (2008) *The women's movement against sexual harassment*. Cambridge: Cambridge University Press.
3. Doronin A. *Kharassment v Rossii – prosto nabor bukv?* [Harassment in Russia – just a word?] Available at: <https://www.bfm.ru/news/370245> [Accessed 20/02/19].
4. Feldblum C.R., Lipnic V.A. *Select task force on the study of harassment in the workplace*. Available at: https://www.eeoc.gov/eeoc/task_force/harassment/report.cfm [Accessed 20/02/19].
5. Nykodym N., Ariss S., Patrick B.A., Holman C. (2013) Workplace violence and cyber crime prevention. *Journal of applied business and economics*, 15 (1), pp. 71-76.
6. Paludi M.A., Barickman R.B. (1998) *Sexual harassment, work, and education: a resource manual for prevention*. Albany: State University of New York Press.
7. Paludi M.A., DeSouza E.R., Paludi C.A. (2011) *Praeger handbook on understanding and preventing workplace discrimination*. Santa Barbara: Praeger.
8. Paludi M.A., Nydegger R.V., Paludi C.A. (2006) *Understanding workplace violence: a guide for managers and employees*. Westport: Praeger Publishers.
9. Patai D. (1998) *Heterophobia: sexual harassment and the future of feminism*. Boston: Rowman & Littlefield Publishers.
10. *Sexual harassment*. Available at: https://www.eeoc.gov/laws/types/sexual_harassment.cfm [Accessed 20/02/19].
11. Tierney H. (ed.) (1989) *Women's studies encyclopedia*, Vol. 3. New York: Greenwood Press.