

УДК 1

Время как субстанция: сравнительный анализ «физики времени» Н.А. Козырева и ритмологии Е.Д. Лучезарновой (Марченко)

Миронов Данила Андреевич

Кандидат философских наук,
ассистент кафедры пропедевтики,
Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский
университет им. академика И.П. Павлова,
197022, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Льва Толстого, 6-8;
e-mail: miro-d@mail.ru

Аннотация

В статье проводится сравнительный анализ взглядов астронома Николая Александровича Козырева и астронома-поэта, создателя учения ритмологии Евдокии Дмитриевны Лучезарновой (Марченко). Обоих авторов сближают представления о времени, представляемом как физическая субстанция Вселенной, которая характеризуется рядом дополнительных свойств (ход, направленность и плотность времени). «Причинная механика» Козырева позволяет сделать несколько важных выводов относительно природы времени, которые открывают простор не только для научного экспериментального изучения феномена времени, но и для философских умозаключений. Сближение двух авторов в содержательном плане свидетельствует об очевидном единстве взглядов на природу времени и позволяет сделать вывод о непосредственной преемственности идей. Переключка естественнонаучного и гуманитарного осмысления «физики времени», представленная учениями Н.А. Козырева и Е.Д. Лучезарновой, свидетельствует о значимости проблематики времени в современном общественном сознании и культуре. Альтернативная стратегия изучения феномена времени должна привлечь пристальное внимание специалистов в междисциплинарном дискурсе.

Для цитирования в научных исследованиях

Миронов Д.А. Время как субстанция: сравнительный анализ «физики времени» Н.А. Козырева и ритмологии Е.Д. Лучезарновой (Марченко) // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 3А. С. 53-61.

Ключевые слова

Энтропия, причинная механика, ход (направленность) времени, плотность (интенсивность) времени, скаляр, ритмология, ритм, ритмометод 7P0, русский космизм.

Введение

Николай Александрович Козырев (1908-1986) – астроном-астрофизик, прошедший тяжелые испытания вместе со своим поколением первой половины XX века. Более десяти лет Н.А. Козырев был оторван от научной деятельности в результате ссылки в лагерь. Самостоятельный научный путь этого высокоодаренного человека был тернист и извилист. Его идеи не получили признания на протяжении его жизни, к сожалению, не привлекли они интерес и современных физиков. Единственным идейным наследником можно считать Евдокию Дмитриевну Лучезарнову (Марченко) – нашу современницу – астронома и поэта. В художественной форме (ритмопоэзии) она развивает многие идеи и мысли, высказанные Н.А. Козыревым.

Так называемый концепт Н.А. Козырева «физика времени» включает в себя несколько дедуктивных выводов, следующих из ряда предпосылок, отталкивающихся от базовых представлений в области астрономии, механики и термодинамики. Новизна подхода Н.А. Козырева заключается в том, что, исходя только из теоретических предпосылок, он выстраивает математическую модель причинной механики, которая представляет феномен времени в новом ракурсе, выстраивая оригинальную концепцию. Новое представление о времени, безусловно, нуждается в экспериментальной проверке, о чем сам автор неоднократно говорил в своих статьях.

Нас в большей мере будет интересовать экспликация философских идей Н.А. Козырева и тех следствий из его теории, которые получили к настоящему моменту времени пока только художественное воплощение в творчестве Е.Д. Лучезарновой (Марченко).

Основная часть

Козырев полагал, что современное естествознание располагает двумя подходами к изучению времени: реляционный, в котором время всегда есть только конкретное свойство данных конкретных физических тел. Время связано с пространственными характеристиками и рассматривается в современной физике как единый пространственно-временной континуум, т. е. как четвертая координата, приложенная к пространству. В этом случае «в связи с зависимостью времени от характеристик тел и делают заключение, что время не представляет собой самостоятельной сущности» [Козырев, 1991, 414]. В другом подходе, субстанциональном, время представляет собой самостоятельное явление природы, и оно может каким-то образом воздействовать на объекты нашего мира и протекающие в нем процессы. «Принятие субстанционального подхода к изучению времени есть первое из методологических допущений, на которых строится причинная механика» [там же]. Время Н.А. Козырев рассматривает исключительно с материалистических позиций: «время нельзя рассматривать оторвано от материи; образно говоря, оно является грандиозным потоком, охватывающим все материальные системы Вселенной, и все процессы, происходящие в этих системах, являются источниками, питающими этот общий поток» [там же, 290]. В другом месте он говорит еще более определенно: «время является материальной реальностью, не имеющей импульса. Образно выражаясь, от времени нельзя оттолкнуться, и оно не может быть крыльями космического полета» [там же, 321].

Вторым допущением Н.А. Козырева является тот факт, что время, наряду с обычным свойством длительности, измеряемой часами, обладает еще и другими свойствами: ходом (направленностью) и плотностью (интенсивностью). Подчеркнем важнейшую мысль Н.А. Козырева: «время имеет и другие, активные, свойства. Время является активным участником Мироздания» [там же, 239].

Третье допущение – активные свойства времени могут быть исследованы экспериментально. Необходимо еще раз сказать о том, что высказанные мысли Н.А. Козырева являются теоретической гипотезой и пока не получили окончательного экспериментального подтверждения. Если время и может быть исследовано экспериментально, то лишь опосредованно, путем изучения физических систем и протекающих в них процессов. Человек, по мнению Н.А. Козырева, оказывается, своего рода, регистратором физической реальности Времени, и «встает вопрос о том, какой же физический механизм в нашем мозгу вызывает ощущение течения времени» [там же, 412]. Даже беглый взгляд на процессы в физическом мире в аспекте энтропии должен бы привести любого ученого к мысли, что что-то (возможно, время) должно выступать в качестве фактора энтропии для равновесия происходящих процессов: «маловероятно, чтобы энтропия могла служить причиной течения времени» [там же, 411], «в природе существуют постоянно действующие Причины, препятствующие возрастанию энтропии» [там же, 234].

Н.А. Козырев выстраивает оригинальную логику доказательств своих идей, которая сохраняется неизменной из статьи в статью, опубликованных при жизни автора. Он высказывает несколько постулатов о физических свойствах времени, из которых вырастает т. н. «причинная механика Н.А. Козырева»:

1. Время обладает особым свойством, создающим различие причин и следствий, которое может быть названо направленностью или ходом. Этим свойством определяется отличие прошедшего от будущего. Н.А. Козырев вводит различие между естествознанием и точными науками. Естествознание ставит перед собой вопрос «Почему?», тогда как точные науки отвечают только на вопрос «Как?». Таким образом, точные науки в современном изводе становятся лишь описательными науками. В результате такое некоторое уплощение проблематики точных наук привело их к упрощенному пониманию проблемы времени. Время рассматривается как исключительно формальная характеристика: «в современной физике только одно свойство времени – его длительность, измеряемая часами, исследовано достаточно подробно» [там же, 410]. Все в мире, по мнению Н.А. Козырева, жестко подчинено причинно-следственным связям таким образом, что причину можно отличить от следствия. Если это различие рассматривать с позиции естествоиспытателей, то тогда следует задаться вопросом: «почему это так и за счет каких процессов происходит?». В контексте разговоров о механике, «истинная механика должна быть причинной механикой, т. е. содержать в себе принцип, позволяющий некоторым механическим опытом отличить причину от следствия» [там же, 241]. Н.А. Козырев настаивает на том, что «опыт естествознания показывает, что причины и следствия реально отличаются друг от друга» [там же, 291]. Исходя из данного положения, Н.А. Козырев вводит еще несколько постулатов, которые должны обосновать причинную механику как «механику сил, а не энергий». Разница между причиной и следствием в аспекте времени дает основание Козыреву ввести понятие о ходе или направленности времени.

2. Причины и следствия всегда разделяются пространством. Поэтому между ними существует сколь угодно малое, но не равное нулю пространственное δx . «Причина, т. е. сила, в виде импульса движущейся точки переносится от одной точки пространства в другую, где она может вызвать следствие, становящееся причиной изменений в следующих точках. В результате такой эстафеты следствие может оказаться на некотором конечном расстоянии δx от первоначального положения причины» [там же, 42].

3. Причины и следствия различаются временем. Поэтому между их проявлением существует сколь угодно малое, но не равное нулю временное различие δt определенного знака. Н.А. Козырев не без оснований считает, что «несмотря на большие успехи естествознания и

философии, мы не можем строго определить, что такое причины и следствия, будущее и прошедшее», однако и пренебрегать этими величинами также не следует, поскольку различие более чем очевидно. «Из того обстоятельства, что следствие находится в будущем по отношению к причине, прежде всего вытекает следующее положение, аналогичное предыдущему постулату: Причины и следствия всегда разделяются временем» [там же, 243]. Промежуток времени между причиной и следствием может быть сколь угодно малым, но не может быть равным нулю.

4. Далее Н.А. Козырев замечает, что «в последнее время в ядерной физике были обнаружены явления, показывающие неравноценность Мира и его зеркального отображения» [там же, 232]. И, более того, «астрономические данные указывают на то, что упомянутая несимметрия Мира существует благодаря несимметричности времени, т. е. благодаря объективному отличию будущего от прошедшего» [там же, 232]. «Несимметричность законов механики может означать только одно, что время обладает некоторым несимметричным свойством, связанным с неравноценностью реального Мира и его зеркального отображения. Это свойство времени может быть названо направленностью или ходом» [там же, 238]. Ход времени или направленность является псевдоскаляром, положительным в левой системе координат. «Если у времени существует свойство направленности, то оно в причинно-следственных связях проявляется как некоторый поворот и выражается поэтому псевдоскаляром. Знак направленности или хода времени как знак псевдоскаляра должен быть указан в координатной системе определенного типа (правой или левой)» [там же, 293]; «мир с противоположным течением времени равносильен нашему Миру, отраженному в зеркале» [там же, 294]. Н.А. Козырев приводит формулу хода времени, в котором представлено соотношение промежутков времени и пространства, о которых говорилось в предыдущих постулатах.

$$\frac{\delta x}{\delta t} = C_2.$$

«В реальном Мире C_2 является, скорее всего, конечной величиной. В классической же механике $\Delta x \neq 0$, $\Delta t \rightarrow 0$ и, следовательно, $C_2 \rightarrow \infty$. В атомной механике $\Delta x \rightarrow 0$, $\Delta t \neq 0$, и поэтому $C_2 \rightarrow 0$ [там же, 338]. Полученная постоянная скорость C_2 «является как бы скоростью превращения причины в следствие и может служить мерой хода времени. Физический ее смысл в том, что, чем больше эта скорость, тем меньше промежуток времени, отвечающий одному и тому же интервалу пространства, и, следовательно, тем быстрее идет время» [там же, 245]. Итоговый вывод Н.А. Козырева таков: «мировой ход времени определяется универсальным псевдоскаляром C_2 , имеющим размерность скорости. Знак хода времени должен быть подтвержден опытом. Кроме того, следует доказать, что ход времени устанавливает в пространстве объективное отличие правого от левого и подтверждает универсальную асимметрию мира. Углубляя представления об истинной механике, Н.А. Козырев полагает, что «истинная механика... должна включать в себя как две крайних схемы механику классическую ($C_2 \rightarrow \infty$) и механику атома ($C_2 \rightarrow 0$)» [там же, 318].

5. Время наряду с постоянным свойством – ходом C_2 – обладает и переменным свойством – плотностью или интенсивностью времени. «При малой плотности время с трудом воздействует на материальные системы, и требуется сильное подчеркивание причинно-следственного отношения, чтобы появились силы, вызванные ходом времени. Возможно, что наше психологическое ощущение пустого или содержательного времени имеет не только субъективную природу, но, подобно ощущению времени, имеет и объективную физическую основу» [там же, 357].

Многие годы отдал Н.А. Козырев опытам с гироскопом, чтобы экспериментально подтвердить свои теоретические изыскания. Некоторые из его учеников продолжают дело своего учителя. Для нас представляет интерес преломление мыслей Н.А. Козырева о времени в творчестве Е.Д. Лучезарновой (Марченко). Получив астрономическое образование и работая инженером-конструктором в Конструкторском бюро машиностроения г. Миасса, ныне это – Государственный ракетный центр «КБ им. академика В.П. Макеева», Е.Д. Лучезарнова активно занималась оздоровлением сотрудников ракетного центра. Позже открывает в себе поэтическое дарование, которое находит огромное количество поклонников. Основной темой ее поэтического творчества является время. За истекшие 30 лет ею написано более 250 книг на означенную тему. Более того, к настоящему моменту создан метод 7P0, который представляет собой набор экспериментальных программ, открывающих путь к работе со временем. Отталкиваясь от вдохновенной мысли Н.А. Козырева о том, что «время оказывается явлением Природы, а не просто четвертым измерением, дополняющим трехмерное пространство» [там же, 405], «время является важнейшим и самым загадочным свойством Природы» [там же, 335]. Е.Д. Лучезарнова конкретизирует представление о времени: «самое ценное для жизни человека на Земле есть время. Самое невидимое, неслышимое, неосознано есть время. Самое необходимое для счастья ощущения есть время. Самое немислимое, неизученное, неиспользованное есть время» [Марченко (Лучезарнова), 2013, 148], «время есть основная формула жизни» [Марченко (Лучезарнова), 2014, 16].

Теоретические исследования Н.А. Козырева открывают «замечательную перспективу возможности экспериментального исследования свойств времени» [Козырев, 1991, 342]. «Время представляет собой целый мир загадочных явлений, и их нельзя проследить логическими рассуждениями. Свойства времени должны постоянно выясняться физическими опытами» [там же, 345]. Е.Д. Лучезарнова предлагает современному человеку практический метод взаимодействия со временем (Ритмометод 7P0).

Основные постулаты ее учения во многом перекликаются и являются метафизическим продолжением и развитием мыслей Н.А. Козырева:

1. «Время – это не только календарь, который организует наше повседневное существование, а еще и субстанция, существующая независимо от нас, организующая пространство и управляющая всеми видимыми и невидимыми процессами» [Лучезарнова, 2015, 11]. Материалистическое толкование времени как особой субстанции Вселенной есть исходный постулат, характерный для обоих авторов, который четко дистанцирует их от реляционного подхода к феномену времени. У Е.Д. Лучезарновой представления о времени углубляются в соответствии с представлениями о возможности творческой работы со временем через психотренинг и увеличение потенциала в системе «мозг-сознание-самосознание».

2. Человек как физическая субстанция наделен мозгом. Мозг является той субстанцией, с помощью которой возможна корреляция с субстанцией Времени. «Человек – это тот, кто всю жизнь занят образованием и не обращает внимание... на иные ценности данной планеты», «его основная задача развитие интеллектуальных способностей и тренировка мозга» [там же, 56]. «Мозг человека – это совершенно уникальная композиция, которая имеет возможность самостоятельно меняться» [Марченко, 2015, 25]. Способность меняться связана со сложной корреляцией между мозговой деятельностью и психическими процессами. По мнению Е.Д. Лучезарновой, «мозг единственный способен реагировать на время <...> и манипулировать временем» [там же, 26].

3. Время может быть зафиксировано с помощью средств языка. Разделяя гипотезу Сепира-Уорфа, Е.Д. Лучезарнова полагает, что язык имеет определяющее значение для формирования

мышления человека, но, более того, «каждая буква алфавита хранит определенный род энергии и информации» [Лучезарнова, 2015, 84]. В связи с этим в ее учении пристальное внимание нацелено на создание дополнительных ритмологических языков на основе русского языка. Е.Д. Лучезарнова создала целые циклы ритмопоэтических текстов [Марченко, 2018], в основе которых лежит представление о ритме. По ее мнению, эти ритмотексты способствуют осознанию структуры времени.

4. «Ритм – время, оформленное в оболочку пространства, знаний, памяти, энергии, информации» [Марченко, 2008; Марченко (Лучезарнова), 2014]. Для того чтобы адаптировать свои представления о времени в лаконичную и конструктивную оболочку, Е.Д. Лучезарнова создает собственную литературную форму – ритмотекст. Под ритмом понимается «особая жанровая форма, за счет определенным образом организованной структуры текста создающая заданные вибрации и содержащая время как субстанцию, способную организовать не только окружающее пространство, но и регулировать человеческие связи» [Лучезарнова, 2013]. Слова в ритмотекстах – «это, прежде всего, информо-энергошары» [Марченко, 2005, 91]. Определение ритма в виду сложности темы представлено в ее текстах, на наш взгляд, зачастую излишне общо и метафорично: «ритм есть кусочек живого времени, оформлен определенным образом словами» [там же, 13], «ритм – это неповторимое» [там же, 164], «ритм – это организация жизни» [Лучезарнова, 2015, 14], однако практическое освоение ее метода позволяет глубже проникнуть в понимание сути заданной проблематики, минуя литературность и абстрактность.

5. «Человек – это ритм» [Марченко, 2005, 9], «человек есть сосуд для приема ритма» [Лучезарнова, 2017, 9]. Человек, обладая сложной природой, которая состоит не только из мозга, но и из психики, сознания-самосознания – наделен интегральным свойством гармонизации своей природы. Инструментом такого осуществления является ритм.

На основе этих представлений Е.Д. Лучезарнова выстраивает учение ритмологии. «Ритмология – наука, позволяющая через знаковую систему выйти на ритм и объясняющую логику его работы» [Лучезарнова, 2013, 6]. Таким образом, в представлениях Е.Д. Лучезарновой о времени существуют два тематических блока: теоретический и практический. Теоретическую базу составляет учение о ритмологии, представленное в ее многочисленных книгах, музыкальных дисках и театральных постановках. «Ритмология – логика ритма» [Марченко, 2008, 3]. Так как «... время живет внутри человека, и он его фиксирует» [там же, 4], то, по мнению Е.Д. Лучезарновой, «есть законы времени, и эти законы людьми еще совсем не освоены» [Марченко, 1999, 49]. Цель ритмологии – дать возможность познакомиться с законами времени, как они сформулированы автором. Открытие возможности работать со временем позволит осуществлять задачи, которые человек сам для себя ставит. «Время – это, скорее, не наружная, а внутренняя организация, так как оно осознается и фиксируется только человеческим мозгом. Введенное в нашу жизнь время меняет ее и структурирует» [Лучезарнова, 2015, 232]. Работа по структурированию времени открывает перспективы овладения свойствами времени в обыденной жизненной практике людей. Время возможно выделять, накапливать, переизлучать и т.д. «Ритмология – наука человека о времени» [Марченко, 2008, 3], она «объясняет причины и следствия происходящего, разъясняет, почему и каким образом события связаны друг с другом во времени» [Лучезарнова, 2015, 15]. Жесткая детерминированность причинно-следственными связями может быть разорвана человеком без нарушения причинного хода вещей за счет умения работать с активными свойствами времени. То же отмечал и Н.А. Козырев: «активные свойства времени могут освободить Мир от жесткого детерминизма Лапласа» [Козырев, 1991, 386]. Через поэтическую форму Е.Д. Лучезарнова предлагает войти в ритмологию и метод, чтобы осмыслить сложное содержание проблематики времени.

Вторая, практическая часть учения Е.Д. Лучезарновой представлена Методом 7P0, который также освещен автором в ряде книг [Марченко, 2001]. Мысль Н.А. Козырева о том, что «время не только открывает возможности для развития процессов, но как некоторая физическая реальность может воздействовать на них и на состояние вещества» [Козырев, 1991, 395], Е.Д. Лучезарнова конкретизирует в антропологическом ключе: «человек – это переизлучатель... времени» [Марченко, 2008, 135]. Если теоретическая часть ритмологии достаточно обширна и сложна: содержит в себе развернутый метафизический пласт представлений, содержащий порядка двухсот абсолютно новых слов и понятий, созданных персонально автором, то практическая часть гораздо более доступна и понятна для начинающих знакомство с темой.

Источником знакомства с ритмологией могут стать статьи, книги, а также аудио- и видео ритмоконтент, который представляет творчество Е.Д. Лучезарновой. «Внутри каждого существа живет его собственный ритм. Мы пришли на эту Землю только затем, чтобы найти свой ритм» [Лучезарнова, 2016, 83]. Е.Д. Лучезарнова следует мысли Н.А. Козырева: «Время во Вселенной не распространяется, а всюду появляется сразу. На ось времени вся Вселенная проектируется одной точкой... А это открывает возможность мгновенной передачи информации... Нам представляется, что такая возможность мгновенной передачи информации через время не должна противоречить специальной теории относительности и, в частности, относительности понятия одновременности... Быть может, инстинктивные знания получаются именно этим путем» [Козырев, 1991, 359]. Е.Д. Лучезарнова предлагает просто читать ритмотексты: «читая ритмы, познавая ритмы, вы получаете запас времени, который можно перевести в пространство, информацию, энергию» [Лучезарнова, 2015, 14]. Научившись основам работы с текстами через освоение специально разработанных для этого программ, далее человек открывает в себе способности творческой работы со временем. Поскольку время определяется как «энергия события» [там же, 26], то человек, овладевший временем, может управлять собственной жизнью и событиями разумно и сознательно. Сама автор выражает свое кредо так: «моя задача описать весь этот мир через ритмы» [Лучезарнова, 2016, 25], «задача – ввести время в мозг» [Лучезарнова, 2017, 19].

Резюмируя сказанное в сопоставлении двух авторских концепций, представляющих феномен времени в оригинальных трактовках, следует отметить их неоспоримое идейное сходство по ряду моментов:

- «Звезды светят временем» – этот афоризм Н.А. Козырева послужил отправной точкой для развития его идей в творчестве Е.Д. Лучезарновой. Общее астрономическое образование и исследовательский багаж знаний, основанных на длительном наблюдении за астрономической картиной Вселенной, вывел двух ученых на отличное от официально-научного понимание природы времени.
- Время есть физическая субстанция, свойства которой человек может исследовать и взаимодействовать с ней в практическом опыте. К основным свойствам времени следует отнести ход или направленность, плотность или интенсивность.
- Теоретическое и практическое в исследовании свойств времени у обоих авторов получили свое решение. Н.А. Козырев долгие годы ставил опыты с гироскопом и зеркалами, чтобы доказать активные свойства времени на практике. Е.Д. Лучезарнова (Марченко) изначально выстроила свое учение на теоретическую часть (ритмологию) и практическую (метод 7P0).
- Нельзя не отметить тот факт, что единство взглядов обоих авторов вырастает на почве глубокого изучения культурно-исторического наследия русского космизма, идеи которого пронизывают их смелую творческую мысль.

Заключение

Таким образом, можно с уверенностью говорить о том, что в России на протяжении XX века и начала XXI века, вплоть до нынешних времен, не прерывалась традиция русского космизма. Концепт времени, заимствованный из естествознания Н.А. Козыревым, получил не только теоретическое научное описание, отличное от традиционно-научного понимания проблемы, но и существенное метафизическое осмысление в трудах Е.Д. Лучезарновой (Марченко). Актуальность и новизна данной статьи заключается в том, чтобы напомнить исследовательскому сообществу о необходимости глубокого изучения данного блока научной и гуманитарной мысли в русской культуре XX века, хотя бы в рамках дискурса русского космизма.

Библиография

1. Козырев Н.А. Избранные труды. Л., 1991. 448 с.
2. Лучезарнова Е.Д. Живой ритм. СПб: РИТМОВЗЛЕТ, 2016. 96 с.
3. Лучезарнова Е.Д. Ничего случайного не бывает. Ритмология для каждого. СПб.: РИТМОВЗЛЕТ, 2015. С. 232.
4. Лучезарнова Е.Д. Обо мне заботятся. СПб.: Ритмовзлет, 2013. 216 с.
5. Лучезарнова Е.Д. Человек и время. СПб., 2017. 56 с.
6. Марченко (Лучезарнова) Е.Д. Откровенное знакомство: в 4 частях. Часть 2. Свет выбирает меня. М.: Ритм 52, 2013. 288 с.
7. Марченко (Лучезарнова) Е.Д. Откровенное знакомство: в 4 частях. Часть 4. Все обо всем. СПб.: РИТМОВЗЛЕТ, 2014. 312 с.
8. Марченко Е.Д. Внутри разума. СПб.: РИТМОВЗЛЕТ, 2015. 48 с.
9. Марченко Е.Д. В русле времени, в режиме пространства. СПб.: РАДАТС, 2000. 304 с.
10. Марченко Е.Д. Звездные ритмы времени: в 18-ти томах. СПб.: РАДАТС, 2018.
11. Марченко Е.Д. Многомерность уникальности: в 63 т. М.: Ритм 25, 2018.
12. Марченко Е.Д. Освобождение от энергий: В 2 т. СПб.: РАДАТС, 2008.
13. Марченко Е.Д. Освоение Ритмометода 7P0, или Жизнь во времени. М.: Ритм 25, 2011. 112 с.
14. Марченко Е.Д. Прочти себя. Ритмология: неделя за неделей. СПб.: РАДАТС, 2008. 280 с.
15. Марченко Е.Д. Ритмология об экономике и управлении. СПб.: РАДАТС, 1999. 56 с.

Time as a substance: a comparative analysis of “physics of time” by N.A. Kozyrev and “rhythmology” by E.D. Luchezarnova (Marchenko)

Danila A. Mironov

PhD in Philosophy,
Assistant of the Department of Propedeutics,
First Pavlov State Medical University of Saint Petersburg,
197089, 6/8, Tolstogo st., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: miro-d@mail.ru

Abstract

The philosophical research presented in this article provides a comparative analysis of the views of the astronomer Nikolai Alexandrovich Kozyrev and the poet, astronomer, and creator of the doctrine of rhythmology Evdokiya Dmitrievna Luchezarnova (Marchenko). Both authors have a convergence of ideas about time, presented as a physical substance of the Universe, which is

characterized by a number of additional properties (such as course, direction and density of time). Kozyrev's "causal mechanics" allows us to make several important conclusions regarding the nature of time, which open up space not only for the scientific experimental study of the phenomenon of time, but also for philosophical conclusions. The rapprochement of the two authors in a meaningful way indicates the obvious unity of views on the nature of time and allows us to conclude that the ideas are directly successive. The roll call of the natural science and humanitarian understanding of the "physics of time" presented by the teachings of N.A. Kozyrev and E.D. Luchezarnova, testifies to the importance of the problems of time in modern public consciousness and culture. An alternative strategy for studying the phenomenon of time should attract the attention of specialists in an interdisciplinary discourse, concludes the author of the paper.

For citation

Mironov D.A. (2019) *Vremya kak substantsiya: sravnitel'nyi analiz «fiziki vremeni» N.A. Kozyreva i ritmologii E.D. Luchezarnovoi (Marchenko)* [Time as a substance: a comparative analysis of "physics of time" by N.A. Kozyrev and "rhythmology" by E.D. Luchezarnova (Marchenko)]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (3A), pp. 53-61.

Keywords

Entropy, causal mechanics, course (direction) of time, density (intensity) of time, scalar, rhythmology, rhythm, rhythmomethod 7P0, Russian cosmism.

References

1. Kozyrev N.A. (1991) *Izbrannye trudy* [Selected Works]. Leningrad.
2. Luchezarnova E.D. (2017) *Chelovek i vremya* [Man and time]. St. Petersburg.
3. Luchezarnova E.D. (2015) *Nichego sluchainogo ne byvaet. Ritmologiya dlya kazhdogo* [Nothing happens by chance. Rhythmology for everyone]. St. Petersburg: RITMOVZLET Publ.
4. Luchezarnova E.D. (2013) *Obo mne zabotyatsya* [They take care of me]. St. Petersburg: RITMOVZLET Publ.
5. Luchezarnova E.D. (2016) *Zhivoi ritm* [Live rhythm]. St. Petersburg: RITMOVZLET Publ.
6. Marchenko (Luchezarnova) E.D. (2013) *Otkrovennoe znakomstvo: v 4 chastyakh. Chast' 2. Svet vybiraet menya* [Frank acquaintance: in 4 parts. Part 2. Light chooses me]. Moscow: Ritm 52 Publ.
7. Marchenko (Luchezarnova) E.D. (2014) *Otkrovennoe znakomstvo: v 4 chastyakh. Chast' 4. Vse obo vsem* [Frank acquaintance: in 4 parts. Part 4. Everything about everything]. St. Petersburg: RITMOVZLET Publ.
8. Marchenko E.D. (2018) *Mnogomernost' unikal'nosti: v 63 t.* [Multidimensionality of uniqueness: in 63 vols.]. Moscow: Ritm 25 Publ.
9. Marchenko E.D. (2005) *Osvobozhdenie ot energii* [Liberation from energies]. St. Petersburg: RADATS Publ. Vols. 1-2.
10. Marchenko E.D. (2011) *Osvoenie Ritmometoda 7P0, ili Zhizn' vo vremeni* [Mastering the 7P0 Rhythm Method, or Life in Time]. Moscow: Ritm 25 Publ.
11. Marchenko E.D. (2008) *Prochti sebya. Ritmologiya: nedelya za nedelei* [Read yourself. Rhythmology: week after week]. St. Petersburg: RADATS Publ.
12. Marchenko E.D. (1999) *Ritmologiya ob ekonomike i upravlenii* [Rhythmology about economics and management]. St. Petersburg: RADATS Publ.
13. Marchenko E.D. (2015) *Vnutri razuma* [Inside the mind]. St. Petersburg: RITMOVZLET Publ.
14. Marchenko E.D. (2000) *V rusle vremeni, v rezhime prostranstva* [In tune with time, in space mode]. St. Petersburg: RADATS Publ.
15. Marchenko E.D. (2018) *Zvezdnye ritmy vremeni: v 18-ti tomakh* [Starry time rhythms: in 18 volumes.]. St. Petersburg: RADATS Publ.