УДК 001 **DOI: 10.34670/AR.2019.45.4.072**

Коммуникация: структура и значимость

Михайлова Анастасия Викторовна

Аспирант,
Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники,
634050, Российская Федерация, Томск, ул. Карла Маркса, 19;
e-mail: mav_sci@list.ru

Аннотация

В статье рассмотрены концепты структур коммуникаций, показана необходимость коммуникаций, выражены актуальные для современности вопросы. Приведены примеры коммуникаций к различным моделям. Автор демонстрирует универсальные способы передачи информации, необходимость эффективных коммуникаций. В статье отражены уязвимость и существующие негативные стороны информационно-коммуникативной среды.

Для цитирования в научных исследованиях

Михайлова А.В. Коммуникация: структура и значимость // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 4А. С. 104-115. DOI: 10.34670/AR.2019.45.4.072

Ключевые слова

Коммуникация, массовая коммуникация, информация, информационно-коммуникативная среда, информационное маркирование, манипуляция.

Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) http://publishing-vak.ru/

Введение

Коммуникации жизненно необходимы для каждой организации, существование ни одного пространства невозможно без взаимодействия. Эффективные коммуникации являются основным необходимым условием для успешного достижения целей участников диалога, так как задачей коммуникации является достижение точного понимания отправляемой информации. Коммуникации характеризуются связующими механизмами в любой деятельности.

Технологическое изучение разнообразия коммуникаций базируется на рассматриваемых далее конструктах. По Аристотелю это выражается в схеме линейной цепи: оратор -> речь -> аудитория. Коммуникации по Локку существуют для того, чтобы передавать идеи, которые основаны на принципах: смежности, сходства и причины. Т. Ньюкомб определил для лучшего отражения структуры коммуникации модель треугольника: коммуникант, социальная ситуация, коммуникатор. По Н. Винеру коммуникация – это линейная обратная связь: смысл <-> отправитель <-> сообщение <-> получатель. Система разомкнута – если сообщение передается в одном направлении. Система замкнута – если существует обратная связь.

Основная часть

Обращаясь к трудам Норберта Винера, увидим актуальную для современности постановку следующих вопросов: способов коммуникации и языков, а также избыточности информации, решение которой он и видел в упорядоченности. Он рассматривал системы любой природы, способные воспринимать, хранить и перерабатывать информацию, к чему относятся организации, структурные модели, группы и даже отдельные люди. В его работах встречается наблюдение ограниченности информационных полей соответствующим языком: «В настоящее же время лишь немногие учёные могут назвать себя математиками или физиками, или биологами, не прибавляя к этому дальнейшего ограничения. Учёный становится теперь топологом или акустиком, или специалистом по жестокрылым. Он набит жаргоном своей специальной дисциплины и знает всю литературу по ней и все её подразделы. Но всякий вопрос, сколько-нибудь выходящий за эти узкие пределы, такой учёный чаще всего будет рассматривать как нечто, относящееся к коллеге, который работает через три комнаты дальше по коридору. Более того, всякий интерес со своей стороны к подобному вопросу он будет считать совершенно непозволительным нарушением чужой тайны», [Винер, 1983, 44]. Винер в данной цитате говорит о специализированных языках, присущих конкретным областям и о непонимании учёных, используемых один язык, деятелями науки, использующими другой язык. Вопрос создания общей терминологии поднимает Н. Винер. Описывая ситуацию, когда группа равноправильных исследователей работают над одним проектом. По его мнению: «…математическая символика – самый надёжный язык; избежать её можно только цепью длинных перифраз, которые вряд ли будут понятны профану и которые поймёт лишь читатель, знакомый с математической символикой, поскольку в его власти перевести их в символы», [Винер, 1983, 166].

«…Существуют области научной работы, исследуемые с разных сторон чистой математикой, статистикой, электротехникой и нейрофизиологией. В этих областях каждое понятие получает особое название у каждой группы специалистов, и многие важные исследования переделываются трижды и четырежды. В то же время другие важные исследования задерживаются из-за того, что в одной области не известны результаты, уже

ставшие классическими в смежной области», [Винер, 1983, 45]. Н. Винер акцентирует проблему множества языков, которая препятствует или задерживает стремление/развитие наук. Так одно и то же, названное по-разному, требует множественного перевода для понятия единственной истинной сущности.

Следующую схему Винер предложил для разбора активного поведения:

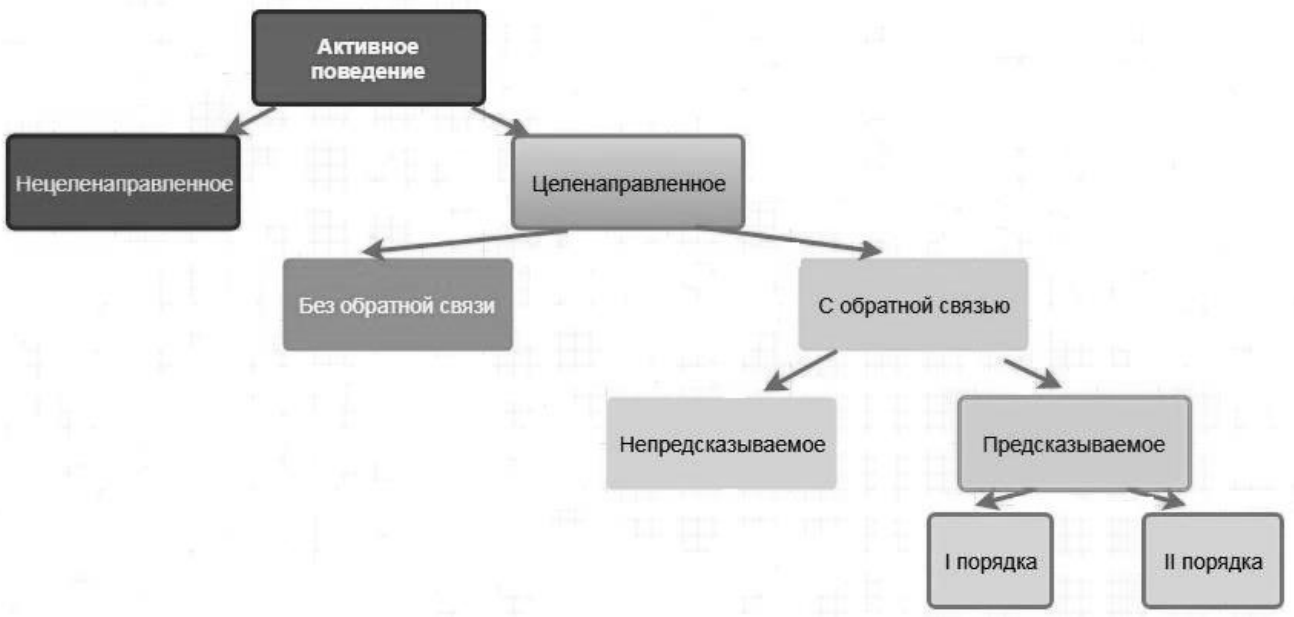

Рисунок 1 – «Активное поведение»

Здесь в целенаправленном поведении с обратной связью выходные сигналы используются как входные, а в целенаправленном поведении без обратной связи сигналы используются для как ограничения выходов. Предсказываемое поведение отражает пример охоты: так кошка, которая охотится за мышью не побежит туда, где в данный момент находится мышь, устремится туда, где она будет находиться в будущем. Предсказываемое поведение первого порядка, в данном примере, демонстрирует предсказание мышиного пути. Предсказываемое поведение первого порядка, в свою очередь, к примеру, бросание камня в движущуюся мишень, где необходимо предсказание пути мишени и камня.

Джон Рили и Матильда Вайт в своей модели выделяли три компонента процесса коммуникации – коммуникатора, реципиента и сообщение. Эти компоненты они помещали в трехуровневую социальную структуру – социальная группа, социальный институт, социум в целом.

Этнограф Маргарет Мид увидела важность фактора социального прогресса в межпоколенческом диалоге.

По мнению канадского философа, филолога Г.М. Маклюэна, медиакоммуникация появилась не в виду увеличения аудитории, а благодаря возможности единовременного подключения числа людей к обсуждению того или иного вопроса. Средства коммуникации зависят от техники и технологий (являются ресурсами коммуникаций), а также оказывают на них определяющее влияние, как на все психологические и социальные процессы. «Информационные технологии способны опережающе, глобально влиять как на техническое

развитие, так и на все стороны жизни общества». [Цымбаленко, 2015, 476]

Линейные коммуникации, или модель Шеннона-Уивера предполагает одностороннее взаимодействие, движимое от источника к исполнению какой-либо цели, состоит из таких компонентов как источник, отправитель, получатель и цель. Примером линейной коммуникации является система сигнализационного оповещения. В этом случае: источник – динамик, отправитель – охранная организация, получатель – аудитория слушателей, цель – предупреждение, тревога. Шеннон-Уивер – линейная модель: источник информации -> передатчик -> сигнал -> канал -> приёмник -> цель сообщения -> источник помех;

Лотман Ю.М. предложил подход, в котором культура рассматривается как результат коммуникативных процессов, а последние основаны на производстве и потреблении знаков, в том числе вербально выраженных. «На сегодня уже общепризнанно, что употребление определённых языковых конструкций, акцентуализация в них излагаемой информации и «конструирует» определённую реальность, где проявляется высокая сцепленность словесных формул с повседневностью. Именно определённые знаковые конструкции становятся стержневым смысловым элементом современной культуры, которая задаёт коммуникативную и деятельностную составляющую образа жизни личности. Поэтому необходим чёткий анализ реальности и её символическое отображение в систему коммуникаций». «Коммуникативный акт – не только обмен инфромацией, но и вторжение в систему сознания индивида, построение в его когнитивной (Связанной с изучением сознания и мышления) системе определённой модели мира. Индивид репрезентирует реальность преимущественно через концепцию информационной модели мира, создаваемую средствами массовой коммуникации». Модель мира, характеризующая особенности организации субъективной реальности и устанавливающая формы взаимодействия человека с окружающей действительностью, может быть интерпретирована как язык данной культуры, система правил организации и «преобразования смысловых отношений», [Лотман, 1992].

Смена исторических эпох рассматривается М. Маклюэном, А. Молем и А. Тоффлером как переворот в развитии культуры в результате смены типов коммуникации.

Футуролог Дэниел Белл обозначил новую фазу развития цивилизации как «информационное общество».

Двусторонняя модель коммуникации была предложена Де Флером, она содержит элементы обратной связи к линейному типу. Демонстрирует данный тип любая рация – с её помощью возможно получение реакции на передаваемое сообщение.

По Давиду Берло источник и получатель сообщения должны помещаться в социально-культурную среду, которая воздействует на содержание сообщения посредством обратной связи. Он отделяет пять возможных каналов коммуникации – зрительный, слуховой, осязательный, вкусовой, обонятельный.

Ж. Бодрийяр назвал современное общество обществом, «насыщенным образами». Так телевидение, интернет представляют реальность посредством образов, причём акцент делается не на содержании, а на форме представления. При этом СМИ не содержат фрагменты реальности, а скорее, производят или конструируют её. «(Телевидение) Оно, собирая на экране все пространства и времена, сталкивает их в сознании телезрителей, которые вынуждены принимать и усваивать такую фрагментированность телевизионного изображения. При этом разделённые определёнными отрезками времени, периодически повторяющиеся (серийные) программы особым образом структурируют жизнь современного обывателя. Цикличность передач, в конечном счёте, начинает определять распорядок жизни. Кроме того, при помощи простого переключения каналов – зеннинга – появляется возможность создавать свой

собственный набор информационных сообщений», [Архангельская, 2010].

По Э. Роджерсу – каждая идея проходит по уровням: внимание, интерес, оценка, принятие, подтверждение.

Разнообразие производимых над информацией операций группируются по следующим параметрам:

– Искажение;
– Утаивание;
– Способ подачи информации, направленный на то, чтобы информация была воспринята необходимым отправителю образом;
– Момент подачи информации – в наиболее удобное время;
– Подпороговая подача информации, на которую должны обратить внимание.

Идеология данной модели предполагает отсутствие влияния на всех получателей информации одновременно. 5% аудитории достаточно для того, чтобы информация далее распространялась на всех уровнях социальной структуры самостоятельно.

В исследуемых моделях социальных коммуникаций Г.Г. Почепцов выделил коммуникации: марксистские, литературные, театральные, герменевтические, фольклорные, культурологические, пранматические, нарративные, текстовые, философские, игровые, антропологические, вещественные, деконструктивистские, постструктуралистские, математические, кибернетические, разведывательные, конфликтологические и др.

В общих чертах коммуникация по Цымбаленко С.Б. подразделяется на: индивидуальную, групповую и массовую, «дифференцированную медиакоммуникацию».

Циркулярная модель Шрамма предполагает некоторую непрерывную коммуникацию, массовую коммуникацию, находящую своё отражение в чате, где дождаться окончания переговоров стоит в случае разрушения самого механизма чата или опустошения темы обсуждения. Шрамм: смысл -> отправитель -> сообщение -> получатель;

Термин «массовая коммуникация» по мнению профессора А.В. Шарикова, пришёл к употреблению в виду начала доступности массовой аудитории кино и радио. «Групповая коммуникация» появилась при переходе общения создателей информационной продукции с учебными заведениями, предприятиями и небольшими регионами.

А. Моль писал о том, что аудиовизуальные способы трансляции информации вытесняют текстовые формы, выходя на передний план. «Исключительно важным фактором в сознательной деятельности служит явление, которое в технике получило название обратной связи», оно необходимо для передачи сообщения, причём: «Сообщение представляет собой дискретную или непрерывную последовательность измеримых событий, распределённых во времени, т.е. в точности то, что статистики называют временным рядом», [5]. Выходит сообщение – это всё что угодно. «Передача информации возможна лишь как передача альтернатив», таким образом, самый адаптивный вид информации это абстракция.

Динамичность коммуникации характеризует спиралевидная модель Дэнса, отражает её спиралевидность, знаменующую развитие темы обсуждения, некоторого рода «накручивание» новых данных на заявленную тематику при получении свежих сведений. Данная модель находит отражение в конкретной группе отдельной сети.

Исследования американских ученых М. Яновитца и У. Дилэни показали: сообщения, идущие по каналу обратной связи, преднамеренно искажаются коммуникантами более низкого уровня по различным соображениям. В результате руководители более высокого ранга имеют неточное представление о том, какое воздействие оказала управленческая информация на

подчиненные структуры. Кроме того, часть информации, полученной по каналу обратной связи, умышленно подавляется или сознательно интерпретируется неточно. В целях максимально полной информации по каналу обратной связи многие организации используют ящики предложений, телефоны доверия и др.

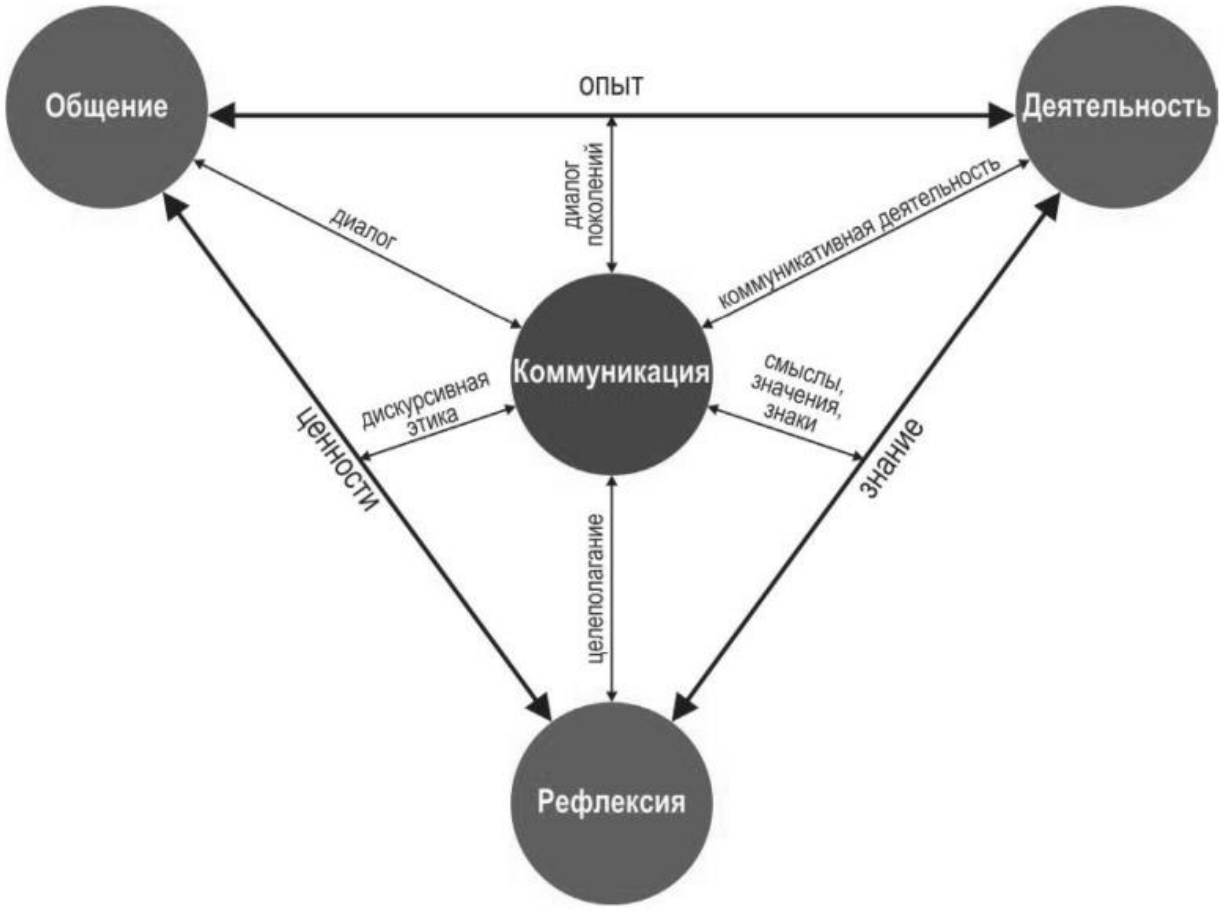

Рисунок 2 – «Связь категорий по Цымбаленко»

В отличие от линейных, нелинейные коммуникации, представляют собой сложные многоуровневые и не всегда последовательные действия субъектов, обменивающихся информацией.

Один из создателей квантовых компьютеров, американский физик Сет Ллойд в работе «Программирую Вселенную», отмечает: «Каждая молекула, атом и элементарная частица содержат биты информации. В любом взаимодействии между этими частицами Вселенной информация обрабатывается путём изменения этих битов. Иначе говоря, Вселенная вычисляет … Вселенная – это квантовая вычислительная машина … Жизнь, язык, люди, общество, культура – все они обязаны своим существованием естественной способности вещества и энергии обрабатывать информацию», [Ллойд, 2014, 2]. Тем самым вышел за рамки исследования общества к глобальному, вселенскому пласту исследования.

«Процесс общения влияет на саморазвитие личности благодаря информационно-коммуникативным механизмам». [Цымбаленко, 2015, 26]

В развитие изучения нелинейных коммуникаций, существуют нелинейные с обратной связью (циркулярные). Так по Г. Малецке это: коммуникатор, сообщение, медиум (каналы

коммуникации и информационный носитель). По Б. Уэстли и М. Маклин это: коммуникант, социальная ситуация, коммуникатор, поправка коммуникации.

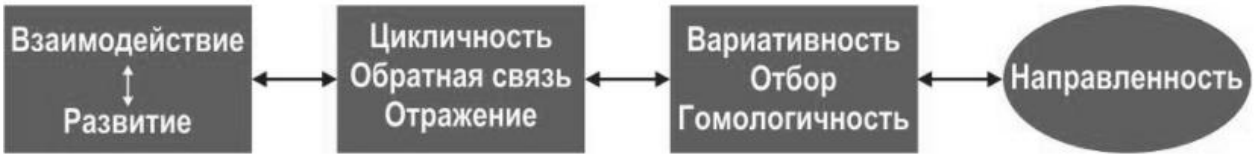

Рисунок 3 – «Схема общеэволюционного информационного процесса»

Эффективные коммуникации необходимы для управления организацией. Для этого непоколебимо использование следующих видов коммуникаций:

- информирование;
- экспрессивная коммуникация (сила проявления чувств);
- убеждающая;
- социально-ритуальная;
- паралингвистическая (невербальная).

Общепринятые типы коммуникации:

- внешние;
- внутренние (в одной организации);
- вертикальные (в иерархическом отношении);
- горизонтальные (не всегда истинные, но имеющие большую скорость передачи информации).

Характер коммуникативной системы любой организации зависит от типа структуры управления системы.

Основные типы структурных схем:

- линейная – каждая позиция связана с двумя соседними (кроме крайних); информация, которая передается от первой позиции к последней, становится известна всем;
- кольцевая – замкнутая структура с отдельными связками (повышается скорость передачи информации и стойкость структуры, так как две позиции испытывают два направленных информационных объёма);
- сотовая – содержит развитыми многие пути прохождения информации;
- многосвязная – связки равноценны и ни одна из них не имеет преимущества перед другими;
- звёздная (колесо) – предусматривает установленные связи с двумя соседями и центром, где центр выполняет командные функции;
- иерархическая – наиболее распространена в управлении социальной коммуникацией, где реализуются командные функции одних позиций по отношению к другим.

Визуальный канал является наиболее информативным каналом, по которому человек получает информацию.

СМИ представляют собой организационно-технические комплексы, обеспечивающие быструю подачу и массовое тиражирование словесной, образной и музыкальной информации.

Массовые коммуникации – важный социальный институт современного общества, выполняющий в широких масштабах функции:

- идеологического и политического влияния;
- поддержания социальной общности;
- организации, информирования, просвещения и развлечения.

Около четверти времени бодрствования человек испытывает воздействие СМИ. Отдельное СМИ имеет специфическую знаковую систему. Так печатные издания используют письменное слово и визуальный образ, радио – устную речь и музыку, телевидение синтезирует устное слово, движущееся изображение и музыку, интернет – письменную речь в интерактивном режиме, гиперссылки, звуки речи и музыки, анимацию и изображения.

«Человечество вступило в новую и решающую (знаниевую) фазу формирования своего общества» [Цымбаленко, 2015], все стороны жизнедеятельности людей стали зависимы от информационных технологий и связанных с ними процессов. Информационно-коммуникативная среда – это феномен информационного общества. «Социокультурный подход рассматривает информационно-коммуникативную среду как средство, подавляющее осуществление социокультурной функции» - средство коммуникации, несводимое к передаче фактических сведений, а детерминирующие изменения в нормативно-ценностной системе человека, участвующего в коммуникативном акте.

Организация условий взаимодействия или подбор - это контроль инициативы различных способов взаимодействия. Контроль является следствием инициативы некоторого объекта. Инициатива, в свою очередь, – начальный момент управления процессом взаимодействия одним из партнеров. Владеющий инициативой обладает большим количеством возможностей для достижения собственных целей.

Негативной стороной массовых коммуникаций является открытость большого количества слушателей для пропаганды и внушения. Где пропаганда стремится вызвать реакцию, необходимую для достижения поставленных целей, а внушение основывается на навязывание идее объекту внушения.

Существуют три формы реакции аудитории на внушение:

- Формирование реакции, что схоже с обучением. Внушающий может формировать реакцию, обучая аудиторию, как действовать.
- Усиление существующих реакций;
- Изменение реакций.

Успехи пропаганды невозможны без соблюдения следующих факторов:

- Доверие к директивному органу пропагандистских выступлений, его авторитету и компетентности;
- Индивидуализация пропагандистского выступления за счет разных форм и средств;
- Усиление аргументации в течение некоторого времени;
- Активное вовлечение в пропагандистскую деятельность людей;
- Опираемость на убедительные и проверенные аргументы, направленные против укоренившихся установок.

Для манипуляции необходима фальшивая (виртуальная) действительность, в которой её присутствие не будет ощущаться. Здесь ключевым понятием выступает обман, как ложное сообщение, способное ввести в заблуждение того, кому оно адресовано; или даже как способ сохранения тайны, в качестве которой выступает цель.

В современности встречается такое понятие как информационное маркирование – используется в манипуляции с целью оказания давления на собеседника. Основное различие между манипулированием массовым и индивидуальным заключается в характере сосредоточения ответственности. В массовом манипулировании ответственность с объекта воздействия снимается, потому как конечной целью манипулирования является пассивность

масс. В межличностной манипуляции ответственность за принимаемые решения перекладывается преимущественно на адресата.

Поведение слушателя различается как активное, пассивное. При активном - объект является источником информации, используемой в данной специфической реакции. В трудах Н. Винера, где информация рассматривается как энергия, заметим следующую трактовку: «При активном поведении объект может аккумулировать энергию, приносимую дальним или относительно близким входом, но вход непосредственно не возбуждает выхода. При пассивном поведении объект не составляет источника энергии; вся энергия в выходе должна быть приписана непосредственно входу (пример бросания предмета), или же объект способен управлять энергией, остающейся внешней к нему в течение всей реакции (парящий полёт птицы)», [Винер, 1983, 298].

Так большое количество получателей некритично относится к поступаемому потоку информации, подвержено к непроизвольному приобщению таким простейшим формам сознания как стереотипы и мифы.

Стереотипы – стабильно повторяющиеся образцы мыслей, чувств и поступков.

Стереотипы подразделяются на: отражающие мнения людей о самих себе и отражающие мнения о других людях.

Стереотипы условно делятся на категории:

а) Стереотипы реагирования;

б) Стереотипы восприятия и оценки;

в) Стереотипы мышления.

Положительные эффекты опоры на стереотип:

- сокращение времени реагирования на изменяющуюся реальность;
- ускорение процесса познания;
- наличие первичного основания для ориентирования в происходящем;
- улучшение понимания новой информации.

Мифы и идеологии – живое воспроизведение действительности, отличающееся единством чувства и мысли, слова и действия; ни в коем случае не истина, но они могут сплачивать людей, в чем заключается их ценность.

Смысл социального мифа – скрыть знание, отвлекать от истины.

Информационное маркирование используют в манипуляции с целью оказания давления на собеседника:

- универсальные высказывания;
- Генерализация, расширенное обобщение или использование временных указателей;
- маскировка;
- неопределенный признак;
- умножение действий, имен, ситуаций;
- коммуникабельный саботаж, когда предыдущая реплика игнорируется, а в ответ вводится новое содержание;
- двусмысленность или размытость критерия;
- замещение субъекта действия;
- подмена нейтральных понятий эмоционально-оценочными и наоборот;
- ложная аналогия.

Как невербальная коммуникация выступает язык тела. Это единственный язык, используемый всеми людьми, но понимаемый лишь немногими. Представление о нём можно получить, посмотрев немое кино, выключив звук телевизора или находясь в стране с неизвестным языком. Язык тела включает: движения, осанку, манеру сидеть, положение рук,

выражение лица, движение глаз, рукопожатие, походку, расстояние между говорящими, одежду, запахи. Правильное понимание языка тела невозможно по какой-либо отдельной детали. Чтобы по жестам и позам получить правильное представление о мыслях и чувствах собеседника, необходимо рассматривать сигналы тела как нечто целое и соотносить их с обстановкой. Так и в вербальных коммуникациях знак и смысл нужно интерпретировать вместе для достижения корректной передачи смысла.

В коммуникациях особенно важна обратная связь, без нее они будут неэффективными и не смогут выполнить свою функцию – передачу сути сообщения. Это очень реалистично демонстрирует Н. Винер на примере больных, страдающих заболеваниями спинного мозга и центральной нервной системы: «В неврологическую клинику приходит больной. Он не парализован и, получив приказание, может двигать ногами. Тем не менее, он страдает тяжелым недугом. Он идёт странной, неуверенной походкой и всё время смотрит вниз, на землю и на сои ноги. Каждый шаг он начинает с рывка, выбрасывая вперёд сначала одну, потом другую ногу. Если ему завязать глаза, он не сможет стоять, он шатается и падает.…Приходит другой больной. Пока он неподвижно сидит на стуле, кажется, что у него всё в порядке. Но если предложить ему папиросу, то при попытке взять её рукой он промахнётся. Затем он столь же тщетно качнёт руку в обратном направлении, потом опять вперёд и, наконец, его рука станет совершать лишь быстрые и бесцельные колебания. Дайте ему стакан воды, и он выплеснет всю воду, прежде чем сумеет поднести стакан ко рту», [Винер, 1983, 162]. «Физиолог на своём языке скажет, что больной потерял значительную часть проприоцентивных и кинестатических ощущений». «Рассмотрим центральный пост сигнализации на железной дороге. Сигналист управляет рядом рычагов, который открывает или закрывает семафоры и переводит стрелки. Однако он не может слепо верить, что семафор и стрелки подчинились его приказаниям. Стрелки могли замёрзнуть или снег мог согнуть крылья семафоров – эффекторов сигналиста – может не соответствовать его приказаниям. Во избежание опасностей, неизбежно связанных с такой возможность, каждый эффектор – стрелка или сигнал семафора – соединяются с контрольными приборами на сигнальном посту, которые сообщают сигналисту о действительном состоянии и работе эффектора», [Винер, 1983, 163]. «Заметим, что в этой системе человек участвует в цепи прямой и обратной передачи информации в цепи, которую мы далее будем называть цепью обратной связи». Н. Винер приводит понятие «информирующей обратной связи», ставя в пример управление машиной на обледенелой дороге. Такая обратная связь предполагает реагирование на некоторые сигналы, как на предупреждения, в виде изменения прямых действий противоположными.

Заключение

Проблемой обратной связи может быть неустойчивость, т.е. возможное прекращение, отсутствие стабильности. Для поддержания стабильности обратной связи необходимо её поддержание другими обратными связями, т.е. двунаправленность обратной связи в случае двух участников диалога и т.д. в зависимости от количества участников. Другая проблема обратной связи – её чрезмерность. Чрезмерность мешает передаче сообщений передающему. Другой проблемой обратной связи может быть отправка сообщения другому адресанту, т.е. сбой отправки: перегрузка

В общем представлении коммуникации различают как прямые, целевые, косвенные и смешанные. Коммуникации располагают выполнению основных функций управления, таких как планирование, организация, мотивация и контроль.

Коммуникации необходимы для становления и функционирования всех социальных систем.

Социальные коммуникации осуществляют связь между поколениями, обеспечивают сохранение, обогащение и передачу социального опыта, демонстрируют культуру, способствуют реализации власти в обществе. Коммуникации в современной науке основываются на следующих изучаемых областях: социальной (выявление средств), языковой (трудности межличностной коммуникации), коммуникативной (проблемы воздействия массовой коммуникации на общественные отношения).

Индивидуальная коммуникация выражается в внутриличностном диалоге.

Средства коммуникации определяют особенности мировосприятия и жизнедеятельности личности.

Относительно организаций коммуникации распределяются на организационные и межличностные. В свою очередь межличностные – составляют как формальные, так и неформальные. Организационные состоят из внешних и внутренних. Внешние коммуникации являют собой формы передачи информации между группой взаимодействия и пространством вне этой группы. Внутренние – подраспределяются на междууровневые взаимодействия, горизонтальные, относительно одинаковой иерархической группы, и вертикальные – между различными иерархическими группами. Сообщения среди отличных иерархических направленностей классифицируются в соответствии с направленностью взаимодействия – от руководителя к исполнителю и от исполнителя к руководителю, нисходящие и восходящие.

Коммуникация – взаимодействие между субъектами посредством некоторого субъекта. Объектом изначально выступает язык, впоследствии это технологии, от простейших – к современным, которые необходимы для осуществления взаимодействия, утверждения смыслов передаваемых в коммуникации.

Социальные коммуникации – процесс, в ходе которого происходит утверждение смыслов передаваемых в коммуникации.

От других процессов их отличают:

- наличие двух объектов, в качестве которых могут выступать два человека, группа людей или общество в целом;

- наличие передаваемого объекта, который в свою очередь может иметь материальную форму – подарок, книга, речи или носить психоэмоциональный характер, например коммуникант может внушать репициенту симпатию, доверие, антипатию;

- целесообразность, когда итогом взаимодействия объектов является обмен кроме материальных предметов, а и передача и понимание информации, переданной через знаки, символы, тексты, которые имеют как чувственную форму восприятия, так и внутреннее умозрительное содержание.

При целесообразной социальной коммуникации участники процесса преследуют три цели:

- познавательную – распространение или приобретение новых знаний;

- побудительную – стимулирование окружающих к каким-либо действиям;

- экспрессивную – выражение эмоций или их получение.

Библиография

1. Винер Н. Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине. / Пер. с англ. И.В. Соловьева и Г.Н. Поварова; Под ред. Г.Н. Поварова. – 2-е издание. – М.: Наука; Главная редакция изданий для зарубежных стран, 1983. – 344 с.
2. Цымбаленко С.Б., Путешествие в мир информации, или как информационно-коммуникативные процессы меняют мир, общество, человека, Москва, издательство РУДН, 2015, С. 120.
3. Лотман Ю.М., Избранные статьи в трех томах ТОМ I Статьи по семиотике и топологии культуры Таллин «Александра» 1992
4. Архангельская И.Б. Маршалл Маклюэн: Монография. – Н.Новгород: НКИ, 2010 – 291 с.

5. Моль А., Социодинамика культуры: Пер. с фр. / Предисл. Б. В. Бирюкова. Изд. 3-е. - М.: Издательство ЛКИ, 2008. - 416 с
6. Ллойд С., Программируя Вселенную. Квантовый компьютер и будущее науки: Альпина нон-фикшн; Москва; 2014, С. 130

Communication: structure and relevance

Anastasiya V. Mikhailova

Graduate student,
Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics,
634050, 19, Karl Marx st., Tomsk, Russian Federation;
e-mail: mav_sci@list.ru

Abstract

The article considers the concepts of communications structures, the necessity of communication, expressed relevant to the present issues. Examples of communications to different models are given. The author demonstrates the universal methods of information transmission, the need for effective communication. The article reflects the vulnerability and existing negative aspects of the information and communication environment.

For citation

Mikhailova A.V. (2019) Kommunikatsiya: struktura i znachimost' [Communication: structure and relevance]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (4A), pp. 104-115. DOI: 10.34670/AR.2019.45.4.072

Keywords

Communication, mass communication, information, information and communicative environment, information marking, manipulation.

References

1. (1983) Wiener N. Cybernetics, or Control and communication in animal and machine. / TRANS.from the English. I. V. Solovyov and G. N. Povarov; Ed. - 2nd edition. - M.: Science; the Main edition of publications for foreign countries, 344 p.
2. (2015) Tsymbalenko S. B., Journey into the world of information, or how information and communication processes change the world, society, man, Moscow, publishing house RUDN, p. 120.
3. (1992) Lotman Yu. M., Selected articles in three volumes VOLUME I Articles on semiotics and topology of culture Tallinn "Alexandra"
4. (2010) Archangel I. B. Marshall McLuhan: Monograph. - N. Novgorod: NKI, 291 p.
5. Mol A., (2008) Sociodynamics of culture: TRANS. with FR. / Preface. B. V. Biryukova. Ed. 3-E.-M.: LKI Publishing house, pp. 416
6. (2014) Lloyd S., Programming The Universe. Quantum computer and the future of science: Alpina non-fiction; Moscow; p. 130