

УДК 3.32

DOI: 10.34670/AR.2019.45.4.065

Способы и перспективы формирования мирового интеграционного процесса: социально-философский анализ

Пещеров Георгий Иванович

Доктор военных наук, профессор,
академик АВН, советник директора ЦИПБ РАН;
старший научный сотрудник,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: georgiy-p@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена исследованию проблемы поиска путей формирования единого мирового порядка в современном мировом интеграционном процессе. Начав свое развитие с момента зарождения человечества, глобализация прошла сложный путь от коллективной охоты до международного сотрудничества в современном мире. Многочисленные исторические факты неудавшихся попыток насильственной глобализации подтверждают, что процесс глобализации возможен только эволюционным путем. Сформировавшиеся на сегодняшний день институты глобализации, появление единого мирового информационного пространства раскрыли новые перспективы в области международного общения. В то же время, на текущий момент в человеческом обществе преобладает консервативный взгляд на консолидацию человечества, отсутствует научно-методологический аппарат, который бы обеспечивал реальную основу для дальнейшего сближения народов в целях их совместного гармоничного развития в едином мировом пространстве. Представляется, что в процессе дальнейшего сближения государств и народов мира, должен быть сформирован новый человек с новыми взглядами на мир и мирное сосуществование между народами. По мнению автора, происходящие поэтапные интеграционные процессы в мире, наконец, достигли такого рубежа, когда предстоит трансформация крупных государственных образований и союзов, способных создать стержень глобализации и обеспечить организацию управления жизнедеятельностью человеческого общества в глобальном масштабе.

Для цитирования в научных исследованиях

Пещеров Г.И. Способы и перспективы формирования мирового интеграционного процесса: социально-философский анализ // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 4А. С. 41-46. DOI: 10.34670/AR.2019.45.4.065

Ключевые слова

Человеческое общество, государства, глобализация, интеграционные процессы, институты глобализации, идея отрицания суверенитета народов, проблема глобального управления.

Введение

Документально подтвержденные исторические факты человеческого общества наглядно подтверждают, что государства, так или иначе, в процессе своего развития стремились к постоянному сотрудничеству в различных сферах человеческой деятельности (торговля, экономика, культура и т.д.). Благодаря этим связям, повышался уровень жизни народов разных стран, развивались наука, торговля и промышленность, расширялся кругозор населения в изучении жизнедеятельности, истории и культуры других народов. Впоследствии развитие техники и появление новых технических средств передвижения дали толчок к еще большему увеличению сотрудничества между народами, обмену промышленной продукцией и природным сырьем, углублению экономических и культурных связей, появлению такого рода деятельности, как путешествия с целью изучения жизнедеятельности различных народов, исследование флоры и фауны планеты. В настоящее время невозможно представить развитие человечества без взаимного сотрудничества между народами, тем более, когда это сотрудничество приобретает глобальный характер и становится целью всего человеческого общества.

Целеустремленное движение человечества к глобализации запечатлено в истории древних войн, где прослеживаются завоевания Александра Македонского, Наполеона Бонапарта и других правителей древности с целью завоевания мира и насильственного создания единого мирового порядка. Однако, преимущество негативных факторов в человеческом обществе, а также незрелость самого общества для такой глобальной консолидации народов не дали возможности реализоваться этим великим целям. Дальнейшее развитие человечества, постепенно стирая существовавшие противоречия, стремительно тянулось к глобальной консолидации народов и государств мира. Однако, человеческое общество в своем эволюционном развитии только в XX веке подошло непосредственно к проблеме объединения мира в одном жизненном пространстве, сформировав основные институты глобализации, коими являются Организация объединенных наций, Международный валютный фонд, Всемирная торговая организация и др. Мощнейшим толчком к дальнейшему развитию глобализации послужило создание единого информационного пространства в мире, которое стерло границы в международном общении разных народов и открыло новые перспективы сотрудничества. С каждым годом увеличивающиеся в мире международные экономические, политические и культурные объединения вносят реальный позитивный вклад в процесс дальнейшей консолидации народов (БРИКС, ШОС, ЕАЭС и др.). Начатый в мире процесс неприсоединения в политические военные союзы, также является примером осознания народами и государствами мира эволюционного развития человечества в глобализационном процессе. Естественный рост осознания народами мира, мирного коллективного общежития на нашей планете без военно-политических мер, наконец, находит плодотворную почву для дальнейшей консолидации государств в едином мировом пространстве.

Основная часть

При всех позитивных обстоятельствах для развития глобализации, к сожалению, в настоящее время у человечества нет теоретико-методологического аппарата для дальнейшего ускоренного развития процесса глобализации, что осложняет поиск путей рациональной консолидации государств и народов мира. Существующие различные взгляды на формирование нового мирового порядка, основанные на разных моделях мироустройства и по разному

представляющие процесс развития глобализации (представители реализма Э. Карр, Р. Нибур, Г. Моргентау и др., представители неореализма Б. Бузан, К. Уолтс и др., сторонники либерализма А. Смит, Дж. Ст. Милль и др., представитель теории международных режимов С. Краснер, представители теории демократического мира М. Дойль, Б. Рассет, представитель неомарксизма И. Валлерстайн, представитель транснационализма Б. Бади и др.), к сожалению, к тому же, не имеют методологического аппарата, пригодного для использования в практике сегодняшнего дня [Белоусов, 2011, 198; Валлерстайн, 2004, 268; Иноземцев, Караганов, 2005, 95]. Идея объединения мира, будоражащая умы ученых в разных областях науки и политиков многих стран, должна, по всей видимости, пройти трансформацию, освобождающую ее от государственного мышления, созреть до формирования единого мирового восприятия реальной действительности и приобрести облик целостного геополитического механизма, способного на дальнейшую консолидацию человечества. Действительно, реальная рациональная консолидация возможна только тогда, когда каждый человек будет осознавать себя частичкой мирового сообщества и это мышление позволит разработать политические механизмы, позволяющие реализовать глобализацию в практическую жизнедеятельность общества.

В настоящее время в мировом пространстве с каждым годом увеличиваются интеграционные процессы, неминуемо приближая глобализацию, как инструмент для формирования единого мирового порядка на всей планете. В то же время, даже при очевидном проявлении в человеческом обществе приближения глобальных интеграционных процессов, в настоящее время, взгляды экспертов на глобализацию прямо противоположны. Одни считают глобализацию новым шагом в развитии человечества, позволяющим раскрыть новые границы совершенствования в процессе формирования человека будущего и нового общества в целом. Другие предостерегают тем, что глобализация сотрет национальную идентичность народов и универсальный человек потеряет те необходимые качества, которые присущи современному человеку. На самом деле, и те и другие правы. Действительно, масштабное сотрудничество в современном мире, которое мы называем глобализацией, по-своему изменит мир, предоставляя человечеству новые возможности и новые реалии жизнедеятельности. Нельзя осуждать и тех, в ком проявляется элементарный консерватизм, пугающий их всем новым ради сохранения обеспеченной безопасной жизнедеятельности в настоящее время. Необходимо признать, что глобализация потребует формирования нового человека – гражданина мира, родиной которого будет являться планета Земля и способного толерантно относиться ко всем народам, живущим на этой Земле. Однако, процесс формирования нового человека должен обеспечиваться формированием международной среды обитания для нового человека, где должны быть созданы новое международное правовое пространство, правила экономических и культурных связей между народами, определен механизм (язык) международного общения, другими словами, сформированы теоретические и институциональные основы единого мирового международного образования, обеспечивающего равноправное и гармоничное развитие всех народов мира. Исходя из этого, эволюционное развитие глобализации подразумевает формирование в мире равных социально-политических и культурно-экономических условий для каждой страны, создание системы образования (например, обязательное начальное образование) и здравоохранения (например, обязательного медицинского обслуживания), позволяющие обеспечивать равные условия получения образования и услуг медицинского обеспечения для каждого народа в самых отдаленных уголках мира. Человечество в своем дальнейшем развитии должно интеллектуально созреть для осознания процесса консолидации, что в последующем позволит формировать рациональный теоретико-методологический аппарат

постепенной интеграции, пригодный на практике реализовать мечту человечества – жить в едином мировом пространстве, называемом планета Земля.

В то же время, немаловажным, а может быть и самым болезненным является политический фактор, определяющий уровень приоритетности каждой страны мира в процессе глобализации. По мнению специалистов, в настоящее время в мире искусственно возникла и преобладает идея отрицания суверенитета народов над их территорией и ресурсами. В результате государства, обладающие экономической и военной мощью (США, Великобритания и др.), считают своим правом предъявлять другим странам свое право распоряжаться ресурсами всего мира. Манипулируя массовым сознанием населения большинства стран мира, они реализовывают свое право, вмешиваться во внутренние дела других стран (Ирак, Ливия, Югославия и др.). К сожалению, подобная насильственная концепция объединения мира, в настоящее время, доминирует в мире. Противоборство государств в различных областях жизнедеятельности человеческого общества (политической, военной, экономической, информационной, спортивной и т.д.) стало нормой международного сотрудничества, что является весомым препятствием в глобализационном процессе. Конечно, насильственными способами международное жизненное пространство не создать, поскольку при наличии межгосударственных и межнациональных противоречий интеграционный консенсус невозможен, тому подтверждение исторические факты покорения мира правителями прошлых эпох человечества (Александра Македонского, Наполеона Бонапарта, Адольфа Гитлера и многих других). Поэтому повышается актуальность проблемы разработки механизма, позволяющего учитывать интересы всех народов в новом глобализирующемся мире [Лавров, 2007, 24; Дынкин, 2007, 84; Тулешов, 2013, 244].

Становится очевидным, что процесс многоэтапной глобализации, начатый с зарождением человеческой цивилизации, наконец, подошел к своему заключительному этапу, когда должны трансформироваться ведущие страны и союзы, найдя консенсус в политическом, экономическом и социальном переустройстве мира. На мой взгляд, наиболее сложной проблемой все же является организация процесса управления в глобальном мире. На примере таких крупных территориальных образований, как СССР, Россия, Евросоюз и другие, можно констатировать, что рациональная методология организации управления крупными территориальными образованиями, к сожалению, в мире еще не выработана. Каждое крупное территориальное образование, будь то государство или союз, имеют огромное количество проблем в процессе управления, где соседствуют противоречия в экономике, межнациональном общении и других областях. Преодоление этих противоречий – задача будущих поколений, поскольку, по мнению специалистов, для изменения мировоззрения народа необходима смена трех поколений. Поэтому организация единого мирового порядка представляется процессом долгим и трудно осуществимым в силу наличия многочисленных негативных факторов. Например, сложность заключается также в понимании понятия «порядок», который у каждого народа свой, не похожий на других. А процесс формирования принципов управления в глобальном мире, может столкнуться с неравенством государств в глобализационном процессе по различным причинам, например, из-за различия:

- размеров территории государств;
- количества населения государств;
- преимуществ в военной и экономической мощи и др.

Заключение

Глобализация человечества, кажущаяся, на первый взгляд, раем для будущих поколений, на самом деле, имеет огромный пласт противоречий, открывающихся перед нами за каждым нашим шагом в направлении консолидации человеческого общества, и она может быть достигнута только тогда, когда человечеству удастся трансформироваться, как обществу в целом, так и каждому человеку в отдельности. Только такой эволюционный путь способен изменить мир.

Преодоление существующих противоречий в исследуемой области – задача, по всей видимости, последующих поколений, которые не будут испытывать чувства ущемления их прав от принятых мировым сообществом законов, основанных на равенстве народов, справедливости к каждому жителю планеты и мира в совместном общежитии. Только такой эволюционный путь к глобализации, на мой взгляд, приведет человечество к созданию единого мирового пространства, где будут созданы необходимые условия для гармоничного развития всех народов нашей планеты.

Библиография

1. Белоусов С.Н. Единое экономическое пространство. Свободное движение: о соглашениях короткой строкой // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2011. №9. С. 198-214.
2. Валлерстайн И. Конец знакомого мира: социология XXI века. Возвышение Восточной Азии, или Мировая система в XXI веке. М.: Логос, 2004. С. 268.
3. Дынкин А.А. (ред.) Мировая экономика: прогноз до 2020 года. М., 2007. С. 84.
4. Иноземцев В.Л., Караганов С.А. О мировом порядке XXI века // Россия в глобальной политике. 2005. №1. С. 95.
5. Лавров С.В. Настоящее и будущее глобальной политики: взгляд из Москвы // Россия в глобальной политике. 2007. №2. С. 24.
6. Тулешов Т.Д. Евразийская интеграция. Построение будущего. М., 2013. С. 244.

Finding ways to form a single world order in the modern world integration process

Georgii I. Peshcherov

Doctor of Military Science, Professor,
Academician (Academy of Military Science),
Advisor to the Director of the RAS Center for Security Studies;
Senior Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: georgiy-p@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to the study of the problem of finding ways of forming a single world order in the modern world integration process. Having begun its development since the birth of humanity, globalization has passed a difficult path from collective hunting to international cooperation in the modern world. Numerous historical facts of failed attempts to force globalization

confirm that the process of globalization is possible only in an evolutionary way. The institutions of globalization that have emerged today, the emergence of a single global information space have opened up new perspectives in the field of international communication. At the same time, at present, a conservative view on the consolidation of humankind prevails in human society, there is no scientific and methodological apparatus that allows starting further rapprochement of peoples for their harmonious development in a single global space. It seems that in the process of further rapprochement of the states and peoples of the world, a new person should be formed with new views on the world and a peaceful existence between nations. According to the author, the ongoing phased integration processes in the world have finally reached such a milestone when the transformation of large state formations and unions is in progress, capable of creating the core of globalization and ensuring the organization of life management of human society on a global scale.

For citation

Peshchero G.I. (2019) Sposoby i perspektivy formirovaniya mirovogo integratsionnogo protsesssa: sotsial'no-filosofskii analiz [Finding ways to form a single world order in the modern world integration process]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (4A), pp. 41-46. DOI: 10.34670/AR.2019.45.4.065

Keywords

Human society, states, globalization, integration processes, institutions of globalization, the idea of denying the sovereignty of peoples, the problem of global governance.

References

1. Belousov S.N. (2011) Edinoe ekonomicheskoe prostranstvo. Svobodnoe dvizhenie: o soglasheniyakh korotkoi strokoi [Common economic space. Free movement: short-term agreements]. *Evrasiiskaya integratsiya: ekonomika, pravo, politika* [Eurasian integration: economics, law, politics], 9, pp. 198-214.
2. Dynkin A.A. (ed.) (2007) *Mirovaya ekonomika: prognoz do 2020 goda* [World Economy: Forecast until 2020]. Moscow.
3. Inozemtsev V.L., Karaganov S.A. (2005) O mirovom poryadke XXI veka [On the world order of the twenty-first century]. *Rossiya v global'noi politike* [Russia in global politics], 1, p. 95.
4. Lavrov S.V. (2007) Nastoyashchee i budushchee global'noi politiki: vzglyad iz Moskvy [The present and future of global politics: a view from Moscow]. *Rossiya v global'noi politike* [Russia in global politics], 2, pp. 24.
5. Tuleshov T.D. (2013) *Evrasiiskaya integratsiya. Postroenie budushchego* [Eurasian integration. Building the future]. Moscow.
6. Vallerstain I. (2004) *Konets znakomogo mira: sotsiologiya XXI veka. Vozvyshenie Vostochnoi Azii, ili Miro-sistema v XXI veke* [The End of the Familiar World: 21st Century Sociology. The rise of East Asia, or the Miro-system in the twenty-first century]. Moscow: Logos Publ.