

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2019.45.4.066

## **Феномен социального в условиях развития глобализации: новые формы воплощения в пространстве цифрового капитализма**

**Краснов Антон Сергеевич**

Кандидат философских наук,  
доцент кафедры общей философии,  
Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций,  
Казанский (Приволжский) федеральный университет,  
422520, Российская Федерация, Казань, ул. Кремлевская, 18;  
e-mail: anton-krasnov1987@yandex.ru

**Снарская Екатерина Валерьевна**

Кандидат философских наук,  
доцент кафедры социальной философии,  
Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций,  
Казанский (Приволжский) федеральный университет,  
422520, Российская Федерация, Казань, ул. Кремлевская, 18;  
e-mail: katerina-snarskaya@yandex.ru

**Волчкова Ольга Олеговна**

Кандидат философских наук,  
ассистент кафедры религиоведения,  
Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций,  
Казанский (Приволжский) федеральный университет,  
422520, Российская Федерация, Казань, ул. Кремлевская, 18;  
e-mail: Adelaida389@mail.ru

### **Аннотация**

Данная статья посвящена исследованию проблемы социального и форм его воплощения в условиях глобализации и всепоглощающего влияния интернет-технологий на жизнь современного общества. Оценивая глобализацию как противоречивый процесс, авторы приходят к выводу о том, что онтологически данное явление является объективным и закономерным историческим развитием социума. Однако, несмотря на свою объективность, глобализация порождает целый ряд негативных последствий социально-экономического, политического и культурологического характера, а также трансформирует само социальное посредством его воплощения в виртуальном пространстве, повсеместное распространение которого стало неотъемлемой характеристикой глобализации. С точки зрения авторов, основанием новой социальности является цифровой капитализм – система социально-экономических отношений, позволяющая осуществлять любую социальную коммуникацию, в том числе и трудовую, посредством интернет-технологий. Переноса свой социальный опыт в виртуальное

пространство, человек в еще большей степени отчуждает его от себя, превращая частное в общественное. Виртуализация социальности, по мнению авторов, помимо роста тотальной отчужденности, порождает такие явления как обезличенность социального опыта, размывание личности как таковой, превращение ее в новый тип цифровой личности, которая становится резервуаром общественного опыта, без возможности иметь частную жизнь, а также сопряжено с усложнением и трансформацией процесса социализации, который, на взгляд авторов, на сегодняшний день можно рассматривать лишь в контексте наложения онтологий реального и виртуального социального.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Краснов А.С., Снарская Е.В., Волчкова О.О. Феномен социального в условиях развития глобализации: новые формы воплощения в пространстве цифрового капитализма // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 4А. С. 47-53. DOI: 10.34670/AR.2019.45.4.066

#### **Ключевые слова**

Философия, социальная философия, социальное, личность, цифровой капитализм, цифровая личность, глобализация, социализация.

## **Введение**

Одной из актуальных тем изучения в рамках социальной философии становится исследование феномена глобализации. В отечественной и западноевропейской философской мысли появляется все больше трудов, посвященных анализу причин возникновения, а также форм воплощения и векторов развития глобализации. Начиная с программной статьи У. Бека «Что такое глобализация?» [Бек, 2001], дискуссии вокруг явления, охватывающего все сферы жизни человека и влияющего непосредственно на жизнь каждого индивида, не утихают и сегодня. Наиболее сильные споры можно наблюдать вокруг вопросов устройства глобального миропорядка, столкновения культурных парадигм и общественных укладов, создания системы мирового финансового рынка и других последствий глобализации, которые, потенциально могут быть оценены в качестве негативных. Постоянно увеличивающееся количество мнений относительно сущности глобализации дает возможность предположить, что данный вопрос остается невыясненным и требует всестороннего социально-философского осмысления [Делокаров, 2005, 38].

В данной статье авторы хотят сместить фокус исследования с традиционных проблем и вопросов социально-политического и экономического характера на тему трансформации социального как основы человеческого бытия. Социальное, изменяя формы воплощения под влиянием исторического развития человеческого общества, претерпевает сейчас существенные метаморфозы, напрямую сопряженные с процессом глобализации.

В отечественной философской науке по отношению к вопросу глобализации выделяется два академических лагеря с диаметрально-противоположными взглядами. Согласно позиции первой группы исследователей, глобализация представляет собой объективный процесс развития человечества, в основании которого лежит существенный рост наукоемких технологий, экономическая интеграция и усложнение социальных взаимодействий между различными группами людей [Чумаков, 2014, 45]. Противоположной позиции придерживаются исследователи, которые считают глобализацию субъективным процессом, обусловленным

созданием искусственных механизмов, объединяющих различные стороны жизни наций и государств [Гобозов, 2002, 120]. При втором подходе последствия, порожденные развитием интеграционных процессов глобализации, оцениваются исключительно в негативном ключе, в качестве явлений, разрушающих не только национальную экономику и культурно-историческую идентичность, но и стимулирующих антигуманные, эгоистические проявления человека, который в погоне за благами глобального цифрового капитализма пренебрегает моралью и нравственностью.

На наш взгляд существует возможность «примирить» эти противоположные мнения в контексте диалектического подхода. С нашей точки зрения, глобализация, несомненно, являясь результатом закономерного развития общественных процессов, одновременно с этим порождает бесчисленное количество локальных форм воплощения социального, в каждой из которых и проявляется субъективность, потенциально несущая угрозу устоявшимся системным ценностям. Действительно, философский анализ феномена глобализации приводит к выявлению целого ряда последствий, каждое из которых противопоставляет себя традиционной матрице социальных ценностей: групповая идентичность против национальной, индивидуализм против коллективизма, мультикультурализм против народной культуры и т.д. Однако, на наш взгляд, при детальном рассмотрении процесса глобализации можно отметить, что онтологическая матрица «новых» векторов развития общества остается неизменной лишь перенося реальные модели коммуникации в плоскость виртуальную, в пространство глобальной сети интернет и информационных технологий. Безусловно, оставаясь онтологически единым, социальное приобретает новые формы и свойства, которые преломляют реальную коммуникацию в виртуальности. Именно о новых формах воплощения социального в виртуальном пространстве, развитие которого стало толчком и одновременно порождением глобализации нам бы и хотелось поговорить.

### **Цифровой капитализм как основа содержания современного социального**

Для понимания форм воплощения социального необходимо обратиться к вопросу сущности социального как такового. Руководствуясь гегелевской логикой, мы можем утверждать, что социальное есть бытие человека, онтологическое основание существования общества. Однако, для полного понимания концепта нам следует обратиться к марксистской диалектической традиции, развившей идеи Гегеля в материалистическом ключе, и эксплицировать внутреннее содержание самого понятия «социальное». Таким образом, наполнением, внутренним содержанием социального являются отношения, точнее определенный тип отношений, который складывается в обществе и становится доминирующим. Именно отношения формируют субъектов и объектов социального – конкретный тип личности, модели социальных групп и варианты коммуникации.

Провозглашая принцип единства сущности и феномена, мы постараемся эксплицировать феномен содержания через конкретные формы выражения современного социального и таким образом раскрыть сущность самого современного социального.

На смену рыночному капитализму, являвшемуся основой социального на протяжении более, чем трехсот лет [Маркс, 1974, 82] сегодня приходит капитализм цифровой, появление которого стало возможным лишь в начале XXI в. в связи с развитием электронных технологий и появлением современных средств коммуникации. Тип социально-экономических отношений, который зародился в результате развития данных технологий и впоследствии сформировал новую форму социальной реальности можно называть по-разному, в Европе и США

используются термины: цифровая экономика по требованию (on demand digital economy), экономика свободного заработка (the gig economy), экономика обмена (sharing economy) и т.д., однако, эти названия делают исключительный акцент на товарно-денежных отношениях, исключая из фокуса внимания отношения социальные, продуцируемые данным типом экономического уклада. Довольно емкое определение, фиксирующее различные аспекты данного типа отношений, предложил профессор Лондонской школы экономики Гай Стэндинг, он говорит о платформенном капитализме (platform capitalism), определяя этот термин следующим образом: «платформенный капитализм — это использование компьютерных приложений (сайтов, платформ) для того, чтобы установить трудовые отношения между наемным работником и капиталистом» [Стэндинг, 2014, 226]. Однако, данное определение также представляется узким, поскольку концентрируется лишь на отношениях между работником и работодателем. На наш взгляд, определение «цифровой капитализм», которое впервые употребляется французским философом и социологом Андре Горцем [Горц, 2010, 121], является наиболее удачным и максимально широким, что позволяет как подчеркнуть технологическую природу данного пространства, так и включить в него все формы социальных взаимодействий в контексте капиталистической общественной формации.

Первым феноменом, с которым мы сталкиваемся при изучении вопросов воплощения современного социального, тем явлением, через которое продуцируется и отражается в человеческом сознании виртуальное социальное, являются социальные сети. Целью существования любой социальной сети является «построение, отражение и организация социальных взаимодействий в Интернет-пространстве» [Кастельс, 2001, 415]. Основное общение современного человека происходит в социальных сетях, которые из простого инструмента коммуникации превращаются в оружие отчуждения и эксплуатации. Социальные сети становятся механизмом отчуждения человека от реального мира, от других людей и, в конечном итоге, от самих себя, они становятся новым отчуждающим фактором, а само социальное перемещается в виртуальное пространство, меняя, тем самым, свою форму.

Таким образом, сегодня мы наблюдаем становление длительного процесса трансформации форм социальных взаимодействий и взаимоотношений – виртуальному социальному. Отката к традиционным формам социального, заложенным в период становления капитализма, не случится по целому ряду причин, начиная с неизбежности дальнейшего технологического развития, заканчивая появлением постоянно возрастающей выгоды цифровых капиталистов. С одной стороны, перенося социальные отношения в плоскость виртуального пространства, человек автоматически переносит в него и все законы социального взаимодействия и с этой стороны виртуальное социальное практически ничем не отличается от социального реального, воспроизводя те же самые коммуникативные транзакции с различием лишь в том, что они происходят в виртуальном пространстве. Однако, само социальное пространство онтологически представляется отличным от пространства реального и посредством своих особых свойств трансформирует форму социальных взаимодействий, свойственную реальности. Рассмотрим данную метаморфозу на примере формирования нового типа личности и появления особых форм социальных взаимодействий в сети Интернет [Краснов, 2014, 75].

Создавая личную страницу в социальной сети, выкладывая в интернет какую-либо информацию, мнения и мысли, человек сознательно превращает себя в общественный субъект, что, безусловно, детерминировано самой целью существования различных интернет-сообществ, однако, превращение частного в общественное влечет за собой не только открытость виртуальному миру, но и зависимость, а также уязвимость человека от влияния этого самого виртуального, представленного в неограниченном круге лиц, которые могут комментировать

ваши записи, фотографии и любые материалы, которые вы выкладываете в интернет, все, что вы сознательно воплощаете из частного в общественное. Частное перестает существовать в тот момент, как какая-либо информация проникает в Интернет, глобальные сети моментально размывают личное, превращая его в общественное. Более того, становясь достоянием общности, частное может принимать неожиданные формы и продуцировать совершенно не свойственные данному типу социальной коммуникации последствия. К примеру, если ранее оскорбление, нанесенное на балу и светском рауте, становилось поводом для дуэли, являясь, по сути, закономерным итогом сознательного поведения конкретных лиц и их частным делом, то сегодня комментарий в социальной сети является поводом для реального конфликта, а иногда и суицида, причем реакция на тот или иной комментарий/пост/сообщение может быть абсолютно непредсказуемой в силу анонимности пользователей и тотального распространения информации, которая в одночасье становится доступной миллионам и миллиардам людей, которые пользуются Интернетом.

Таким образом, мы можем видеть новые свойства социального, которые данный феномен приобретает, оказавшись в пространстве виртуальной реальности, новый тип личности, формируемый под влиянием таких трансформаций.

### **Особенности процесса социализации современного типа человека – цифровой личности**

На сегодняшний день в рамках исследования социальной теории мы можем называть новый тип личности цифровой личностью, формирование которой происходит в виртуальном пространстве посредством использования информационных технологий.

С момента появления человека процесс социализации индивида начинается с семьи (или предсемьи-общины в условиях первобытнообщинного строя), как справедливо указывал Ф. Энгельс – семья является первичной ячейкой общества [Энгельс, 1986], цель которой заключается, во-первых, в создании определенной социально-психологической обстановки, благоприятной для ребенка, во-вторых, в прививании первичных правил социального взаимодействия, норм и ценностей общежития и ряда моральных и культурных матриц существования в конкретном обществе. Для того, чтобы человеческое существо стало личностью, необходимо пройти процесс социализации, выражаясь философской терминологией – наполнить сознание индивида социальным, резервуаром тем самых норм и условий, о которых мы говорим выше.

### **Заключение**

Наши знания о классическом процессе социализации достаточно обширны, множество трудов по социологии, психологии, социальной теории и социальной философии посвящены исследованию этого явления; при этом современный процесс социализации цифровой личности представляется не только не изученным, но и обладающим крайне высоким инновационным потенциалом. Глубинная сущность процесса социализации в современном обществе кроется в том самом наложении онтологий, которое продуцируется объективной реальностью и виртуальной реальностью, и невозможность рассматривать такую социализацию, наполнение сознания индивида «реальным социальным» в отрыве от «виртуального социального». Этот вопрос представляется достаточно сложным, и его изучение требует отдельного детального рассмотрения множества социальных, экономических, культурологических и психологических

особенностей, авторы лишь хотят подчеркнуть новую форму социальности, изучение которой невозможно без объединения реального и виртуального пространств.

### Библиография

1. Бек У. Что такое глобализация? М.: Прогресс-Традиция, 2001. 304 с.
2. Гобозов И.А. Глобализация, стандартизация и шоу // *Философия и общество*. 2002. № 3. С. 116-135.
3. Горц А. Нематериальное. Знание, стоимость и капитал. М., 2010. 208 с.
4. Делокаров К.Х. Глобализация как концептуальная проблема // *Российский философский конгресс*. М., 2005. Т. 3. С. 38-39.
5. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2001. 608 с.
6. Краснов А.С. «Конец капитализма и будущее истории: пролегомены к посткапиталистической социальной теории» // *Ученые записки Казанского университета*. 2014. Том 156. Кн. 1. С. 70-83.
7. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // *Сочинения*. М., 1974. Т. 42. С. 41-147.
8. Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс. М.: Ад Маргинем Пресс, 2014. 328 с.
9. Чумаков А.Н. О глобализации с объективной точки зрения // *Век глобализации*. 2014. № 2. С. 39-51.
10. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // *Избранные произведения*. М.: Политиздат, 1986. Т. 3. 639 с.

### **The phenomenon of social in the context of the development of globalization: new forms of embodiment in the space of digital capitalism**

**Anton S. Krasnov**

PhD in Philosophy, Associate Professor,  
Department of General Philosophy,  
Institute of Social and Philosophical Sciences and Mass Communications,  
Kazan (Volga region) Federal University,  
420111, 18, Kremlevskaya st., Kazan, Russian Federation;  
e-mail: anton-krasnov1987@yandex.ru

**Ekaterina V. Snarskaya**

PhD in Philosophy, Associate Professor,  
Department of Social Philosophy,  
Institute of Social and Philosophical Sciences and Mass Communications,  
Kazan (Volga region) Federal University,  
420111, 18, Kremlevskaya st., Kazan, Russian Federation;  
e-mail: katerina-snarskaya@yandex.ru

**Ol'ga O. Volchkova**

PhD in Philosophy, Assistant of Department of Religious Studies,  
Institute of Social and Philosophical Sciences and Mass Communications,  
Kazan (Volga region) Federal University,  
420111, 18, Kremlevskaya st., Kazan, Russian Federation;  
e-mail: Adelaida389@mail.ru

---

**Abstract**

This article is devoted to the study of the problem of social and forms of its embodiment in the context of globalization and the all-consuming influence of Internet technologies on the life of modern society. Assessing globalization as a controversial process, the authors conclude that ontologically this phenomenon is an objective and logical historical development of society. However, despite its objectivity, globalization gives rise to a number of negative consequences of a socio-economic, political and cultural character, as well as transforms the social itself through its embodiment in a virtual space, the widespread dissemination of which has become an integral characteristic of globalization. From the point of view of the authors, the basis of the new sociality is digital capitalism, a system of socio-economic relations that allows any social communication, including labor, through Internet technologies. Transferring his social experience to virtual space, a person alienates it from himself even more, turning the private into the public. The virtualization of sociality, according to the authors, in addition to the growth of total alienation, generates such phenomena as anonymity of social experience, erosion of the personality as such, its transformation into a new type of digital personality, which becomes a reservoir of public experience, without the possibility of having privacy, and is also fraught with complication and the transformation of the socialization process, which, in the opinion of the authors, today can only be considered in the context of overlapping real and virtual social ontologies.

**For citation**

Krasnov A.S., Snarskaya E.V., Volchkova O.O. (2019) Fenomen sotsial'nogo v usloviyakh razvitiya globalizatsii: novye formy voploshcheniya v prostranstve tsifrovogo kapitalizma [The phenomenon of social in the context of the development of globalization: new forms of embodiment in the space of digital capitalism]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (4A), pp. 47-53. DOI: 10.34670/AR.2019.45.4.066

**Keywords**

Philosophy, social philosophy, social, personality, digital capitalism, digital personality, globalization, socialization.

**References**

1. Beck U. (1999) *What is Globalization?* Polity.
2. Castells M. (2000) *The Rise of the Network Society*. Wiley-Blackwell.
3. Chumakov A.N. (2014) O globalizatsii s ob"ektivnoi tochki zreniya [On globalization from an objective point of view]. *Vek globalizatsii* [The Age of Globalization], 2, pp. 39-51.
4. Delokarov K.Kh. (2005) Globalizatsiya kak kontseptual'naya problema [Globalization as a conceptual problem]. In: *Rossiiskii filosofskii kongress* [Russian Philosophical Congress]. Moscow. Vol. 3.
5. Engels F. (1986) Proiskhozhdenie sem'i, chastnoi sobstvennosti i gosudarstva [Origin of the family, private property and the state]. In: *Izbrannye proizvedeniya* [Selected works]. Moscow: Politizdat Publ. Vol. 3.
6. Gobozov I.A. (2002) Globalizatsiya, standartizatsiya i shou [Globalization, standardization and shows]. *Filosofiya i obshchestvo* [Philosophy and Society], 3, pp. 116-135.
7. Gorz A. (2010) *The Immaterial*. Seagull Books.
8. Krasnov A.S. (2014) Konets kapitalizma i budushchee istorii: prolegomeny k postkapitalisticheskoi sotsial'noi teorii [The End of Capitalism and the Future of History: Prolegomes to Post-Capitalist Social Theory]. *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta* [Proc. of Kazan University], 156, 1, pp. 70-83.
9. Marx K. (1974) Ekonomicheskoe-filosofskie rukopisi 1844 goda [Economic and philosophical manuscripts of 1844]. In: *Sochineniya* [Works]. Moscow. Vol. 42.
10. Standing G. (2014) *The Precariat: The New Dangerous Class*. Bloomsbury Academic.