

УДК 101.1:316(045)

DOI: 10.34670/AR.2019.45.5.042

Социальная рефлексия как компонент формирования общественного сознания

Чекушкина Елена НиколаевнаДоктор философских наук,
профессор кафедры философии,Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева,
430007, Российская Федерация, Саранск, ул. Студенческая 11-а;
e-mail: elenachekushkina@yandex.ru

Работа выполнена в рамках гранта на проведение научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям научной деятельности вузов-партнеров по сетевому взаимодействию между Южно-Уральским государственным гуманитарно-педагогическим университетом и Мордовским государственным педагогическим институтом им. М. Е. Евсевьева по теме: «Основания бытия субъекта в условиях мировоззренческого кризиса современного общества».

Аннотация

Актуальность проблемы связана с рассмотрением и анализом социальной рефлексии как компонента формирования общественного сознания, освоением норм и средств различных деятельностей, пониманием и осмыслением человеком своих отношений с предметно-социальным миром. Осознание своих собственных действий, культуры на основе диалога, свободы, сотрудничества, характеризуется приближением к пониманию и осмыслению компонентов формирования общественного сознания, саморазвития и самосовершенствования личности. Социальная рефлексия способствует формированию и развитию личности, адаптации человека к социальной реальности.

Практическая и теоретическая значимость социальной рефлексии состоит в осуществлении взаимодействия между социальными группами и субъектами; в организации рефлексивного сознания как целостного образования, устанавливающего формирование и взаимодействие его уровней и компонентов. Социальная рефлексия представляет собой механизм осмысления накопленного опыта, перспективу развития при составлении планов деятельности и прогнозов изменения социальных систем.

Для цитирования в научных исследованиях

Чекушкина Е.Н. Социальная рефлексия как компонент формирования общественного сознания // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 5А. С. 104-109. DOI: 10.34670/AR.2019.45.5.042

Ключевые слова

Культура, личность, общество, общественное сознание, сознание, самосознание, социальная рефлексия, субъект, ценности.

Введение

Социальная рефлексия – один из компонентов формирования общественного сознания, связана с возрастанием самосознания личности, усложнением познавательных процессов и механизмов социальной и культурной интеграции и т. д. Она детерминируется целями, принципами и нормами, ценностями идеалами. Социальная рефлексия направлена на формирование стратегии поведения субъектов общения, диалогическое взаимодействие, диалог, понимание внутреннего мира друг друга и т. д. Именно рефлексия является тем механизмом, который позволяет определять рамки существования различных инвариантных форм мышления вплоть до рефлексивно-мировоззренческих представлений в человеке и общественном сознании, выражающих различные аспекты стиля жизни, типа культур.

Социальная рефлексия как компонент формирования общественного сознания

Одной из основных в системе философского знания является проблема сознания, затрагивающая основные вопросы философии. Изучая отечественные социально-философские концепции можно выделить две научные традиции, которые методологически противостоят друг другу. Мыслителям первого подхода (Э. В. Ильенков [Ильенков, 1979], К. Х. Мамардашвили [Мамардашвили, 1990], Т. П. Матяш [Матяш, 1988] и др.) свойственно противопоставлять индивидуальное и общественное сознание. Они анализируют общественное сознание как особую форму, самостоятельную от бытия человека и проявлений его экзистенции. Исследователи второго подхода (Д. И. Дубровский [Дубровский, 2002], В. С. Барулин [Барулин, 2000], В. И. Толстых [Толстых, 1986] и др.), считают, что механическое противопоставление индивидуального и общественного сознания, не возможно, так как не учитывает сложных диалектических отношений между ними и упрощает понимание их природы.

Мы согласны с мнением С. А. Храпова, что «проблема соотношения индивидуального и общественного сознания, укорена в единой природе сознания как «интенциональном состоянии духа», ибо «со – знание», есть активный акт направленности на знание. Данный процесс характеризуется гносеогенным и онтогенным содержанием и основывается на следующих логических предпосылках, что: 1) есть познающий субъект и объект познания (самопознания), а 2) сам акт познания имеет онтологический статус и «продукты» познания, объективированные в общественном сознании, интериоризированные и отрефлексированные в сознании индивидуальном» [Храпов, 2009, 205].

Общественное сознание, понимаемое в качестве системы ценностей в аспекте истории развития культуры вообще, является важным механизмом социализации личности. Процесс социальной рефлексии формируется на двух уровнях организации отрицательной обратной связи: 1) на личностном уровне, который реализуется в общения человека с самим собой и с другими людьми; 2) на уровне самоорганизации общества; когда социальные изменения, обусловленные целенаправленными действиями масс людей, находят свое теоретическое оформление. В процессе действия масс и их теоретического переосмысления происходит акт понимания человеком собственной «Я-сущности» в социальной ситуации. В кризисные моменты истории социальная рефлексия наиболее эффективно способствует адаптации

человека к изменившимся природным и социальным условиям.

По нашему мнению, через механизм социальной рефлексии приобретаю актуальный смысл те ценности культуры, которые в новых условиях способны определять все формы общественного сознания. Поэтому структура социальной рефлексии может быть построена по аналогии со структурой общественного сознания и имеет два уровня осознания – обыденного и теоретического (философского).

Социальная рефлексия – теоретическая и практическая форма деятельности человека. Она направлена на осмысление культуры и ее оснований, своих собственных действий; раскрывает специфику духовного мира общества; дает возможность человеку формировать смыслы и образы жизни, позволяет переключаться в связи с изменившимися условиями на новые механизмы деятельности; способствует самопознанию и управлению активностью в соответствии с личностными интересами и ценностями [Горшенина, 2013].

Рефлексия представляет собой не только теоретическое познание. Согласно М. С. Кагану, когда познавательная деятельность устремляется – к «Я», то она становится специфичной: познание остается на уровне практического, не может подняться на уровень науки, превращается в самопознание [Каган, 1974, 60–61]. Важная и ценная мысль о необходимости преодолеть традиционное понимание рефлексии как о дополнительной смысловывявляющей и смыслополагающей работы сознания была сформулирована А. П. Огурцовым [Огурцов, 1987].

Распространение категории социальная рефлексия объясняется развитием форм моделирования интеллектуальных процессов, усложнением познавательных процессов и т. д. Она направлена на познание себя посредством другого [Чекушкина, 2016], изучение механизмов саморазвития и самосовершенствования [Чекушкина, 2014]; способствует развитию и формированию творческой личности; позволяет обосновать основные способы преодоления кризиса мировоззрения в обществе; проявляется в адаптации человека к социальной реальности и т. д.

Формирование социальной рефлексии в процессе познания имеет два источника – самонаблюдение человека за собой и отражение отношений людей между собой и с природой. Адекватность отражения этих отношений определяет адаптацию человека к социально-природной среде.

Интерес к рефлексивной проблематике, согласно А. С. Шарову, обусловлен фундаментальной и эвристической значимостью данной категории. Ее концептуальное осмысление направлено на решение многих ключевых проблем [Шаров, 2000].

Выделим некоторые аспекты рассмотрения социальной рефлексии как компонента общественного сознания. Во-первых, социальная рефлексия – механизм познающего субъекта, лежащий в основе формирования общественного сознания. Она представляет собой важный феномен человеческой субъективности; позволяет человеку формировать свои эмоциональные состояния и мысли; использует себя предметом анализа, оценки и практического преобразования действий и отношений.

Во-вторых, специфика рефлексивного механизма позволяет индивиду понимать себя через другого, осмысливать собственное бытие, свои отношения с предметно-социальным миром, новые ситуации, фиксировать результаты деятельности, раскрыть творческий и креативный потенциал развития личности, активно осваивать нормы и средства различных видов деятельности [Чекушкина, 2015].

В-третьих, социальная рефлексия – это процесс познания человеком самого себя, субъективная характеристика. Общественное сознание представляет собой отражение в сознании людей объективного мира и общественного бытия; результат духовного, социального, исторического развития социума.

В-четвертых, социальная рефлексия лежит в основе процесса интериоризации (переход извне во внутрь), благодаря которому человек накапливает знания, опыт, может говорить про себя и думать, не мешая другим, превращает межличностные отношения в отношения с самим собой, формирует внутренние составляющих посредством усвоения внешней социальной деятельности. Основным фактором преобразования человеком действительности является ее целесообразный характер.

Процесс интериоризации связан с накоплением знаний и опыта, включает как минимум три уровня: «Я» (соответствие знаний о себе); «Я – Другие» (смещение вправо – («Я – Другие»)); «Я в Мире» (смещение также вправо («Я в Мире»)). Механизм рефлексии действует на каждом из уровней и приводит к осмыслению, осознанию и охвату целостности. Если происходит взаимодействие границ систем, то реализуемые программы и процесс развития являются подготовленными к работе на следующем уровне. Неверный переход от одной подсистемы к другой, как правило, приводит к искажениям и препятствует переходу субъекта к системам более высокого уровня.

Общественное сознание представляет собой отражение в духовной деятельности людей интересов и взглядов, представлений различных социальных групп, классов, наций, общества. Оно связано с экстерииоризацией, направленной на развитие внешних действий на основе преобразования ряда внутренних структур, сложившихся на основе интериоризации. Влияние на общественное сознание (через коллективы, группы) осуществляется благодаря субъективной составляющей индивидуального сознания. Процесс экстерииоризации направлен раскрытие субъективности индивидуального сознания по отношению к объективному общественному сознанию.

В-пятых, элементы общественного сознания могут влиять на сознание отдельных людей, групп, объединений при помощи различных знаковых систем. Общественные условия требуют от каждого человека умения оценивать поступки, слова, мысли, осуществлять самоконтроль. Рефлексия принадлежит природе человека, его социальной наполненности через механизмы коммуникации [Чекушкина, 2014]. Она не может возникнуть в недрах обособленной личности, вне коммуникации, вне приобщения к сокровищам цивилизации и культуры человечества.

В современном обществе социально-творческая, социально-преобразующая деятельность, социальные коммуникации, представления о смысле жизни и справедливости, социальные чувства, идеалы и ценности, побуждают к рефлексии, осмыслению и осознанию человеком себя, своего места и ценности в окружающей действительности. Социальная рефлексия позволяет определить содержательные компоненты, новые возможности, перспективы развития человека и социума; служит инструментом способным раскрыть и предупредить возникающие риски и угрозы.

Социальная рефлексия представляет собой социально-философский феномен, включает способы и формы организации когнитивного коммуникативного действия и практики, выявляет механизмы организации, структурирования и функционирования сознания на разных уровнях социальной реальности.

Заключение

Таким образом, сознание современного общества, опирающегося на социальную рефлексию, должно рассматриваться как средство гармонизации взаимоотношений человека с другими людьми, миром и природой в меняющемся мире, залог выживания в глобально-эволюционной перспективе. Основным при формировании основ общественного сознания является рефлексия, направленная на преобразование субъектом содержания своего сознания, личностно-смысловой обусловленности; понимание и переосмысление целостным «Я» самого себя в социальной ситуации; формирование и развитие социально значимых ценностей и ориентиров, преодоление противоречий возникающих в обществе; утверждение и реализация единого смысла через реорганизацию содержания личного опыта.

Библиография

1. Барулин В. С. Социальная философия. М. : ФАИР-ПРЕСС, 2000. 560 с.
2. Горшенина, С. Н. Этнокультурные ценности как основа смыслообразования личности // Гуманитар. науки и образование. 2013. № 2 (14). С. 13–16.
3. Дубровский, Д. И. Проблема идеального. Субъективная реальность. М. : Канон+, 2002. 368 с.
4. Ильенков, Э. В. Проблема идеального // Вопросы философии. М. : Наука, 1979. № 6. С. 128–140.
5. Каган, М. С. Человеческая деятельность (опыт системного анализа). М. : Политиздат, 1974. 328 с.
6. Мамардашвили М. К. Сознание как философская проблема // Вопр. философии. 1990. № 10. С. 3–18.
7. Матяш Т. П. Сознание как целостность и рефлексия. Ростов н/Д : Изд-во Рост. ун-та, 1988. 184 с.
8. Толстых, В. И. Общественное сознание и его формы / под общ. ред. В. И. Толстых. М. : Политиздат, 1986. 366.
9. Огурцов, А. П. Альтернативные модели анализа сознания: рефлексия и понимание // Проблемы рефлексии: современные комплексные исследования / отв. ред. И. С. Ладенко. Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1987. С. 13–19.
10. Храпов, С. А. Индивидуальное и общественное сознание: гносеологические и онтологические аспекты взаимодействия // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. 2009. №8 (63). С. 200–206.
11. Шаров, А. С. Ограниченный человек: значимость, активность, рефлексия. Омск : Изд-во ОмГПУ, 2000. 358 с.
12. Чекушкина Е. Н. Коммуникативная теория Ю. Хабермаса и культура информационного общества // Теория и практика общественного развития. 2014. № 1. С. 25–27.
13. Чекушкина, Е. Н. Нормативно-ценностное измерение социальной рефлексии в образовательном пространстве // Гуманитар. науки и образование. 2015. № 3 (23). С. 68–70.
14. Чекушкина Е. Н., Родина Е. Н. Социальная рефлексия, взаимодействие, коммуникация, идентификация – творческий диалог субъектов мысли и действия // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. Т. 5. № 5А. С. 95–104.
15. Чекушкина Е. Н., Родина Е. Н. Социальная рефлексия и творчество: механизмы самосовершенствования // Теория и практика общественного развития. 2014. № 12. С. 16–19.

Social reflection as a component of the formation of public consciousness

Elena N. Chekushkina

Doctor of Philosophical Sciences,
Professor of the Department of Philosophy,
Mordovia State Pedagogical Institute named after M.E. Evsev'ev,
430007, 11-a, Studencheskaya st., Saransk, Russian Federation;
e-mail: elenachekushkina@yandex.ru

Abstract

The urgency of the problem is associated with the consideration and analysis of social reflection as a component of social consciousness, understanding and comprehension by a person of his relations with the subject-social world, the development of norms and means of various activities. Awareness of their own actions, culture based on dialogue, cooperation, freedom, is characterized by a focus on approaching the understanding and comprehension of the components of the formation of public consciousness, self-improvement and self-development of the individual. Social reflection contributes to the development and formation of personality, human adaptation to social reality.

The theoretical and practical significance of social reflection is the interaction between social groups and subjects; in the organization of reflexive consciousness as a holistic entity that determines the formation and interaction of its levels and components. Social reflection is a mechanism for understanding the accumulated experience, as well as the development perspective when drawing up activity plans and forecasts of changes in social systems.

For citation

Chekushkina E.N. (2019) Sotsial'naya refleksiya kak komponent formirovaniya obshchestvennogo soznaniya. [Social reflection as a component of the formation of public consciousness]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (5A), pp. 104-109. DOI: 10.34670/AR.2019.45.5.042

Keywords

Culture, personality, society, public consciousness, consciousness, self-awareness, social reflection, subject, values.

References

1. Barulin V. S. (2000) Social philosophy. Moscow: fair PRESS, 2000, 560 pp.
2. Gorshenina S. N. (2013), Ethno-Cultural values as the basis of meaning formation of personality, *Humanities and education*, No. 2 (14), pp. 13–16.
3. Dubrovsky D. I. (2002) The problem of the ideal. Subjective reality. Moscow: Kanon+, 368 pp.
4. Ilyenkov E. V. (1979) The problem of the ideal, *Questions of philosophy*. Moscow: Nauka, No. 6, pp. 128–140.
5. Kagan M. S. (1974), Human activity (experience of system analysis), Moscow, 328 pp.
6. Mamardashvili M. K. (1990) Consciousness as a philosophical problem, *Questions of philosophy*, No. 10, pp. 3–18.
7. Matyash T. P. (1988) Consciousness as integrity and reflection. Rostov n / A: Publishing house Growth. University press, 184 pp.
8. Tolstykh, V. I. (1986) Social consciousness and its forms. Moscow: Politizdat, 366 pp.
9. Ogurtsov A. P. (1987), Alternative models of consciousness analysis: reflection and understanding [*Problems of reflection: modern complex researches / resp. edited by I. S. Ladenko*], Novosibirsk, pp. 13–19.
10. Khrapov S. A. (2009), Individual and social consciousness: epistemological and ontological aspects of interaction, *Scientific Vedomosti BelSU. Series: Philosophy. Sociology. Right*, No. 8 (63), pp. 200–206.
11. Sharov A. S. (2000) Limited person: significance, activity, reflection, Omsk, 358 pp.
12. Chekushkina E. N. (2014) The communicative theory of Habermas and culture of the information society, *Theory and practice of social development*, No. 1, pp. 25–27.
13. Chekushkina E. N. (2015), The normative-evaluative dimension of social reflection in the educational space, *The Humanities. science and education*, No. 3 (23), pp. 68–70.
14. Chekushkina E. N., Rodina E. N. (2016), Social reflection, interaction, communication, identification-creative dialogue of subjects of thought and action, *Context and reflection: philosophy of the world and man*, No. 5A, pp. 95–104.
15. Chekushkina E. N., Rodina E. N. (2014), Social reflection and creativity: mechanisms of self-improvement, *Theory and practice of social development*, No. 12, pp. 16–19.