

УДК 123.1

DOI: 10.34670/AR.2019.44.5.030

Особенности выбора в информационном обществе: социально-философский анализ

Сабитова Альфия Рашитовна

Аспирант,
кафедра философии и политологии,
Башкирский государственный университет;
450076, Российская Федерация, Уфа, ул. Заки Валиди, 32;
e-mail: alfiia.sabitova.2013@mail.ru

Аннотация

В данной статье рассматриваются особенности понимания проблемы выбора личности и ее место в самореализации человека в информационном обществе. Анализируются проблемы, противоречия и сложности, их влияние, возникающие при осознанном выборе современного человека в среде информационных технологий. Выделены и проанализированы особенности информационных взаимодействий, оказывающих существенное влияние на развитие целостной личности. Осуществлено последовательное рассмотрение различных подходов к пониманию сущности выбора индивида. Показываются возможные пути решения проблемы выбора личности в новых условиях. Планирование, постановка перспективных целей немыслима без осознания структуры социального выбора. Социальное пространство расширилось до мирового масштаба и количество альтернатив представляет собой серьезную проблему в решении задач формирования и реализации способности к социальному выбору. Индивид сталкивается с проблемой реализации выбора в социальной реальности, стремясь упорядочить субъект-объектные взаимоотношения и реализовать свои творческие устремления, создавая также универсальные системы ценностей. Важно понимание взаимосвязей компонентов социального выбора, влияющих на возможность социального действия – система ценностей, границы свободы. Необходимо формирование целостной научной позиции в определении дальнейшего гармоничного развития человека.

Для цитирования в научных исследованиях

Сабитова А.Р. Особенности выбора в информационном обществе: социально-философский анализ // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 5А. С. 153-158. DOI: 10.34670/AR.2019.44.5.030

Ключевые слова

Информационное общество, свобода, творчество, выбор, культура, коммуникация.

Введение

Современное общество стремится к постоянному движению и совершенствованию. Наиболее сильные изменения привнесла информационная революция. Происходит становление конвергенции различных культур, политическая и экономическая интеграция, универсализация человеческого опыта всемирного масштаба. Информационное общество требует от индивидуума новационных концепций, результативности выбора, формирование обязательств. Однако, данный этап становления техногенного общества влечет к перемене ценностей и идеалов, связанных с выбором самоопределения человека и его свободой. Выбор является основой человеческого существования, потребность, к которой в человеке глубоко заложена. Все это приводит к вечной и актуальной проблеме выбора человека, его самоопределения в условиях изменяющегося мира.

Основное содержание

Информационное общество – это общество, основой которого является наука и техника, а создаваемая ими среда разрушает и видоизменяет общество и его культуру [Дергачева, 2011, 202]. Технический прогресс осуществляется благодаря человеку. Создается оптимальная среда для становления личности в условиях техногенного общества. Меняются понятия о значении информационной революции на духовную составляющую человека: от негативной оценки до необходимости объективного изучения воздействия информации на природу человека. Возникает потребность пересмотра ценностей и идеалов в условиях новых реалий. Понятия свободы, выбора, равенства постепенно видоизменяются. И. Бенсон утверждал, что техногенные трансформации, происходящие с обществом, которое наименее способно вынести их, создают общественные и индивидуальные издержки [Benson, 1983, 194]. Большинство философов в своих научных работах склоняются к негативной характеристике влияния информационных технологий на сущность человека. Однако, ситуация гораздо сложнее, чем кажется.

Проблема выбора относится к традиционным философским вопросам. Феномен выбора постоянно рефлексруется, так как он является фундаментом любого функционирования и действия. Индивид, создавая неограниченные системы ценностей, сталкивается с проблемой выбора в социальной реальности. Содержательность информационного поля огромна и количество альтернатив создает проблему в условиях формирования и реализации способности к социальному выбору. Формирование своего имиджа, постановка целей невозможна без единицы социальной деятельности – социального выбора. Основой любого выбора являются нравственные, моральные принципы, познанная необходимость из альтернативных возможностей. Необходимо отметить, что выбор может проявиться и с негативной стороны, когда решение человека направлено на ущемление прав других личностей. Большое значение имеет проблема системы ценностей выбора. Действительность выбора должна воплощаться в выбранной позиции и способствовать принятию различных действий.

Римские философы угадывали природу человека в возможности выбора, действия, в его свободе. В современном мире выбор означает свободу от внешних и внутренних воздействий. Создаются условия для скрытности, иллюзорности выбора, деформации индивида, невозможности осуществить нравственные идеалы. В. Бакштановский писал, что иллюзорный тип выбора осуществляется определенными социальными установками, которые могут

ограничивать внутренний мир индивида и его свободу иллюзиями по отношению к себе самому [Бакштановский, 1983, 34]. В таком социуме у индивида отсутствует возможность для самовыражения. Проявляется конформизм, который подавляет индивидуальность человека и его внутреннюю свободу. На природу человека отрицательное влияние оказывают такие факторы, как: нежелание возможности выбора, принятие решений, осознание свободы, предрассудки, недоверие и т.д. Это все ограничивает внутреннюю природу индивида.

Философы подчеркивают, что высокий уровень социального прогресса должен соответствовать современному этапу роста информационных технологий. В действительности высокий прогресс человечества понимается как необходимый уровень его адаптированности к вопросам информационных технологий. Критерием важности и значимости в информационном обществе является степень освоения новых технологий человеком. Деятельностная связь человека и мира, его умение к осознанному выбору характеризуется возможностью осмысления и принятия технического прогресса как высшего смысла. Возникает необходимость адаптации человека к условиям и правилам, которые ставятся перед ним инновациями в информационной сфере.

Немецкий философ В. Флюссер рассматривал деятельность индивида в среде невещественной информации, предполагая, что в ней нет действий и поступков. Человек в будущем желает прежде всего наслаждаться. Он не заинтересован в вещах, у него нет проблем. Вместо всего этого у него имеются программы [Флюссер, 2016, 117]. Постепенно индивид предоставляет возможность выбора в принятии действий и решений информационным технологиям.

Информационные технологии видоизменяют реальные социальные отношения людей. Т. Носкова полагает, что в результате использования новых информационных технологий трансформируется и усложняется культурное развитие личности [Носкова, 2004, 10]. В культуре ближайшего будущего ни одно важное действие не будет обходиться без информационных технологий. Новые программы направляют поведение, конструируют заново смыслы без причинности и эмоций с вероятностью проскальзывания между числовыми формами. В перспективе возможно, что поведение будет связано со спецификой и свойством разрабатываемых программ, их целями и степенью овладения человеком.

В современном мире сформировались культурные явления, оказывающие неоднозначное влияние на человека, такие как: милитаризм, персонализация, ризомность мира. П. Флоренский отмечал, что личность может расти только в культурной среде [Флоренский, 2014, 530]. Культура – это связующее звено между личностью и обществом.

Современная культура с помощью информационных технологий пытается перенаправить разум человека на окружающий мир, где возможна реализация своего выбора. Общественное сознание понимает этот выбор как неограниченные возможности реализаций своих желаний. Индивид предпочитает находиться в системе наиболее свободного и независимого выбора. Данный выбор начинает граничить с самоуправством и приводит к риску дезинтеграции общества. Информационные технологии дают свободу самореализации как определенный вид самосовершенствования и, как следствие, существование в условиях вседозволенности. Интернет-коммуникация игнорирует общепринятую аксиологию, типичную для определенного социума, что приводит к дезинтеграции общественно-культурных направленностей [Мачкарина, 2007, 86].

Человек является субъектом созданной системности. Именно система начинает довлеть над индивидом, диктуя ему свои функции жизнедеятельности, делая личность своим бездуховным

компонентом, ограничивая вероятность человека реализовать свой выбор и свою свободу. Информационная деятельность становится единственным и абсолютным видом деятельности человека. Личность представляется как часть сложной информационной системы, а не как субъект сознательного вида деятельности, способный к рациональному выбору и осознающий необходимость в данном выборе. Внешне осознанный рациональный выбор на самом деле может оказаться результатом ее зомбирования.

В техногенном обществе личность не реализует свой потенциал в полной мере, т.к. направлена на технологическое обеспечение и становление ее пользователем. Производство достигает максимальную прибыль через удовлетворение искусственных потребностей. Личность становится придатком производства, его потребителем. Индивид превращается в имитацию. Люди по природе творцы, а не просто потребители. Однако, наиболее благоприятным развитием информационного общества является создание человека как всесторонне развитой целостной личности с ее творчески развитыми способностями. Возникает проблема взаимоприспосабливания информационных технологий с формированием самого человека как личности. Реализовать это возможно благодаря человеку, осознающему второстепенную роль технологий по отношению к обществу. Прогрессивное развитие общества возможно благодаря личностным характеристикам человека.

В обозримом будущем общество может разделиться на две группы: производителей, которые создают программы и потребителей, которые функционируют согласно созданным программам. Свобода выбора в пределах запрограммированных вычислительных машин, интеллектуальных систем, способных или обученных мгновенно распознавать, направлять, выдавать различные ответы - лишь кажущаяся, отрицающая субъективное переживание, понимание, мотивы человека [Дятлова, Михина, 2019, 171]. Следовательно, информационная среда непосредственно влияет на поведение индивида, который может оказаться в новых, ранее маловероятных в естественной среде ситуациях.

Развитая медиакультура, информационные технологии порождают большие возможности для всестороннего развития личности, и в то же время для ее саморазрушения, переориентации от возможности выбора, действий, самореализации на свободу потребления. Важно чувствовать свою свободу и отличать свои стремления от прихотей и желаний [Стоуртон, 2007, 45].

Важную роль в развитии целостной личности играет современное образование. Нацеленность воспитательно-образовательного процесса на выражение индивидуальных и творческих возможностей индивида будет способствовать развитию самостоятельной личности, а способ совершенствования и самоутверждения даст вероятность реализовать потребность в выборе себя [Москаленко, 2013, 125]. В результате обучения индивид совершенствуется в выполнении различных функций в производстве и не реализует в полной мере свои творческие способности. В итоге человек развивается как производитель современных технологий. С помощью искусственно созданных потребностей производство способно на максимально возможную прибыль. Человек становится придатком производства.

Заключение

В современном мире индивид тонет в информации и в результате у него формируется устойчивая беспомощность к самостоятельному мышлению и осознанному выбору, он теряет свои творческие способности. Искусственная среда ввергает человека, как целостное существо, в состояние кризиса. Человеку необходимо знание эффективной работы с большим объемом

информации, умение выделять главное и отличать дезинформацию, в малые сроки упорядочивать ее и принимать решения. Потребленные в большом объеме разные мнения за небольшой промежуток времени, без сознательного осмысления человеком остаются в бессознательной среде и могут оказывать воздействие на дальнейшие решения и действия.

Информационное общество пребывает на этапе становления. Оно должно предполагать наиболее высокую степень творческих сил человека в гармоническом и целостном виде. Человек является мерой всех вещей. Информационное общество порождает все условия для этого. Необходимо соединение прагматизма цивилизации с условием дальнейшего развития человечества, с жизнью в творчестве и культуре, в сохранении внутренних идеалов.

Библиография

1. Бакштановский В.И. Моральный выбор личности: альтернативы и решения. - М., 1983. - 222с.
2. Дергачева Е. Философия техногенного общества. - М.: УРСС, 2011. - 216с.
3. Дятлова Е.В., Михина М.В. Интернет-коммуникации: путь культурного развития личности или свобода выбора в информационную эпоху // Вестник ГУУ. - 2019. - № 4. - С. 168-172.
4. Мачкарина О.Д. Проблема человека в философии. - Мурманск: МГТУ, 2007. - 102с.
5. Москаленко Д.Н. Свобода выбора и свобода воли // Манускрипт: Грамота. - 2013. - № 4 (3). - С. 123-127.
6. Носкова Т.Н. Новое измерение информационно-образовательного пространства современного университета // Известия РГПУ им. А.И.Герцена. - 2004. - № 9. - С. 9-17.
7. Стоуртон Э. Иоанн Павел II. Человек-история. - М.: Гелиос Арв, 2007. - 400с.
8. Флоренский П. Философия культа. - М.: Академический проект, 2014. - 685с.
9. Флюссер В. О положении вещей. Малая философия дизайна. - М.: Ад Маргинем Пресс, 2016. - 160с.
10. Benson I. New Technology and Industrial Change: The Impact of the Scientific Technical Revolution on Labour and Industry. - New York, 1983. - 326 p.

Features of choice in the information society: socio-philosophical analysis

Al'fiya R. Sabitova

Research Assistant,
Postgraduate,

Department of philosophy and political science,
Bashkir state University,
450076, 32, Zaki Validi st., Ufa, Russian Federation;
e-mail: alfiia.sabitova.2013@mail.ru

Abstract

This article discusses the peculiarities of understanding the problem of personal choice and its place in the self-realization of a person in the information society. The article analyzes the problems, contradictions and difficulties, their impact arising from the conscious choice of modern man in the environment of information technology. The features of information interactions that have a significant impact on the development of a holistic personality are identified and analyzed. Consistent consideration of different approaches to understanding the essence of the individual's choice is carried out. Possible ways of solving the problem of personality choice in new conditions are shown. Planning, setting long-term goals is unthinkable without understanding the structure of social choice. Social space has expanded to a global scale and the number of alternatives is a serious

problem in solving the problems of formation and realization of the ability to social choice. The individual is faced with the problem of realization of choice in social reality, seeking to organize the subject-object relationship and realize their creative aspirations, as well as creating universal value systems. It is important to understand the interrelations of the components of social choice that affect the possibility of social action - the system of values, the boundaries of freedom. It is necessary to form a holistic scientific position in determining the further harmonious development of man.

For citation

Sabitova A.R. (2019) Osobennosti vybora v informatsionnom obshchestve: sotsial'no-filosofskii analiz [Features of choice in the information society: socio-philosophical analysis]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (5A), pp. 153-158. DOI: 10.34670/AR.2019.44.5.030

Keywords

Information society, freedom, creativity, choice, culture, communication.

References

1. Bakshantsovskii V.I. Moral'nyi vybor lichnosti: al'ternativy i resheniya. - M., 1983. - 222s.
2. Dergacheva E. Filosofiya tekhnogennogo obshchestva. - M.: URSS, 2011. - 216s.
3. Dyatlova E.V., Mikhina M.V. Internet-kommunikatsii: put' kul'turnogo razvitiya lichnosti ili svoboda vybora v informatsionnuyu epokhu // Vestnik GUU. - 2019. - № 4. - S. 168-172.
4. Machkarina O.D. Problema cheloveka v filosofii. - Murmansk: MGTU, 2007. - 102s.
5. Moskalenko D.N. Svoboda vybora i svoboda voli // Manuskript: Gramota. - 2013. - № 4 (3). - S. 123-127.
6. Noskova T.N. Novoe izmerenie informatsionno-obrazovatel'nogo prostranstva sovremennogo universiteta // Izvestiya RGPU im. A.I.Gertsena. - 2004. - № 9. - S. 9-17.
7. Stourton E. Ioann Pavel II. Chelovek-istoriya. - M.: Gelios Arv, 2007. - 400s.
8. Florenskii P. Filosofiya kul'ta. - M.: Akademicheskii proekt, 2014. - 685s.
9. Flyusser V. O polozhenii veshchei. Malaya filosofiya dizaina. - M.: Ad Marginem Press, 2016. - 160s.
10. Benson I. New Technology and Industrial Change: The Impact of the Scientific Technical Revolution on Labour and Industry. - New York, 1983. - 326 p