

УДК159.99

DOI: 10.34670/AR.2019.44.5.035

## **Формирование концептуально-идеологических оснований акмеоники в процессе развития научного знания о человеке**

**Григорьян Марина Робертовна**

Соискатель,

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
119571, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 82;  
e-mail: marinapobeda@bk.ru

### **Аннотация**

В статье актуализируется проблематика выявления концептуально-идеологических оснований возникновения и развития акмеоники как автономной области научного знания, связанного с ресурсными возможностями личности для неоднократного достижения акме на различных этапах роста, развития и жизнедеятельности в целом. Автор рассматривает данную проблему исходя из анализа развития системного знания о человеке, являющегося прерогативой многих наук. В статье обосновано понимание акмеоники как науки, представляющей собой более широкую область, в которой акмеология занимает одну из самостоятельных ниш. В рамках обоснования концептуально-идеологических оснований акмеоники автор выделяет основные аспекты интегративного антропологического знания, указывающего на необходимость признания достижения акме на различных возрастных этапах жизни. Акмеоника и акмеология как целостность и часть, взятые в органической синтетичности, отражают интегративные основы теоретико-практического знания, которое не является законченным и совершенствуется, открывается вместе с развитием личности и общества.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Григорьян М.Р. Формирование концептуально-идеологических оснований акмеоники в процессе развития научного знания о человеке // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 5А. С. 258-264. DOI: 10.34670/AR.2019.44.5.035

### **Ключевые слова**

Акмеоника, акмеология, концептуально-идеологические основания, развитие научного знания о человеке, акме, личностные ресурсы, акме-характеристики в системах взаимодействия человека.

## Введение

Размышление о ценностно-творческом потенциале человека в течение ряда времени задает особый вектор переосмысления тех связей и взаимодействий, которые личность, будучи уникальным элементом социума, являясь частью природы и мироздания создает в процессе собственного совершенствования на пути постоянного формирования жизненных целей и смыслов, определяющих индивидуальное движение вперед [Мюрей, 2010].

Философские и интегративно-антропологические основания дают возможность предполагать, что движение человека к его «вершине» не наблюдается только единожды в жизни. Оно происходит поступательно, развивая, ступенчато переводя человека на более высокий уровень развития. В процессе социализации и деятельностного самовыражения личность способна быть наделенной направленностью к достижению «акме» в зависимости от того социального статуса, который ей присущ на данный момент времени.

## Основная часть

Акмеоника – наука, рассматривающая множественность акме в течение человеческой жизнедеятельности апеллирует к концептуально-идеологическим основаниям психолого-педагогической теории деятельностной и ресурсно-ориентированной направленности личности, которые были заложены как зарубежными, так и отечественными учеными.

На каждом новом витке науки поколения ученых предлагают новые грани осмысления проблем, которые связаны с сущностью человека, его соприкосновением с ценностями, самовыражением и т.п., отталкиваясь от закономерностей системной организации «индивид-субъект деятельности-личность-индивидуальность-целостный феномен» [Логинова, 2016].

Единая систематическая теория человека в процессе развития научного знания о нем насчитывала достаточно много попыток ее решения. Эти решения принадлежали различным научным областям.

В концепциях современной антропологии осознание личностной значимости человека достаточно точно охарактеризовано Ж. Э. Реклю в труде «Человек и земля». С его точки зрения, вобравшей в себя изучение различных естественнонаучных направлений мысли, «каждому индивидууму естественно свойственно созерцать себя как существо, стоящее совершенно особо и отдельно в общем строе Вселенной. Внутреннее чувство собственной жизни, полнота личных сил не позволяют ему видеть в других равных себе; он воображает себя особо избранным...» [Реклю, с. 10].

Это говорит не о низкой фрустрации личности или о чём-то подобном, а об осознании личностью собственного значения в процессах глобальных изменений, происходящих в природе, социуме, а также в ряду исторических событий и оценке своей роли в них.

Культурологическое направление, рассматривающее человека как активного субъекта деятельности и создателя культуры, формировало, в рамках антропологических учений, представление о личности как о носителе общественно значимого сознания, подчеркивая в ее индивидуальности существования, целостности и объективности, гармонирующих в сочетании трех ипостасей: физической телесности, социальности и незавершенной открытости окружающему миру. Эта незавершенность требовала осуществления личностью постоянного целеполагания в своем развитии, в рамках которого становилась возможной индивидуальная и уникальная представленность человека в плоти и духе, а также призвание и признание

существования в обществе [Любутин, 1994].

Так в понятийный аппарат многих наук стало постепенно входить понятие, связанное с самосовершенствованием личности, ее стремлением к достижению того незавершенного, что природа вкладывала в ее существование. Представление о «вершине» самораскрытия и самопознания, к которым личность стремится в течение своей жизни приобрело интенсивный дискурсивный характер в рамках становления акмеологии как науки, описывающей личностное развитие в рамках зрелости человека, определенной ступени, к которой стремится человек в течение своей жизни [Логинова, 2011].

Тем не менее, концептуально-идеологические основания становления системного знания о человеке предписывали ему такую открытость восприятия мира, при которой достижение «вершины» или «акме» не может быть ограниченным небольшим временным промежутком: свобода личности и переполненность, связывающая ее [личность] с ней, позиционировали человека как существо непрерывно и целенаправленно «культивируемое» и «самокультивируемое» [Ларина, 2014].

Специфика акме позволяет различать «вершины» развития разных людей. Это обусловлено уникальностью личностных характеристик и свойств человека, его ценностно-смысловую структуру, процесс реализации собственной индивидуальности в жизни и т.п. Существование определенных признаков, позволяющих судить о достижении акме в определенный период жизнедеятельности субъекта, говорит о том, что они [признаки] достаточно объективны для их детерминации. Таким образом, выделяют общие и специфические признаки акме, в первом случае, характерные для акме в целом, а во втором, для отдельного человека в частности.

Так, например, А. Р. Лурия, в процессе решения этой проблемы, посвящал свое учение выявлению и тщательной разработке этапов решения различных жизненных ценностно-значимых для субъекта задач и ситуаций, которые, в свою очередь, были ориентированы на развитие эмоционально-когнитивного ресурсного потенциала, провозглашающего концептуальные идеи развития самосознания и творческого подхода к ее реализации в жизни.

Удерживаемые в поле внимания субъекта как личностно важные, в процессе деятельности акме приобретало переход к продуктивному осознанию и продуктивной деятельности над собой. В связи с этим, было выявлено, что личность должна сначала сориентироваться в условиях, чтобы продуктивно наметить необходимые и возможные пути и способы деятельности для решения имеющихся смысло-жизненных задач. Вслед за этим предполагался выбор путей и средств из всего выявленного их многообразия, определение так называемой альтернативы решения, обоснованной уже самостоятельными самоосознанными оценочными суждениями в плане переключения внимания на активизацию имеющегося ресурса или потребность в его совершенствовании, формировании, то есть перевода в активное осознанное состояние, предвосхищающее синтез необходимых новых для субъекта знаний, умений, навыков и компетенций для достижения наивысшего результата [Леонтьев, 2016].

Данный пример прекрасно может быть продемонстрирован на судьбе Олимпийского чемпиона, который стремится к моменту достижения акме свести воедино все необходимые для этого векторы: эмоциональный, энергоинформационный, интеллектуальный, биоритмологический, физиологический, спортивного совершенства в контексте максимальной готовности для данного четырехлетнего периода. Задача его [Олимпийского чемпиона] не закончится этим четырехлетним этапом; за ним последуют еще и еще важные циклы жизнедеятельности, в которых его акме будет всякий формироваться, исходя из нового состояния, новых условий, новых возможностей и пр.

---

Акмеоника, выступающая частью акмеологии, рассматривает достижение акме на разных этапах жизни человека и регулируется императивами гуманизации тех внешних и внутренних отношений, в которые интегрируется личность в процессе социализации и самоактуализации. Вопрос лишь в том, каков тот ресурсный потенциал, который личность готова синтезировать в процессе собственного целеполагания в деятельности.

Акмеоника расширяет границы акмеологии, благодаря тем концептуально-идеологическим основаниям, которые формировались в процессе развития научного знания о человеке, с одной стороны, как вершины бытия, с другой, как лимитирующего элемента человеческого социума. Ограниченность/незавершенность и всепроникающее бытие/целостность, соединенные в личности человека делали его всегда тем движущим элементом прогресса, под воздействием которого изменялся мир.

Акмеоника и акмеология как целостность и часть, взятые в органической синтетичности, отражают интегративные основы теоретико-практического знания, которое не является законченным. Оно [знание] совершенствуется и открывается вместе с развитием личности и общества, самораскрытием и феноменологией их бытия, основанного на закономерностях психического, психофизиологического, физического, культурного и духовно-нравственного развития человека. Типология личности в акмеонике отличается от существующих сегодня не только разделением на временные периоды, расположенные ступенчато (как разные «уровни сознания личности»), но и на типы мышления, восприятия мира с дальнейшей их реализацией в поведении и действиях человека.

В результате этого принято выделять ряд основополагающих акме-характеристик развития человека в системах «человек-общество», «человек-деятельность-общества», «человек-деятельность-человек», «субъект-субъект», «субъект-объект» и др.:

-формирование стратегических ориентиров на высшие уровни и оптимумы развития, регулируемые императивами мироздания [Липецкий, 2012];

-синтез целостности и интегрированности личности на каждом из этапов ее жизнедеятельности с неуклонной тенденцией перехода на новый уровень существования;

-эскалация значимости феномена «акме» как многоаспектного и многомерного чувствомыследействия личности, систематически проецируемого на психическое, физическое, духовное и социоактуальное состояние в бытийности;

-развитие и совершенствование способности к осознанию и неуклонному развитию собственного потенциала и собственных ресурсов на основе «включенной» регуляции в процессе деятельностного самовыражения, которое происходит посредством способности к восприятию энергоинформационных и информационно-логических моделей, которые предпринимаются логическим детерминированием и моделированием операций сознания;

-ориентирование прообраза акме как сложнокомпонентной структуры путем видения вышеуказанных моделей с сосредоточением на реальных объектах-прообразах, опосредующих самореализацию субъекта и познание потенциала собственных ресурсов, регулируемых на основе следующих принципов: функционировании квантово-энергетической реализации объективного мира; реализации квантовой энергии в акме-объектах; сохранения и углубления понимания целостности и единства при видении его в акме-объекте как составляющей всего пространства; осознании реализации акме в сумме структуры и связи как системе, существующей одновременно в полярных состояниях – глобальное/локальное [Липецкий, 2012; Любутин, 1994; Соколов, 1990].

Выделенные характеристики имели предшествующие им основания даже в поле развития

политических и социологических наук. В «Философских тетрадах» В. И. Ленина находим тезис о специфичности природной сущности человека, в рамках которой усматривалось активно-творческая позиции по отношению к миру, а значит и в отношении к самому себе: общественно-практическая деятельность личности всецело основана на концептах самореализации субъекта в деятельности, субъективном аспекте свободы как «цели», «сознания», «стремления» [Ленин, www].

В условиях современных реалий концептуально-идеологические основания акмеоники, в основном, проецируют на период образования и профессиональной подготовки. Отмечается высокая степень сопряженности научно-методологического аппарата акмеоники с такими понятиями как акме-наставничество, акме-сопровождение и т.п., предусматривающие максимальное самораскрытие и самореализацию личности на всех жизненных этапах.

В настоящее время система образования и воспитания переживает ряд кардинальных перемен. Уходит в прошлое знаниевая парадигма, которая предрекала сообщению объекту обучения знания в его готовом виде; меняется педагогическая концепция статуса личности в педагогическом процессе с объекта обучения на субъект образовательного процесса и т.п. Постепенно входят в жизнь педагогические технологии и методы, которые концентрируются не на управлении личностью обучающегося, а на управлении педагогически процессом, в котором воспитывается и обучается личность. И роль личности педагога, уровень развития ее сознания имеет основополагающее значение в процессе воспитания и обучения, ее влияния на личность ученика или воспитуемого.

Сегодня мы можем наблюдать, как многие родители решаются уйти от шаблонного принципа воспитания и образования своих детей, все чаще и охотнее практикуя возвращение своих чад в естественных условиях в которых сохраняется интерес ребенка к окружающему миру, его особенностям, законам функционирования и явлениям, формируется позитивный практический опыт взаимодействия ребенка с миром, происходит творческое приобретение знаний о нем, переживание через самораскрытие и самореализоваться.

## Выводы

Таким образом, анализируя развитие различных научных областей, можно отметить, что практически каждая из них обращалась к ресурсно-деятельностному потенциалу личности, который выражался комплексно: в индивидуальном, личностном, социально-интегративном, субъектно-деятельностном и иных планах. Развитие личности в каждой грани бытия сопряжено с проявлением акме-характеристик, показывающий степень достижения личностью ценностно-смысловых задач, определенных ее социально-статусной ролью. Акме как феномен темпоральной представленности личности в цикле ее развития характеризуется и обуславливается точками максимума во всех планах бытия: физическом, психофизиологическом, эмоциональном и мн. др. Опосредованные принятием характерных для данного жизненного пути ценностей и смыслов, а также тотальной глобализацией процессов в современном обществе и внутри каждого отдельного индивида, многомерные планы существования личности определяют достижение человеком акме на определенном этапе. Акме одновременно линейны и цикличны – в этом определяется поступательно-прогрессивное развитие личности от цикла к циклу: повторяя решение ценностных задач на более высоком уровне, личность достигает акме в наилучшей форме и с наилучшим на данный момент ресурсным потенциалом. Вершина субъектно-деятельностного плана самопроявления личности

опосредуется максимальным использованием личностных ресурсов для создания особо значимого «продукта» ее [личности] деятельности.

### Библиография

1. Гуревич, П. С. Векторы современного постижения человека / П. С. Гуревич // *Философский журнал*. – 2013. – № 2 (11). – С. 95-106.
2. Зальцман, Г. Л. Современное миропонимание / Г. Л. Зальцман. – СПб.: Наука, 2004. – 80 с.
3. Иорданский, Н. Н. Эволюция жизни / Н. Н. Иорданский. – М.: Академия, 2001. – 425 с.
4. Кузин, В. В. Интегративная биосоциальная антропология / В. В. Кузин, Б. А. Никитюк. – М.: ФОН, 1996. – 220 с.
5. Ларина, А. А. Саморазвитие как активность человека по преобразованию самого себя / А. А. Ларина // *Территория науки*. – 2014. – № 1. – С. 52-58.
6. Леонтьев, Д. А. Саморегуляция, ресурсы и личностный потенциал / Д. А. Леонтьев // *Сибирский психологический журнал*. – 2016. – № 62. – С. 18-37.
7. Ленин, В. И. Полн. собр. соч. [Электронный ресурс] / В. И. Ленин // Режим доступа: <http://uaio.ru/vil/vilall.htm>
8. Липецкий, Н. Н. Квантовая парадигма в системе нового психологического знания / Н. Н. Липецкий // *Молодой ученый*. – 2012. – №3. – С. 328-333.
9. Логинова, Н. А. Антропологическая психология Б. Г. Ананьева / Н. А. Логинова // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 16. Психология. Педагогика*. – 2011. – № 2. – С. 116-127.
10. Логинова, Н. А. Целостный человек как проблема в российской психологии / Н. А. Логинова // *Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология*. – 2016. – № 2 (26). – С. 61-70.
11. Любутин, К. Н. Человек в философском измерении: от Фейербаха к Фромму: монография / К. Н. Любутин. – Псков: Изд-во Псков. обл. ин-та усоверш. учителей, 1994. – 131 с.
12. Мюррей, Лесли. Эволюция и уникальность человека / Лесли Мюррей // *Epistemology & Philosophy of Science*. – 2010. – № 1. – С. 34-41.
13. Реклю, Э. Человек и земля / Э. Реклю. – Книгоиздательство П. П. Сойкина. Стремянная, 12. – Собств. Домъ, дореволюционное издание. – 1020 с.
14. Соколов, Ю. Н. Цикл как основа мироздания / Ю. Н. Соколов. – Ставрополь: Ставропольское книжное издательство, 1990. – 142 с.

### **Formation of the conceptual-ideological foundations of acmeonics in the process of the development of scientific knowledge on human**

**Marina R. Grigor'yan**

Applicant,  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
119571, 82, Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: [marinapobeda@bk.ru](mailto:marinapobeda@bk.ru)

#### **Abstract**

The article actualizes the problem of identifying the conceptual and ideological foundations of the emergence and development of acmeonics as an autonomous field of scientific knowledge related to the resource potential of a person for repeatedly achieving acme at various stages of growth, development and life as a whole. The author considers this problem based on the analysis of the development of systemic knowledge about a person, which is the prerogative of many sciences. The article substantiates the understanding of acmeonics as a science, which is a wider field in which acmeology occupies one of the independent niches. Within the framework of substantiating the conceptual and ideological foundations of acmeonics, the author identifies the

main aspects of integrative anthropological knowledge indicating the need to recognize acme achievement at various age stages of life. Acmeonics and acmeology as a whole and part, taken in organic synthetics, reflect the integrative foundations of theoretical and practical knowledge, which is not complete and is being improved, it opens with the development of the individual and society.

### For citation

Grigor'yan M.R. (2019) Formirovanie kontseptual'no-ideologicheskikh osnovanii akmeoniki v protsesse razvitiya nauchnogo znaniya o cheloveke [Formation of the conceptual-ideological foundations of acmeonics in the process of the development of scientific knowledge on human]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (5A), pp. 258-264. DOI: 10.34670/AR.2019.44.5.035

### Keywords

Acmeonics, acmeology, conceptual and ideological foundations, the development of scientific knowledge about a person, acme, personal resources, acme characteristics in human interaction systems.

### References

1. Gurevich, P. S. (2013) The vectors of modern human comprehension P. S. Gurevich Philosophical Journal. No. 2 (11). - pp. 95-106.
2. Salzman, G. L. (2004) Modern outlook G. L. Salzman. - SPb.: Nauka, 80 p.
3. Jordan, N. N. (2001) Evolution of life N. N. Jordan. - M.: Academy, 425 p.
4. Kuzin, VV (1996) Integrative biosocial anthropology VV Kuzin, B. A. Nikityuk. - M.: FON, 220 p.
5. Larina, A. A. (2014) Self-development as a person's activity to transform himself A. A. Larina Territory of science. No. 1. - pp. 52-58.
6. Leontiev, D. A. (2016) Self-regulation, resources and personal potential D. A. Leontiev Siberian Psychological Journal. No. 62. pp. 18-37.
7. Lenin, V. I. Full. Sobr. Op. [Electronic resource] V.I. Lenin Access mode: <http://uaio.ru/vil/vilall.htm>
8. Lipetsk, N. N. (2012) Quantum paradigm in the system of new psychological knowledge N. N. Lipetsk Young scientist. No. 3. pp. 328-333.
9. Loginova, N. A. (2011) Anthropological psychology of B. G. Ananyev N. A. Loginova Bulletin of St. Petersburg University. Series 16. Psychology. Pedagogy. No. 2. pp. 116-127.
10. Loginova, N. A. (2016) Holistic person as a problem in Russian psychology N. A. Loginova Perm University Herald. Philosophy. Psychology. Sociology. No. 2 (26). pp. 61-70.
11. Lyubutin, K. N. (1994) The man in the philosophical dimension: from Feuerbach to Fromm: monograph / K. N. Lyubutin. - Pskov: Publishing house of Pskov. reg. in-that perf. teachers, 131 p.
12. Murray, Leslie (2010) Human evolution and unique Leslie Murey Epistemology & Philosophy of Science. No. 1. pp. 34-41.
13. Reclus, E. Man and the Earth E. Reclus. - Publishing house of P.P. Soykin. Stremyannaya, 12. - Own. Dom, pre-revolutionary publication. - 1020 s.
14. Sokolov, Yu. N. (1990) The cycle as the basis of the universe / Yu. N. Sokolov. - Stavropol: Stavropol Book Publishing House, 142 p.