

УДК 316.7 + 130.2

DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.046

Десублимация эротического: изменение концепта «тело» в современном философском знании

Олешкова Анна Михайловна

Кандидат исторических наук,
Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал),
Российский государственный профессионально-педагогический университет,
622031, Российская Федерация, Нижний Тагил, ул. Красногвардейская, 57;
e-mail: oleshkova@bk.ru

Аннотация

В контексте гуманитарных и социальных наук концепт «тело» можно воспринимать как индикатор исследования различных социокультурных процессов. Проблема телесности актуализирует конгруэнтность различных состояний субъекта. В истории философии отношение к телу и связанным с ним категориям менялось. Соотношение «тело» – «дух» по-разному трактовалось как в отдельные исторические эпохи, так и в рамках экзистенциальных, феноменологических, психоаналитических и других концепций. Античный и средневековый философский и религиозный дискурсы достаточно однозначно трактовали проблему телесности. Новое время закладывает основы для, с одной стороны, демаркации биологизаторских и социологизаторских концепций, с другой – одновременно является предпосылкой для будущего междисциплинарного синтеза. Современный постмодернистский и феминистический дискурс выводит проблему на новый уровень обсуждения, актуализируя и пересматривая такие темы, как эротика, репрессия, сублимация. Важными для развития темы представляются работы таких философов, как М. Мерло-Понти, М. Фуко, М. Хоркхаймер, Т. Адорно, С. Жижек. Перемены в понимании проблемы телесности усложняет политизация данного вопроса. Современные кейсы, отразившие злободневность темы на уровне международной повестки дня, касаются проблем сексизма и харассмента.

Для цитирования в научных исследованиях

Олешкова А.М. Десублимация эротического: изменение концепта «тело» в современном философском знании // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 6А. С. 130-135. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.046

Ключевые слова

Тело, власть, гендер, феминизм, постмодернизм, десублимация

Введение

Данную тему следует разделить на условные академические вопросы, обсуждаемые локально, и массовые публичные темы, актуализированные в медийном пространстве. Конечно, следует понимать, что первый дискурс — реакция и рефлексия второго.

Исторически проблема телесности выходит на целый ряд разделов философии: антропология, онтология, социальная философия. В контексте развертывания истории философии отношение к телу претерпевало изменения. Впервые проработка этого концепта произошла в период античности. По сути, тело было подвергнуто рефлексии и выведено на первый план как важная ипостась человека. В онтологическом смысле слова человек воспринимался через воплощенность. Средние века изменили акценты и ввели в оборот, с одной стороны, противопоставление духа и тела, с другой стороны – примат души над телом. При этом следует понимать, что дух, который считался более значимым феноменом, также воспринимался как воплощенный. В Новое время тело, как и душа, подверглись эмпирической проработке, вводились в оборот критерии, позволяющие «измерить» ипостаси человека. Душа стала восприниматься через психологические характеристики. Парадоксально, но в контексте эпохи Просвещения стала преобладать бестелесная концепция культуры, поскольку тело стало пониматься как предмет анализа, прежде всего, медицины и естествознания. XX век проходит под знаком системообразующей роли сознания, тело воспринималось как часть человека, его понимание не считалось сколь бы то ни было затруднительным. Многообразие социологизаторских и биологизаторских подходов, которые первоначально следует понимать как редуccionистские, сформировали представление, что тело – не просто часть человека, человек и есть тело, включенное в сложный комплекс социальных, политических, экономических процессов.

Основное содержание

В целом сегодня могут сосуществовать трактовки тела в картезианском ключе, через дуализм, религиозное измерение, через примат физиологии, через противопоставление духовности [Круткин, 2002, с.146].

Эти и иные способы восприятия телесности отражают вариативность понимания и спорность концепта «тело».

Восприятие тела как интегральной характеристики человека можно увидеть в подходе М. Мерло-Понти. Феноменологическая тенденция в философии стала основанием соединить физические и метафизические категории, отражающие особенности человека как одновременно биологического, психологического, социального, духовного, материального существа.

Категория «восприятие» разрабатывалась философом в контексте экзистенциализма, феноменологии, гештальтпсихологии [Гончаров, 2012]. Он приписывает ей первостепенное значение. Восприятие опосредует научному познанию. Тело в этой концепции является не просто объектом, а объектом восприятия. «Собственное тело — мир» [Мерло-Понти, 1999, с. 81]. Тело является связующим элементом между культурой и природой, своим и чужим. В современной культуре возможности телесных трансформаций ориентир на стандарты можно трактовать как отказ от своей природы.

В публичной сфере в отношении телесных практик, необходимо подчеркнуть наличие противоположных тенденций, которые условно можно обозначить как «плюрализм» и

«табуизация» С одной стороны, набирает обороты тренд на бодипозитив — социальное течение, которое подразумевает принятие тела как такового, в любой его ипостаси. Сексуальность современного человека, в терминах условно западной культуры, представляет собой разнообразный феномен: искренность, открытость, самовыражение — акцент на индивидуальность обуславливает, казалось бы, отсутствие норм и правил, регламентирующих романтическую, приватную сферу жизни человека.

При этом активно развивающаяся индустрия красоты, наличествующие эталоны и критерии моды сосуществуют с минимализмом и антигламуром, которые характеризуют новые тренды в развитии представлений человека о себе в современном обществе. Тело человека и сам человек не воспринимается как итог эволюции. Трансгуманисты характеризуют тело как то, что можно совершенствовать посредством конвергенции биологических, информационных, технологических процессов.

С другой стороны, усиливаются позиции отдельных социальных групп и институтов, претендующих на пересмотр и корректировку понятия «норма» в отношении гендерных и частных взаимоотношений. Современные варианты регламентаций телесных практик построены на синтезе правовых и моральных оценок. Правовой вопрос преимущественно кристаллизуется вокруг кейса о харассменте и движении «me too». Моральный связан с феминистическими оценками, присутствующими как на уровне публичного медийного пространства, так и в дискурсе современного социального знания. При этом, конечно, следует учитывать, что такое размежевание на мораль и право, академизм и медийность — весьма условны и тесно переплетаются друг с другом.

В истории философии перемены в трактовки тела, его статуса и способностей произошла в контексте постструктуралистской и постмодернистской логики и мировоззрения. Предвестником пересмотра концепта «тело» стал М. Фуко. «Тело» философ обозначил как объект, подвергшийся дисциплинарным практикам со стороны институтов, контролирующих человека: больница, тюрьма, школа. «Открытие» тела как объекта власти произошло в XVII-XVIII вв. Действительно, следует видеть взаимосвязь между телесными и социальными практиками. В этой связи сексуальность не является биологической категорией, а выкристаллизовывается как следствие общественных процессов, как результат развития системы надзора и контроля над личностью. Сексуальность можно понимать, как комплекс социальных представлений, которые менялись с течением времени. Фуко приводит в пример эволюцию исповеди, трансформацию тех тем и вопросов, которые интересовали священников: первоначальный контроль над телесностью (сексуальность через плоть) сменился контролем над помыслами (сексуальность через ум). Практики исповеди отражали структуру и иерархию запретов. Сексуальная тематика возникает в XIX веке в медицинских работах и текстах по психиатрии [Фуко, 1996, с. 85].

Кроме того, с точки зрения Фуко, тело короля играло важную роль в монархических режимах, тогда как в республиканской форме правления — тело общества, которое нуждалось в защите и заботе. В отношении категории власти мы наблюдаем сложные феномены, которые нельзя интерпретировать в логике гегельянской диалектики. Власть, инвестированная в тело, ведет к возможности обретению своего тела, контролем над ним. Тело — это объект борьбы между детьми и родителями, индивидом и государством [Фуко, 1975]. В контексте дезротизации следует говорить о борьбе за тело в гендерном, феминистическом ключе.

Современный философ С. Жижек пишет о ренормализации женского тела, что выражено, в частности, в дезротизации образа женщины и частей ее тела, прежде всего, груди.

Тело как объект исследований и визуализации включает в себя две ипостаси. Сексуальная часть сводится к эротизму, обладанию, власти; асексуальная — насилии, болезни, старости, смерти. Каждый из трех обозначенных асексуальных проявлений тела можно конкретизировать через телесные трансформации: гематомы, рак, морщины и прочее.

С одной стороны, желаемый объект, на который направлены усилия субъекта, становится Вещью. С другой стороны — он может пребывать в плоскости повседневности и рутины, не олицетворяя собой нечто недостижимое. Представляется, что в современной культуре тело одновременно выступает и в ипостаси Вещи, и подвергнута рутинизации. В контексте психоанализа, и в частности, лакановской философии, дефетишизация тела может обуславливать деэротизацию и демистификацию эротического. Природа сублимации является произвольной [Жижек, 2019], что позволяет любому объекту возвышаться до статуса Вещи, обладание которой не является доступным и простым действием в контексте повседневного опыта человека. Как следствие, альтернатива патриархальной мистификации может стать репрессивная десублимация, описанная в трудах Адорно и Хоркхаймера. Ведь культуриндустрии свойственна именно репрессия, а не сублимация [Хоркхаймер, Адорно, 1997, 175]

Заключение

Таким образом, современная культура характеризуется раскрепощенностью и закрепощенностью одновременно. Противоречивые тенденции, связанные с достижениями массовой культуры и общества, выражены в одновременной плюрализации и табуизации телесных практик. В истории философских учений анализ дихотомии «тело» — «дух» сопровождался различными акцентами в трактовки телесности: от сугубо биологических до метафизических. Современный западный философский дискурс, являющийся реакцией на перемены в современной культуре, аккумулирует феминистическую, гендерную, психоаналитическую проблематику, фокусируясь на необходимости пересмотра властного и репрессивного дискурса в восприятии тела.

Библиография

1. Адорно Т. Исследование авторитарной личности. М.: Астрель, 2012. 473 с. (Philosophy).
2. Гончаров Н.В. Феноменология восприятия и понятие телесности как альтернативный способ раскрытия специфики субъективности в философии М. Мерло-Понти. 2012. // Cyberleninka [Электронный ресурс] (дата обращения 8.12.2019).
3. Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. Книга первая / Пер. с нем. А.В. Михайлова; Вступ. ст. В.А. Куренного. — М.: Академический Проект, 2009. 489 с. (Философские технологии).
4. Жижек С. Год невозможного. Искусство мечтать опасно. М.: Издательство «Европа», «КДУ», 2016. 272 с.
5. Жижек С. «Интертекст»: Феминистки отбирают у женского тела соблазн. Славой Жижек о репрессивной десублимации эротического. 2019. // Concepture [Электронный ресурс]. URL : <https://concepture.club/post/obrazovanie/zizek-on-repressive-desublimation-of-the-erotic> (дата обращения 9.12.2019).
6. Жижек С. Метастазы удовольствия. Шесть очерков о женщинах и причинности / пер.с англ. Шаши Мартыновой. М.: Издательство АСТ, 2016. 320 с. (Ангедония. Проект Данишевского).
7. Жижек С. Накануне Господина: сотрясая рамки. М.: Издательство «Европа», 2014. 280 с.
8. Жижек С. О насилии. М.: Издательство «Европа», 2010. 184 с.
9. Круткин В.Л. Телесность человека в онтологическом измерении. С. 143-151. [Электронный ресурс]. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/900/072/1218/015Krutkin.pdf> (дата обращения 5.12.2019).
10. Мерло-Понти М. Феноменология восприятия. Пер.с фр. под ред. И.С. Вдовиной, С.Л. Фокина. СПб.: «Ювента», «Наука», 1999. 606 с.

11. Фуко М. Власть и тело. 1975. // Библиотека Гумера [Электронный ресурс]. Режим доступа https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Fuko_intel._power/Fuko_07.php (дата обращения 8.12.2019).
12. Фуко М. Порядок дискурса. С. 47-97 // ВОЛЯ К ИСТИНЕ: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. Пер. с франц. М., Касталь, 1996. 448 с.
13. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук Пер. с фр. В. П. Визгина, Н. С. Автономовой. Вступительная статья Н. С. Автономовой, СПб.: А-сад, 1994. 406 с.
14. Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика Просвещения. Философские фрагменты. Пер.с нем. М. Кузнецова. М – СПб.: «Медиум», «Ювента», 1997. 310 с.
15. Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом / Пер. с нем. и англ. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. 1056 с. (Серия «Книга света»).

The desublimation of eroticism: a change in the concept of "body" in modern philosophical knowledge

Anna M. Oleshkova

PhD in History,
Nizhny Tagil State Social and Pedagogical Institute (branch),
Russian State Professional and Pedagogical University,
622031, 57, Krasnogvardeiskaya st., Nizhny Tagil, Russian Federation;
e-mail: oleshkova@bk.ru

Abstract

In the context of the humanities and social sciences, the concept of “body” can be perceived as an indicator of the study of various sociocultural processes. The problem of corporeality actualizes the congruence of various states of the subject. In the history of philosophy, attitudes toward the body and related categories have changed. The correlation “body” - “spirit” was interpreted differently both in separate historical eras and in the framework of existential, phenomenological, psychoanalytic and other concepts. Antique and medieval philosophical and religious discourses quite clearly interpreted the problem of physicality. The new time lays the foundation for, on the one hand, the demarcation of biologizing and sociologizing concepts, on the other hand, it is also a prerequisite for future interdisciplinary synthesis. Modern postmodern and feminist discourse takes the problem to a new level of discussion, updating and revising topics such as erotica, repression, sublimation. The works of such philosophers as M. Merleau-Ponti, M. Foucault, M. Horkheimer, T. Adorno, S. Zizek seem to be important for the development of the topic. Changes in understanding the problem of physicality complicates the politicization of this issue. Modern cases, reflecting the urgency of the topic at the level of the international agenda, relate to the problems of sexism and harassment.

For citation

Oleshkova A.M. (2019) Desublimatsiya eroticheskogo: izmenenie kontsepta «telo» v sovremennom filosofskom znanii [The desublimation of eroticism: a change in the concept of "body" in modern philosophical knowledge]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (6A), pp. 130-135. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.046

Keywords

Body, power, gender, feminism, postmodernism, desublimation.

References

1. Adorno T. Issledovanie avtoritarnoi lichnosti. M.: Astrel', 2012. 473 s. (Philosophy).
2. Goncharov N.V. Fenomenologiya vospriyatiya i ponyatie telesnosti kak al'ternativnyi sposob raskrytiya spetsifiki sub"ektivnosti v filosofii M. Merlo-Ponti. 2012. // Cyberleninka [Elektronnyi resurs] (data obrashcheniya 8.12.2019).
3. Gusserl' E. Idei k chistoi fenomenologii i fenomenologicheskoi filosofii. Kniga pervaya / Per. s nem. A.V. Mikhailova; Vstup. st. V.A. Kurenogo. — M.: Akademicheskii Proekt, 2009. 489 s. (Filosofskie tekhnologii).
4. Zhizhek S. God nevozmozhnogo. Iskusstvo mechatat' opasno. M.: Izdatel'stvo «Evropa», «KDU», 2016. 272 s.
5. Zhizhek S. «Intertekst»: Feministki otbirayut u zhenskogo tela soblazn. Slavoi Zhizhek o repressivnoi desublimatsii eroticheskogo. 2019. // Concepture [Elektronnyi resurs]. URL : <https://concepture.club/post/obrazovanie/zizek-on-repressive-desublimation-of-the-erotic> (data obrashcheniya 9.12.2019).
6. Zhizhek S. Metastazy udovol'stviya. Shest' ocherkov o zhenshchinakh i prichinnosti / per.s angl. Shashi Martynovoi. M.: Izdatel'stvo AST, 2016. 320 s. (Ange doniya. Proekt Danishevskogo).
7. Zhizhek S. Nakanune Gospodina: sotryasaya ramki. M.: Izdatel'stvo «Evropa», 2014. 280 s.
8. Zhizhek S. O nasilii. M.: Izdatel'stvo «Evropa», 2010. 184 s.
9. Krutkin V.L. Telesnost' cheloveka v ontologicheskom izmerenii. S. 143-151. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/900/072/1218/015Krutkin.pdf> (data obrashcheniya 5.12.2019).
10. Merlo-Ponti M. Fenomenologiya vospriyatiya. Per.s fr.pod red.I.S. Vdovinoi, S.L. Fokina. SPb.: «Yuventa», «Nauka», 1999. 606 s.
11. Fuko M. Vlast' i telo. 1975. // Biblioteka Gumera [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Fuko_intel._power/Fuko_07.php (data obrashcheniya 8.12.2019).
12. Fuko M. Poryadok diskursa. S. 47-97 // VOLYA K ISTINE: po tu storonu znaniya, vlasti i seksual'nosti. Raboty raznykh let. Per. s frants. M., Kastal', 1996. 448 s.
13. Fuko M. Slova i veshchi. Arkheologiya gumanitarnykh nauk Per. s fr. V. P. Vizgina, N. S. Avtonomovoi. Vstupitel'naya stat'ya N. S. Avtonomovoi, Spb.: A-cad, 1994. 406 s.
14. Khorkkhaimer M., Adorno T. Dialektika Prosveshcheniya. Filosofskie fragmenty. Per.s nem. M. Kuznetsova. M – SPb.: «Medium», «Yuventa», 1997. 310 s.
15. Shyuts A. Izbrannoe: Mir, svetyashchiisya smyslom / Per. s nem. i angl. M.: «Rossiiskaya politicheskaya entsiklopediya» (ROSSPEN), 2004. 1056 s. (Seriya «Kniga sveta»).