

УДК 001

DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.033

Воздействие шума на жизнь человека в современном мегаполисе: особенности и опасности

Кузнецова Вера Владимировна

Кандидат философских наук, доцент,
профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин,
Национальный государственный университет
физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф.Лесгафта,
190121, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Декабристов, 35;
e-mail: vkwladi77@gmail.com

Предовская Мария Михайловна

Кандидат философских наук,
доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин,
Национальный государственный университет
физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф.Лесгафта,
190121, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Декабристов, 35;
e-mail: predovskaia@gmail.com

Тебякина Елена Евгеньевна

Кандидат философских наук,
преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин,
Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулёва,
199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург, наб. Макарова 8;
e-mail: iluna.prum@gmail.com

Аннотация

В статье поднимаются проблемы современного акустического загрязнения городов. Жители мегаполиса, находящиеся в состоянии постоянной шумовой атаки испытывают ежедневный стресс, вызванный высоким уровнем шума. Попытки горожан защититься от постоянного шумового воздействия (как путём применения закона об ограничении громких звуков в ночное время, так и собственными средствами) зачастую оказываются малоэффективными. Поэтому необходимо не только актуализировать вопросы акустической экологии, но и описать новые источники шумового загрязнения городов. В качестве основных методов научного познания использованы герменевтический и феноменологический методы, при работе с литературой применялись компаративистский метод, а также общелогические методы (анализ, синтез).

Для цитирования в научных исследованиях

Кузнецова В.В., Предовская М.М., Тебякина Е.Е. Воздействие шума на жизнь человека в современном мегаполисе: особенности и опасности // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 6А. С. 13-22. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.033

Ключевые слова

Акустическое загрязнение, музыка, мегаполис, стресс, урбанистика.

Введение

Актуальность проблемы шумового воздействия современного мегаполиса и влияния шума на жизнь среднестатистического горожанина возрастает с каждым годом. Постоянно увеличивающееся число машин, рекламных призывов и прочих громких звуков (уличной музыки, звуков клаксонов, шумных мероприятий и т.д.) становится неотъемлемой частью жизни современного городского жителя и, зачастую, не воспринимается им как проблема. Однако непрерывное шумовое воздействие продолжает оказывать негативное влияние на психическое и физиологическое здоровье человека. В данной статье авторами ставится практическая задача не только детального описания новых акустических загрязнений, но и выявления неэффективности средств защиты от них. Научная новизна состоит в анализе предлагаемого материала как в психологическом и физиологическом ключе, так и средствами философской антропологии, акцентируя внимание на антропном факторе проблемы шумового загрязнения. В качестве основных методов научного познания использованы герменевтический и феноменологический методы, при работе с литературой применялись компаративистский метод, а также общелогические методы (анализ, синтез).

Актуальность проблемы акустического загрязнения городов и механизм «музыкальной» защиты

Еще в середине XX века Маршалл Маклюэн сформулировал важнейший парадокс, который все более явственно ощущается в веке XXI: «цивилизация глаза» постепенно, под влиянием электрических технологий, переходит к «цивилизации уха», то есть к аудиальной ориентации в собственном существовании. Но эта концепция не вызвала такого широкого интереса в научной среде, как можно бы было ожидать. А между тем, именно звуковые волны, благодаря своим физическим свойствам являются мощными инструментами воздействия на человеческий организм. Но, в отличие от световых, они являются менее уловимыми при непосредственном воздействии и поиске негативных последствий этого воздействия.

В современном мегаполисе звук, как музыка явление куда более редкое и интимное, чем звук, как повседневный фон или шум. Кроме классических способов коллективного прослушивания живой музыки, которые связаны с сознательным выбором и удовольствием, в нашу жизнь все чаще вторгаются навязанные или вынужденные формы звукового оформления, которые не всегда возможно просто проигнорировать. Урбанистическое пространство современных городов-мегаполисов не просто насыщено, но, скорее уже перенасыщено множеством звуковых эффектов, которые включают в себя не только естественные звуки города – уличные разговоры, звуки машин, светофоров, животных, но и громкий ряд искусственных звуков - музыку, доносящуюся из кафе, громкоговорителей, огромных экранов и, в особенности, рекламу. Громкие лозунги рекламных компаний, призывающие к непрерывному потреблению не оставляют горожан в покое ни на улицах, ни в помещениях, ни в транспорте.

С одной стороны, любой город всегда имел свою мелодику, свой собственный звуковой ряд, который неуловимо отличал его от других городов. Это могли быть звуки ярмарочных зазывал,

слова раздающейся проповеди, звук средневекового колокола на монастырской башне, цокот копыт по мостовой или шум автомобильных шин и заводские гудки, озвучивающие начало и конец рабочего дня. Городские звуки отражали не только сущность того или иного города, но и целую историческую эпоху. Но, с другой стороны, звуки современных городов не только увеличили громкость, но и превратились в постоянный, несмолкающий ни днём, ни ночью шум, который уже не просто маркирует аудиальное пространство города, но и представляет угрозу для здоровья городских жителей. Так отечественные исследователи Погоньшева И.А., Погоньшев Д.А., Крылова А.А. в своей работе «Влияние шума на психофизиологические параметры и работоспособность организма человека» провели масштабное исследование среди работников предприятия ХМАО-Югры, наглядно иллюстрирующие пагубные последствия шумового воздействия на человеческий организм [Погоньшева, Погоньшев, Крылова, 2015, 43-44]. Поэтому задачами современной урбанистики становятся не только организация городского пространства, развитие транспортных систем и инфраструктур, но и организация аудиальной экологии и выработку средств защиты от постоянного городского шума, возможностей снижения его интенсивности и уменьшения нагрузки на слуховые органы современных горожан.

По сути, все воспринимаемые нами в повседневной жизни звуки можно разделить на те, которые несут в себе определенную информацию или воспринимаются как неопределенный фон. При этом оба типа звуков могут быть прослушиваемыми как добровольно и сознательно, так и вынужденно, неосознанно. И соотношение этих показателей будет создавать у человека ощущение благоприятной или неблагоприятной окружающей среды. К первой он будет стремиться, вторую - стараться избегать или пытаться от нее защищаться.

Современный мир предоставляет широкий спектр аудиальных возможностей, которые благодаря развитию Интернета, позволяют воспроизводить любые музыкальные композиции, в любом месте и в любой удобный момент времени. В. Беньямин называл это свойство «движением навстречу публике». В своей работе «Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости» он отмечает: «Собор покидает площадь, на которой он находится, чтобы попасть в кабинет ценителя искусства, хоровое произведение, прозвучавшее в зале или под открытым небом можно прослушать в комнате».[Беньямин, www] Музыка превращается не просто в инструмент удовольствия и наслаждения, но и в средство релаксации (белый шум, музыка для медитаций, звуки природы и т.п.), даже защиты. Музыка не только становится ближе к слушателю, но и обогащается многообразием сочетаний различных инструментов - народных, этнических, самодельных и вновь восстановленных, благодаря современным инструментам и материалам. Таким образом, не только сохраняется музыкальное наследие порой целого государства, но и обогащается общемировая музыкальная культура. Однако современного слушателя интересует не столько живое исполнение музыки, сколько возможность её технического воспроизводства.

Технически воспроизводимая музыка «индивидуального пользования» сопровождает нас в личном телефоне, смартфоне или mp3 плеере, оформляя (в том числе и эмоционально окрашивая) визуальный ряд повседневности с одной стороны, а с другой – создавая иллюзию преграды воздействия излишней как визуальной, так и аудиальной информации, которую в ином случае мы вынуждены потреблять из окружающей среды: рекламных плакатов, чужих разговоров, информационных сообщений, фоновой музыки. В книге «Понимание Медиа» Маршалл Маклюэн описывает аналогичную стратегию защиты пациента, лечащего зубы,

который прослушиванием громкого звука защищается от физической боли, вызываемой буром, поскольку гиперстимуляция одного из органов восприятия, снижает чувствительность всех остальных. [Маклюэн, 2003] Однако, такое диалектическое решение проблемы чревато опасными последствиями, поскольку звук, передаваемый через наушники, становится одновременно и источником опасности, не только пагубно влияя на рецептор слуха и приводя его к множественным микротравмам и преждевременному старению, но и лишая пользователя возможности вовремя отреагировать на тревожные сигналы окружающей среды, чаще всего поступающие именно в звуковом выражении.

При всей распространенности в повседневных практиках полная аудиальная защита «индивидуальными средствами» контролируемых музыкальных звуков невозможна. Музыка представляет собой слишком хрупкое, а иногда и небезопасное (например, из-за прослушивания музыки можно не услышать предупреждающий сигнал автомобиля, звук тормозов и т.п.) убежище от громогласных звуков урбанистического мира. Мир, который строит мелодия, яркий и эмоционально окрашенный, этот мир, который каждый волен выстроить сам, сформировав индивидуальный плей-лист, предоставляет широкое пространство для вариаций и создания комфортной для индивида окружающей среды. Как пишет по этому поводу Б.В. Марков: «Как среди тысяч лиц мы выбираем такое, которое кажется нам родным и прекрасным, так среди оглушающего шума и гама мы выделяем привлекающие нас звуки и уводящие в свой мир песни».[Марков, 2011, 124] В музыкальном мире индивидуального плей-листа возможен либо строгий порядок, либо постоянное, но при этом контролируемое изменение правил звучания музыки, поскольку современные возможности воспроизводящей музыкальной техники позволяют, как свободно переключаться между треками (что было невозможно при проигрывании пластинок пленок или кассет), так и устанавливать скорость проигрывания. Однако, при этом, этот мир легко разрушаем любым внешним воздействием, неважно аудиальным, визуальным или тактильным.

Акустическое загрязнение, как источник психо-физиологических проблем

Современный мегаполис полон различных звуков и шумов, как несущих информацию, так и являющихся чистыми звуковыми «помехами». И одной из важных проблем становится сращивание обоих типов шумов, их взаимная неразделяемость. К примеру, звук движущегося мимо транспорта, гул моторов, шин, тормозов и предупреждающих гудков, становящийся для пешехода настолько фоновым, что не всегда предупреждающий сигнал будет выделен и принят на свой счет. К звуковым помехам присоединяется также и реклама, добавляя к аудиальной нагрузке ещё и визуальную. Визуально предьявляемая информация развивается, приобретая специфические формы как подчеркивания и выделения важного, так и подспудного навязывания рекламируемого. Вокруг этих форм создаются правила и специфический этикет взаимодействия с потребителем с одной стороны, и способы психологической защиты от нее с другой. Пространство, где она размещается – структурируется, оценивается, продается или, наоборот, охраняется от лишнего, обновляется и очищается в соответствии с разработанными нормами и правилами, пытаясь уменьшить последствия аудиального и визуального загрязнения, для чего необходимы масштабные исследования и грамотная разработка норм и законов.

Исследование звука, его восприятия и воспроизводимости привлекает в первую очередь внимание тех, кто интересуется «sound studies» — «исследования звука» как музыковедением,

то есть музыкой как феноменом, музыкальным восприятием и психологией музыки. А. Логутов выделяет среди них, как наиболее значимых, Дона Айда, Пьера Шеффера, Мишель Шион и Саломею Фёгелин, развивавших идею музыки как естественной среды человеческого обитания, незаменимого фона бытия.

Аудиально предъявляемая информация куда менее структурирована и гораздо в меньшей степени регулируется законодательно, поскольку менее зависит от пространства. Классическое утверждение Джонатана Стерна о том, что «слух существует преимущественно во времени, а зрение — в пространстве» [Логутов, 2014, 348], косвенно подтверждает и закон о тишине, ограничивающим шумовые воздействия, прежде всего, во временном промежутке, и лишь во вторую очередь по интенсивности воздействия. Кроме того, если пространственные визуальные нарушения нормы возможно фиксировать без приборов, и вовремя находить адекватные меры защиты, то основной проблемой аудиального воздействия является его способность проникать за границы сознательно воспринимаемого человеческим ухом диапазона от 20 Гц до 20 кГц.

Л.М. Веккер вводит понятие сенсорных порогов, при преодолении которых «начинается сфера таких эффектов работы органов чувств, которые сразу, скачком, приобретают парадоксальную характеристику в том, что будучи, как и все обычные нервные процессы, свойством своего носителя, они главными показателями обращены не к нему, а к воздействующему на орган чувств объекту-раздражителю». [Веккер, 1998, 78] При этом, если речь идет о слуховых ощущениях за пределами зрительного поля, то они неизбежно порождают в сознании симультанную пространственную структуру образа. Поскольку в сознании человека звук никогда не существует сам по себе, отдельно, он всегда связан с образами каких-либо объектов - предметов и явлений - которые полезны или опасны для выживания. Поэтому звук всегда вызывает в памяти «просмотр библиотеки образов». То есть, при сильном звуковом воздействии, происходит генерализация импульса, все ресурсы организма направляются на взаимодействие с раздражителем. Подразумевается, что должно быть принято решение «борьба или бегство» и ресурс мобилизуется на то, как именно будет реализовано решение. То есть, Л.М. Веккер следом за В. Вундом, утверждает, что временность, на которой основывается слуховое восприятие носит не физический, а эмоционально-когнитивный характер.

И в этом смысле ритмичность или ее отсутствие в качестве основополагающей связи с движением, способна вызывать как удовольствие от мелодии, так и не удовольствие, вводя человека в состояние напряженного ожидания следующего звука\удара. Что при долговременном воздействии способно приводить к накоплению раздражения, к гиперacusии, как форме болезненной гиперчувствительности, своеобразной аллергии на звук, вплоть до неврологического расстройства, сходного с неврозом навязчивых состояний – мисофонии, которая может проявляется в приступах неконтролируемой агрессии, как реакции на раздражающий звук.

В современной городской среде эти аспекты становятся все более значимыми. И особым типом шумов становится инфразвук, низкие частоты невоспринимаемые человеческим ухом, но передаваемые все более распространенными в частном пользовании сабвуферами, устройствами, воспроизводящими звуки диапазона от 5 до 200 Гц. Если раньше они применялись по большей части в кинотеатрах, концертных залах и дискотеках, то есть в специально предназначенных для этого нежилых помещениях, снабженных должной звукоизоляцией, то теперь, став доступными для массового потребителя, они представляют собой значительную угрозу жизни и здоровью. «Известно, что акустический шум, как

постоянный компонент урбанизированной среды, относят к наиболее агрессивным техногенным факторам, так как он обладает обширной эмиссионной сферой, длительным временем воздействия, трудно экранируется. Острота этой проблемы растет год от года (в городе интенсивность шума каждые 25-30 лет возрастает примерно в 10 раз)» [Намуче, 2006, 93].

Воспринимаемые всем организмом вибрации могут приводить к значительным нарушениям как физического, так и психического здоровья людей, вынужденных ощущать их влияние, без возможности защититься. Распространяясь по внутренним конструкциям дома, звуки низких частот настолько плохо локализируются, что в многоквартирных домах бывает невозможно определить даже этаж, на котором располагается звуковоспроизводящее устройство. Таким образом, попадая помимо воли и желания в зону звуковой агрессии, человек не имеет законных прав защиты от вторжения в дневное время с 7.00 до 23.00, то есть две трети суток, а в оставшиеся восемь часов такая защищенность не может считаться эффективной за счет механизма накапливания раздражения. По сути, он переходит не к отдыху, а к ожиданию нового вторжения. При этом потребуется все меньшая продолжительность и интенсивность звука для того, чтобы вызывать все более острую реакцию жертвы. Люди с сенситивным типом личности уже через несколько часов такого воздействия могут демонстрировать невротические реакции, а если психотравмирующая ситуация затягивается, а ее временные границы так не приобретают определенности – то испытывать и психофизиологические нарушения, которые очень быстро могут приобретать хронический характер. Отсутствие учитывающих это законов о тишине, делают звук не просто одним из наиболее активных инструментов влияния в современном мегаполисе, но и оружием, целенаправленно используемым в различного типа конфликтах. Тема борьбы с шумовыми атаками весьма активно обсуждается на просторах Интернета. В качестве примера можно привести призыв о помощи, один из многих сотен, размещенный на форуме: «Уважаемые форумчане! Заранее извиняюсь, если подобная тема уже существует, но хотелось бы обсудить тему негативного влияния соседского шума на нашу тонкую психику и способы борьбы с последствиями шумовых атак. Эта тема для меня особо актуальна, ибо я не сплю уже больше года нормально и потихоньку схожу с ума. Я не знаю, невроз это или что-то другое, но даже сквозь беруши до меня доходят удары соседей, каждый, пусть даже незначительный стук разрывается у меня в голове атомной бомбой, заставляя сердце биться со страшно силой. Проснувшись рано утром, я уже не могу уснуть. Вечером также не могу уснуть, уже слышу то, чего нет. Валерьянка и корвалол уже не помогают, садиться на психотропные препараты не хочу. В общем, поделитесь, как вы справляетесь с этим всем, есть ли толк включать звуки леса и т.д.» [Клуб защитников тишины, www] Данная цитата очень ярко демонстрирует результат кумулятивного эффекта, в результате которого у человека начинаются серьезные нарушения со стороны психики, которые могут вызвать негативные формы поведения вплоть до девиантного. Современные исследователи Абрамова Н.А. и Берестова Е.Г. отмечают по этому поводу: «Шум действует на организм как стресс-фактор, вызывает изменение звукового анализатора, а также, благодаря тесной связи слуховой системы с многочисленными нервными центрами на самом различном уровне, происходят глубокие изменения в центральной нервной системе. Наиболее опасно длительное действие шума, при котором возможно развитие шумовой болезни - общего заболевания организма с преимущественным поражением органа слуха, центральной нервной и сердечно-сосудистой систем». [Абрамова, Берестова, 2016, 23]

Техногенная цивилизация порождает шумовые эффекты, коренным образом отличающиеся от природных, отчасти и поэтому житель мегаполиса «рвется на природу», послушать тишину. Но ведь и там «на природе» нет тишины, природа полна звуков, однако эти звуки не воспринимаются как шум, не раздражают и не вызывают агрессию, они в большей степени соответствуют физиологической природе человека, в большей степени созвучны его организму. Вместе с тем, следует отметить, что не все жаждут этой природной тишины. Значительная часть представителей современной городской культуры стремится привнести в природу звуки цивилизации, начиная с рева моторов и громкой музыки и продолжая криками и другими дикими звуками подбадривать себя, словно пугаясь тишины, которая может оставить их наедине с самими собой. Подобная реакция проявляется в большинстве своём из-за того, что в результате постоянного воздействия техногенных и социальных шумов, у людей постепенно притупляется острота восприятия. Для того, чтобы нечто услышали, необходимо как бы перекрикивать естественный и неестественный шум городской среды. Эта особенность современной культуры очень четко просматривается на примере рекламы в гипермаркетах и торговых центрах, где громкость музыки и рекламные объявления затрудняют межличностное взаимодействие и вынуждают повышать голос.

«Говорение» и «слушание» в современном мегаполисе

В шумной среде современного мегаполиса человек становится, с одной стороны, к охрипшим поскольку вынужден постоянно повышать тембр голоса, чтобы «перекричать» возрастающий городской шум и донести свои мысли до собеседника. Поэтому люди утрачивают желание и потребность слушать и слышать, так как вся их энергия уходит на то, чтобы услышали их. Таким образом из-за акустического загрязнения страдает и речевое общение.

Как известно, виды речевой деятельности делятся на продуктивные и рецептивные. Продуктивные – говорение и письмо, рецептивные – слушание и чтение. Следует заметить, что продуктивные виды речевой деятельности страдают в меньшей степени, а вот рецептивные разрушаются значительно быстрее. Уже общим местом стал тот факт, что молодежь отучается читать: читают мало, неохотно, отчасти и потому, что чтение предполагает способность воспринимать мыслительный процесс другого человека, его размышления, рассуждения, идеи, ценности, а в современном аудио-шумовом мире делать это становится всё сложнее и сложнее. Попытки насильственно заставить себя читать и понимать приводят к личностному и экзистенциальному дискомфорту. Поэтому в результате перехода от визуального восприятия к аудиальному и утрачивается культура восприятия текста. И, если так, то, казалось бы, современный человек должен больше слушать и слышать. Но, при этом, слушание страдает еще в большей степени, нежели чтение. И одной из причин является агрессивное шумовое воздействие городской среды. Рестораны, кафе, магазины, улицы – это все элементы городского ландшафта, исторгающие очень громкие звуки (музыка должна заглушать все попытки услышать того, кто рядом, можно просто смотреть и кивать в такт громким звукам). Если же вы предпримите попытку сделать шум тише, вас не услышат и не поймут. «Громко» и «весело» становятся синонимами - нет шума, нет веселья. Праздники, как правило, сопровождаются шумовыми эффектами, поэтому для современного городского человека каждый день становится праздником, в его личное пространство вторгаются шумы, которые невозможно контролировать и от которых невозможно избавиться. Участником этого своеобразного «праздника» человек становится помимо своей воли и желания, что неизбежно в результате кумулятивного эффекта

начинает вызывать раздражение, иногда выливающееся в агрессивные формы поведения, конфликты и даже психические расстройства.

Заключение

Таким образом, проблема влияние шума на повседневное существование современного городского человека становится всё более и более актуальной. Жизнь в постоянной «шумовой завесе» предстаёт всё более невротичной и угрожает как психическому, так и физическому состоянию человека. При этом попытки аналогичного «шумового глушения» неприятных звуков приятными (музыкой в наушниках, звуками природы и т.п.) или звукоизоляции квартир или сна в берушах не является эффективными механизмами защиты от акустического загрязнения (так как не защищают от низкочастотных звуков и вибраций). Кроме того, в аудиальнозагрязненном мире страдает не только человеческая возможность «слушать», но и способность быть услышанным. Поэтому необходим поиск новых, более эффективных механизмов защиты от постоянного аудиального воздействия, который предполагается осуществить в рамках дальнейших исследований.

Библиография

1. Абрамова Н.А., Берестова Е.Г. Влияние шума на здоровье организма человека / Актуальные проблемы современной науки: теория и практика Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. Научное (непериодическое) электронное издание. Под общей редакцией А.И. Вострцова. - 2016. С. 21-24.
2. Бенъямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. [Электронный ресурс] Загл. с экрана, URL: http://forlit.philol.msu.ru/Pages/Biblioteka_Benjamin.htm (Дата обращения 29.03.2019)
3. Веккер Л.М. Психика и реальность. Единая теория психических процессов. – М.: Смысл, 1998. — 685 с.
4. Клуб защитников тишины [Электронный ресурс] Загл. с экрана, URL: [/http://boomdown.com/node/3722?page=5](http://boomdown.com/node/3722?page=5) (Дата обращения 05.06.2019)
5. Логутов А. Миры звукового воображения. (Рец. на кн.: Voegelin S. Sonic Possible Worlds: Hearing the Continuum of Sound. N.Y.; L., 2014) \ Новое литературное обозрение. - 2014. - № 6. - с.346-350.
6. Маклюэн М. Понимание медиа: внешнее расширение человека / пер. с англ. В. Николаева. Зкл. ст. М.Вавилова. М.: «Кучково поле», 2003. – 464 с.
7. Марков Б.В. Знаки и люди: антропология межличностной коммуникации. — СПб.: Наука, 2011. — 667 с.
8. Намуче Х. Л. Оценка влияния автотранспортного шума на здоровье человека методом компьютерной стабилографии / Вестник РУДН. Сер. Экология и безопасность жизнедеятельности. – 2006. - №1(13) – с.93-97
9. Погоньшева И.А., Погоньшев Д.А., Крылова А.А. Влияние шума на психофизиологические параметры и работоспособность организма человека/Вестник Нижневартковского государственного университета. -2015.-№1. С. 41-48.

Influence of noise on human life in the modern megapolis: features and dangers

Vera V. Kuznetsova

PhD in Philosophy, Associate Professor,
Professor of Department of Social and Humanitarian Disciplines,
National State University of Physical Culture, Sports and Health named after P.F. Lesgaft,
190121, 35, Dekabristov st., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: vkwladi77@gmail.com.

Mariya M. Predovskaya

PhD in Philosophy,
Associate Professor, Department of Social and Humanitarian Disciplines,
National State University of Physical Culture, Sports and Health named after P.F. Lesgaft,
190121, 35, Dekabristov st., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: predovskaia@gmail.com

Elena E. Tebyakina

PhD in Philosophy,
Lecturer,
Department of Humanitarian and Socio-Economic,
Military Academy of Material and Technical Support named after General A.V. Khrulev,
199034, 8, Makarova emb., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: iluna.prum@gmail.com

Abstract

Cities have always been sources of noise, and not natural, but anthropological, urbanistic noise (the sounds of trade, a church bell, and later the sounds of a working factory and cars). The growing number of cars, advertising calls and other loud sounds (street music, sounds of horn, noisy events, etc.) is becoming an integral part of the life of a modern city dweller and is often not perceived by him as a problem. However, continuous noise exposure continues to have a negative impact on the mental and physiological health of a person. In this article, the authors pose the practical task of not only a detailed description of new acoustic pollution, but also the identification of the ineffectiveness of protection against them.

Examples of the inefficiency of protection by means of “white noise” or sounds of nature, attempts to “drown out” the volume of surrounding sounds by listening to individual music, as well as the impossibility of complete sound isolation of one’s own home are given. The problem of listening and speaking in the noise space of the modern world is also illustrated, because in order to be heard one has to increase the volume of one's own speech, thereby increasing the noise around.

For citation

Kuznetsova V.V., Predovskaya M.M., Tebyakina E.E. (2019) *Vozdeistvie shuma na zhizn' cheloveka v sovremennom megapolise: osobennosti i opasnosti* [Influence of noise on human life in the modern megapolis: features and dangers]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (6A), pp. 13-22. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.033

Keywords

Acoustic pollution, music, metropolis, stress, urban studies.

References

1. Abramova N.A., Berestova E.G. Vliyanie shuma na zdorove organizma cheloveka. Aktualnyie problemyi sovremennoy nauki: teoriya i praktika Materialyi Mezhdunarodnoy (zaочноy) nauchno-prakticheskoy konferentsii. Nauchnoe (nepriodicheskoe) elektronnoe izdanie Publ. - 2016. pp. 21-24.

2. Walter Benjamin The Work of Art in the Age of Mechanical Reproduction (Russ. ed.: Benyamin V. Proizvedenie iskusstva v epohu ego tehnikeskoy vosproizvodimosti) Available from: http://forlit.philol.msu.ru/Pages/Biblioteka_Benjamin.htm
3. Vekker L.M. (1998) Psihika i realnost. Edinaya teoriya psihicheskikh protsessov. Moscow, Smyisl Publ.
4. Klub zaschitnikov tishiny. Available from: [/http://boomdown.com/node/3722?page=5](http://boomdown.com/node/3722?page=5)
5. Logutov A Miryi zvukovogo vobrazheniya. (Book review: Voegelin S. Sonic Possible Worlds: Hearing the Continuum of Sound. N.Y.; L., 2014). Novoe literaturnoe obozrenie, 2014, no 6, pp. 346-350.
6. McLuhan M., Understanding Media: The Extensions of Man. N.Y.: McGraw Hill, 1964. (Russ. ed.: Maklyuen G.M. (2003) Ponimanie media: vneshnee rasshirenie cheloveka. Moscow, «Kuchkovo pole» Publ.)
7. Markov B.V. (2011) Znaki i lyudi: antropologiya mezhlichnostnoy kommunikatsii. SPb.: Nauka Publ.
8. Namuche H. L. Otsenka vliyaniya avtotransportnogo shuma na zdorove cheloveka metodom kompyuternoy stabilografii. Vestnik RUDN. Ser. Ekologiya i bezopasnost zhiznedeyatelnosti, 2006, Vol. №1(13), pp. 93-97.
9. Pogonyisheva I.A., Pogonyishev D.A., Kryilova A.A. Vliyanie shuma na psihofiziologicheskie parametry i rabotosposobnost organizma cheloveka. Vestnik Nizhnevartovskogo gosudarstvennogo universiteta, 2015, no1, pp. 41-48.