

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.034

## **Философия чувственности и анализ воздействия современных технологий на человека**

**Дёмина Ирина Владимировна**

Кандидат философских наук,  
доцент кафедры философии,  
Кубанский государственный университет,  
350040, Российская Федерация, Краснодар, ул. Ставропольская, 149;  
e-mail: demina1862@yandex.ru

**Дёмин Андрей Николаевич**

Доктор психологических наук,  
заведующий кафедрой социальной психологии и социологии управления,  
Кубанский государственный университет,  
350040, Российская Федерация, Краснодар, ул. Ставропольская, 149;  
e-mail: demin@manag.kubsu.ru

### **Аннотация**

Проведён анализ трансформаций человеческой чувственности под воздействием современных технологий. Используются положения философии Л. Фейербаха, в которой чувственность выступает центральным понятием, характеризует сущность человека, имеет аспекты: сенсуальный, телесный, коммуникативный. Коммуникативный аспект интегрирует другие аспекты, проявляется в общении, отношении Я – Ты, в любви к другому и может быть назван чувственностью-к-другому. Показаны направления трансформации аспектов чувственности. Сенсуальный и телесный аспекты с нарастающей скоростью программируются глобальными электронными сетями, электронными приборами и новейшими искусственными материалами; на место обыденной реальности заступают разнообразные экраны, через которые человек не только черпает информацию, но и погружается в необыденную (виртуальную) реальность. Коммуникативный аспект чувственности трансформируется за счёт: растущего использования роботов, способных в ближайшем будущем заменить живых партнёров по общению в профессиональной деятельности и в быту; развития индустрии виртуальных друзей и секс-партнёров, разрушающей фундаментальные механизмы общения; ускорения технологических и социальных процессов, разрушающих сокровенное общение. Делается вывод: главный эффект воздействия современных технологий на человека – отехничивание и отчуждение человеческой чувственности, потеря контроля над нею. Развитие отчуждённой чувственности ставит вопрос о сохранении человеческого в человеке. Формулируется идея о том, что отчуждение чувственности-к-другому может оказаться фатальным для современного человека в силу системообразующего статуса этого аспекта чувственности.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Дёмина И.В., Дёмин А.Н. Философия чувственности и анализ воздействия современных технологий на человека // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 6А. С. 23-29. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.034

**Ключевые слова**

Современные технологии, философия Л. Фейербаха, чувственность, чувственность-к-другому, отчуждённая чувственность, чувство реальности

**Введение**

Вещи, техника, автоматы заменяют людей и общение в их повседневной жизни, искусственное и виртуальное замещают натуральное и реальное. В этом раскрывается общая тенденция в развитии человечества – наступление состояния социо-механического бытия [Зиновьев, 2006], формирование eНОМО, homo-digital, цифровой личности и т.п. [Нариньяни, 2008 и др.]. Человек, его личность, общение, интеллект, психические и физиологические процессы испытывают нарастающее воздействие, а порой и радикальное преобразование со стороны современных технологий, в ряду которых коммуникативно-информационные технологии играют одну из ведущих ролей.

Важным понятием, позволяющим системно осмысливать происходящие с человеком изменения, является понятие чувственности. Ключевой фигурой в антропологической интерпретации чувственности стал Л. Фейербах, рассматривавший человека как целостное существо в многообразии его жизненных проявлений. С помощью данного понятия ему удалось повернуть философию к человеку как целостному и «природному» существу (в противовес абстрактно-спекулятивной логике Гегеля). Не случайно именно с Л. Фейербаха начинается одна из основных развилки в истории философии: к марксизму и к философии жизни [Мареев, Мареева, 2003]. Воспользуемся положениями философии Л. Фейербаха для анализа трансформаций человеческой чувственности под воздействием современных технологий.

**Сенсуальный и телесный аспекты чувственности  
под воздействием современных технологий**

В философии Л. Фейербаха чувственность, будучи центральным понятием, раскрывается в нескольких взаимосвязанных аспектах: она определяет действительность человека как предметно действующего существа; с её помощью человек проявляет свою целостность и индивидуальное своеобразие; она есть инструмент и условие познания, выходящего за рамки ощущений, предполагает переживание предмета, «любовь» к нему; чувственность – это также телесное и духовное существование человека. [Фейербах, 1955]. Все аспекты чувственности интегрируются в особом типе чувственности – любви к другому человеку, которая проявляется в общении, отношении Я – Ты и может быть названа чувственностью-к-другому.

Важнейшей особенностью концепции Л. Фейербаха выступает комплексная трактовка чувственности: во-первых, аспекты чувственности взаимодействуют между собой, обнаруживаются один в другом; во-вторых, имеет место вертикальная интеграция чувственности – в любви к другому, в коммуникации человека с человеком. О её значении уже

в 20 столетии хорошо высказался К. Ясперс: «Высветление коммуникации в её многообразных истоках во всеобъемлющем становится главной темой философствования. Приблизить коммуникацию во всех возможностях её осуществления есть повседневная задача философствующей жизни» [Ясперс, 1993, 221].

Сенсуальное и телесное – наиболее очевидные аспекты чувственности. Ощущаемое, сенсуальное является не только предметом мощной гносеологической традиции в философии, но и неотъемлемым свойством человека, о чём свидетельствуют не только философские концепции, но и концепции, прочно утвердившиеся в психологии. Примером может служить подход А.Н. Леонтьева, выделившего такой структурный компонент сознания, как его чувственная ткань. «Эта ткань и образует чувственный состав конкретных образов реальности, актуально воспринимаемой или всплывающей в памяти» [Леонтьев, 1975, 133]. «Особая функция чувственных образов сознания состоит в том, что они придают реальность сознательной картине мира, открывающейся субъекту. ... именно благодаря чувственному содержанию сознания мир выступает для субъекта как существующий не в сознании, а вне его сознания – как объективное «поле» и объект его деятельности поле» [там же, 134].

Другой аспект чувственности – телесный, или чувственность как совокупность инстинктов, страстей, влечений. Такой подход, зародившийся в античности, ярко обозначившийся в эпоху Возрождения, затем получил развитие в трудах Р. Декарта и философии Просвещения. Вне телесной, аффективной, энергетической чувственности бытие человека в мире невозможно. Эта чувственность несёт в себе энергетику сближения (отталкивания), которая отчётливо проступает за чувственными образами действительности. С.Л. Рубинштейн в своей работе «Бытие и сознание» пишет, что чувствительность (он употребляет именно такой термин) может трактоваться не только как способность иметь ощущения (чувствительность в обычном смысле), но и как аффект, включающий в себя эмоции и влечения [Рубинштейн, 2003, 254].

Сенсуальный и телесный аспекты человеческой чувственности уже не одно десятилетие находятся под прессингом современных технологий, которые приводят к кардинальной трансформации чувственного образа и тела. На их место приходят цифровые копии, которые постепенно вытесняют оригиналы. Чувственность человека во всё большей степени программируется глобальными электронными сетями, электронными приборами и новейшими искусственными материалами; роботы, различные автоматы и полуавтоматы включены в процесс удовлетворения повседневных нужд, человек активно употребляет искусственные продукты, сохраняет или продлевает себе жизнь с помощью искусственных органов. В совокупности подобные явления ведут к протезированному «чувственному бытию», которое оказывается контролирующей инстанцией для обычных форм чувственного опыта [Подорога, 2005, 129-130].

На место обыденной реальности заступают разнообразные экраны, через которые человек не только черпает информацию, не только действует в обыденной реальности, но и погружается в необыденную (виртуальную) реальность. Осознание соотношения этих двух реальностей формирует тот или иной тип «чувства реальности», например, «слияние», когда человек не способен провести границу между собой и внешними по отношению к нему аспектами киберпространства [Зыкова, Дёмин, 2019]. Это может приводить к утрате чувства себя, нивелировать способность отличать себя от внешнего мира, формировать стремление к сходству с другими, интернет-зависимость.

Гипотетически разные типы «чувства реальности» лежат в основании социальной стратификации в цифровом обществе. Одни научаются различать себя и киберпространство и в их отношении прав Р. Гвардини, считавший человека пластичным существом и веривший, что он может выработать «способность опосредованного чувствования, с помощью которой станет воспринимать как часть собственной жизни всё то, что прежде мог лишь абстрактно мыслить» [Гвардини, 1990, 149]. Другие оказываются в статусе поглощённых виртуальным миром, отдающих ему своё время и жизненные силы. Например, в Японии уже появился особый тип молодых людей – «хикки» («хикикомори»), – которые живут, не выходя на улицу.

### **Чувственность-к-другому под воздействием современных технологий**

Протезированное «чувственное бытие» и магия виртуальной реальности<sup>1</sup> подводят человека к границе человеческого «натурального» существования. Важным, важнейшим фактором, удерживающим его по эту сторону границы, является сохранение чувственности-к-другому, любви к другому человеку как высшей формы чувственности.

Но и эта чувственность претерпевает серьёзные изменения. Она отехничивается, во-первых, за счёт растущего использования разнообразных роботов, способных в ближайшем будущем заменить живых партнёров по общению в профессиональной деятельности и в быту (об этом достаточно убедительно написано, см.: [Шваб, 2017]); можно согласиться, что современные автоматизированные технологии всё больше исключают человека из социальных интеракций и обесценивают субъектность как принцип объяснения функционирования общества и социальных отношений [Шаев, 2019].

Во-вторых – за счёт развития индустрии виртуальных друзей и секс-партнёров, что провоцирует эффект слияния, описанный выше. Здесь нарушается один из фундаментальных механизмов общения – асимметричность в отношениях Я – другой. Согласно М.М. Бахтину, асимметричность проявляется в переживании своей позиции и позиции другого; к другому мы идём через его пространственную оформленность [Бахтин, 1979, 38]. Обнимая или осеняя тело другого, мы «обнимаем или осеняем и душу, заключённую в нём и выраженную им» [там же, 39]. Асимметричность проявляется также в разной ценностной ориентированности моего сознания и сознания другого, которые проистекают из единственности, уникальности их мест; отсюда же и возможность сочувственного понимания другого.

В-третьих, чувственность-к-другому отехничивается за счёт ускорения технологических и социальных процессов. Как пишет П. Вирильо, современный мир – это логическое завершение системы, «на протяжении нескольких веков отдававшей ключевую роль быстрой технике зрительной и речевой коммуникации», т.е. системы интенсификации сообщений [Вирильо, 2004]. Скорость разрушает сокровенное общение, на него попросту не остаётся времени. Действительно, что общего между скоростью и таким суждением: «Любовь в её «онтологическом» содержании – это процесс вычленения из сплетения зависимостей целей и средств особого, неповторимого существа данного человека» [Рубинштейн, 2003, 387]?

---

<sup>1</sup> В литературе указывается на сходство магического и виртуального. Если виртуальная реальность является отехниченной проекцией трансцендентности в имманентный мир [11], то, вероятно, простые потребности, удовлетворяемые в виртуальной среде, начинают приобретать для человека трансцендентный смысл.

## Заклучение

Философия Л. Фейербаха и её центральное понятие «чувственность» позволяют глубже понять воздействие современных технологий на человека. Главный эффект этих воздействий – отехничивание и отчуждение человеческой чувственности, потеря контроля над нею. Развитие отчуждённой чувственности с особой остротой ставит вопрос о сохранении человеческого в человеке. Если отчуждение сенсуальной и телесной чувственности человек может пережить, то отчуждение чувственности-к-другому (коммуникативной чувственности) может оказаться фатальным для современного человека в силу системообразующего статуса этого аспекта чувственности. В этом случае открывается путь к постчеловеческому или альтчеловеческому (полное подчинение искусственным системам) существованию/

## Библиография

1. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979.
2. Вирильо П. Машина зрения. С-Пб.: Наука, 2004.
3. Гвардини Р. Конец Нового времени // Вопросы философии. 1990. № 4.
4. Зиновьев А.А. Фактор понимания. М.: Алгоритм-Эксмо, 2006.
5. Зыкова Е.И., Дёмин А.Н. Классификация «чувства реальности» пользователей коммуникативно-информационными технологиями // Мир науки. Педагогика и психология, 2019. №5. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/72PSMN519.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана.
6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975.
7. Мареев С.Н., Мареева Е.В. История философии. М.: Академический Проект, 2003.
8. Нариньяни А.С. Между эволюцией и сверхвысокими технологиями: новый человек ближайшего будущего // Вопросы философии. 2008. № 4. С. 3-18.
9. Подорога В.А. Полное и рассечённое // Психология телесности между душой и телом. М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2005. С. 67-138.
10. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб.: Питер, 2003.
11. Таратута К.Е. Виртуальная реальность и магия: проекты прямой операциональности желания // Философия желания. С-Пб: Издательство СПбГУ, 2005.
12. Фейербах Л. Избранные философские произведения. В 2 т. М., 1955.
13. Шаев Ю.М. Интернет вещей и кризис социальных интеракций: антиномии сингулярности // Национально здоровье. 2019. №2.
14. Шваб К. Четвёртая промышленная революция. М.: Издательство «Э», 2017.
15. Ясперс К. Философия в будущем // Феномен человека. М.: Высш. шк., 1993.

## **The philosophy of sensuality and analysis of the impact of modern technology on man**

**Irina V. Demina**

PhD in Philosophy,  
Associate Professor, Department of Philosophy,  
Kuban State University,  
350040, 149, Stavropol'skaya st., Krasnodar, Russian Federation;  
e-mail: demina1862@yandex.ru

**Andrei N. Demin**

Doctor of Psychology,  
Head of the Department of Social Psychology and Management Sociology,  
Kuban State University,  
350040, 149, Stavropol'skaya st., Krasnodar, Russian Federation;  
e-mail: demin@manag.kubsu.ru

**Abstract**

The analysis of the transformations of human sensuality under the influence of modern technology. The provisions of the philosophy of L. Feuerbach are used, in which sensuality is the central concept, characterizes the essence of man, has aspects: sensual, bodily, communicative. The communicative aspect integrates other aspects, manifests itself in communication, the relationship I - You, in love for another and can be called sensuality-to-another. The directions of transformation of aspects of sensuality are shown. The sensory and physical aspects are programmed with increasing speed by global electronic networks, electronic devices and the latest artificial materials; A variety of screens replace the ordinary reality, through which a person not only draws information, but also plunges into an unusual (virtual) reality. The communicative aspect of sensuality is being transformed due to: the growing use of robots capable of replacing living communication partners in professional activities and at home in the near future; development of the industry of virtual friends and sex partners, destroying the fundamental mechanisms of communication; acceleration of technological and social processes that destroy intimate communication. The conclusion is made: the main effect of the impact of modern technology on a person is over-technic and alienation of human sensuality, loss of control over it. The development of alienated sensuality raises the question of the preservation of the human in man. The idea is formulated that the alienation of sensuality to another can be fatal for a modern person due to the system-forming status of this aspect of sensuality.

**For citation**

Demina I.V., Demin A.N. (2019) *Filosofiya chuvstvennosti i analiz vozdeistviya sovremennykh tekhnologii na cheloveka* [The philosophy of sensuality and analysis of the impact of modern technology on man]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (6A), pp. 23-29. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.034

**Keywords**

Modern technologies, L. Feuerbach's philosophy, sensuality, sensuality-to-another, alienated sensuality, sense of reality.

**References**

1. Bakhtin M.M. *Estetika slovesnogo tvorchestva*. M.: Iskusstvo, 1979.
2. Viril'o P. *Mashina zreniya*. S-Pb.: Nauka, 2004.
3. Gvardini R. *Konets Novogo vremeni*. Voprosy filosofii. 1990. № 4.
4. Zinov'ev A.A. *Faktor ponimaniya*. M.: Algoritm-Eksmo, 2006.
5. Zykova E.I., Demin A.N. *Klassifikatsiya «chuvstva real'nosti» pol'zovatelei kommunikativno-informatsionnymi tekhnologiyami*. Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya, 2019. №5. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/72PSMN519.pdf> (dostup svobodnyi). Zagl. s ekrana.
6. Leont'ev A.N. *Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'*. M.: Politizdat, 1975.
7. Mareev S.N., Mareeva E.V. *Istoriya filosofii*. M.: Akademicheskii Proekt, 2003.

8. Narin'yani A.S. Mezhduevol'yutsiei i sverkhvysokimi tekhnologiyami: novyi chelovek blizhaishego budushchego . Voprosy filosofii. 2008. № 4. S. 3-18.
9. Podoroga V.A. Polnoe i rassechennoe. Psikhologiya telesnosti mezhdue dushoi i telom. M.: AST: AST MOSKVA, 2005. S. 67-1
10. Rubinshtein S. L. Bytie i soznanie. Chelovek i mir. SPb.: Piter, 2003.
11. Taratuta K.E. Virtual'naya real'nost' i magiya: proekty pryamoi operatsional'nosti zhelaniya . Filosofiya zhelaniya. S-Pb: Izdatel'stvo SPbGU, 2005.
12. Feierbakh L. Izbrannye filosofskie proizvedeniya. V 2 t. M., 1955.
13. Shaev Yu.M. Internet veshchei i krizis sotsial'nykh interaktsii: antinomii singulyarnosti . Natsional'no zdorov'e. 2019. № 2.
14. Shvab K. Chetvertaya promyshlennaya revolyutsiya. M.: Izdatel'stvo «E», 2017.
15. Yaspers K. Filosofiya v budushchem . Fenomen cheloveka. M.: Vyssh. shk., 1993.