

УДК 211.5

DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.039

«Новый атеизм» и проблема исламофобии

Камалдинов Алексей Вячеславович

Аспирант,
Российский государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена,
191186, Российская Федерация, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48;
e-mail: aleksej.kamaldinov.93@mail.ru

Аннотация

В данной статье рассматриваются исламофобский дискурс «Нового атеизма». Движение свободомыслия возникло как реакция на обострение религиозного фундаментализма в 2000-х гг, в частности, мусульманского радикализма. «Новый атеизм» позиционировался своими создателями как целиком и полностью рациональное движение, ставящее своей целью борьбу со всеми ненаучными формами мировоззрения, однако многие критики указывают на иррациональный характер самого «Нового атеизма», свидетельством чего являются и исламофобские заявления новоатеистических деятелей. Актуальность изучения данной темы заключается в том, что «Новый атеизм» как молодой феномен в религиозном свободомыслии в рамках отечественной историографии изучен недостаточно хорошо; в качестве наиболее обширного исследования можно назвать диссертацию Слепцовой В. В. «Новый атеизм» как феномен современного западного свободомыслия», защищенной в 2016 г. Многие аспекты «Нового атеизма» нуждаются в дальнейшем исследовании. Основным методом, используемым при написании данной статьи, являлся анализ преимущественно англо-американских источников, непосредственно принадлежащих к исследуемому дискурсу. В конечном счете, на основе изученных источников, можно согласиться с мнением, что исламофобия в той или иной мере является органичным элементом «Нового атеизма», поскольку упомянутое движение во многом возникло именно как реакция на чудовищный теракт 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке.

Для цитирования в научных исследованиях

Камалдинов А.В. «Новый атеизм» и проблема исламофобии // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 6А. С. 66-73. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.039

Ключевые слова

«Новый атеизм», исламофобия, теракт 11 сентября 2001 года, исламский фундаментализм, секуляризм, ислам.

Введение

«Новый атеизм» - условное наименование одного из самых молодых движений религиозного свободомыслия, сформировавшееся в США и Великобритании в 2004-2006 гг.; именно в этот период вышли ключевые публикации, среди которых: «Бог как иллюзия» Р. Докинза, «Конец веры» С. Харриса, «Бог не любовь: как религия все отравляет» К. Хитченса. Данное мировоззрение характерно для англо-американской реальности после 11 сентября 2001 года.

Сциентистское мировоззрение является основой концепции «Нового атеизма». «Новые атеисты» активно критикуют креационизм, отрицают существование любой сверхъестественной реальности. Для представителей этого движения характерно признание объективности морали и этики. «Новый атеизм» последовательно отрицательно относится к религии, вплоть до признания институциональной религии самым пагубным феноменом в истории человечества.

С первых дней своего существования «Новый атеизм» подвергался различной критике. В целом движение представляется довольно неоднозначным, а высказывания его флагманов – спорными. Среди многочисленной критики в адрес «новых атеистов» значительное место занимают обвинения в исламофобии.

Исламофобские тенденции в «Новом атеизме»

Впервые понятие «исламофобия» было использовано в 1922 г. в труде Этьена Дине «Восток глазами Запада», где оно определялось как исторически сложившееся негативное отношение к исламу. Термин стал активно употребляться в политических дискурсах к концу XX в., в значении проявления страха и ненависти по отношению к мусульманам. Через призму этого явления культура мусульманских стран преподносилась как жестокая и отсталая, представляющая угрозу западноевропейским ценностям [Трофимцова, 2018]. Чрезвычайно активному распространению исламофобских взглядов способствовал теракт 11 сентября 2001 года. Если брать во внимание тот факт, что «Новый атеизм» непосредственно связан с вышеупомянутым чудовищным событием, то исламофобия представляется органичным элементом этого движения.

Наиболее значительное число обвинений в исламофобии собрал публицист и ученый Сэм Харрис. Си-Джей Верлерман приводит следующие цитаты С. Харриса: «Единственное будущее, которое благочестивый мусульманин может себе представить, это то, в котором все неверные примут ислам, будут политически подавлены или убиты» [Harris, 2018]; «Ислам больше других религий, созданных людьми, приближен к культу смерти» [Werlerman, 2018].

Касательно террористов-смертников Харрис утверждал, что терроризм в исламской среде - «это норма». Мусульмане «не исказили свою веру, неправильно интерпретируя ее. Они исповедуют свою религию, понимая ее совершенно правильно» [Werlerman, 2018]. С. Харриса успели обвинить также в призывах к превентивным ядерным ударам по исламским странам и профилированию тех, кто просто похож на мусульман [Wright, 2018]. Журналист The Guardian Гленн Гринвальд приводил следующие цитаты С. Харриса: «Я один из немногих, кто утверждал в печати, что пытки могут быть этической необходимостью в нашей войне с террором» [Haraldson, 2018].

Мукдетар Хан, профессор кафедры политологии и международных отношений университета штата Дэлавер, приводил и другие цитаты С. Харриса: «Исламский экстремизм не является экстремизмом среди мусульман»; «Ислам – это крайности без умеренного центра»; «Идея о том, что ислам является мирной религией, захваченной экстремистами, представляет собой опасную фантазию» [Khan, 2018].

Подобной критике подвергался также и Кристофер Хитченс. Си-Джей Верлерман приводил его цитату из телевизионных дебатов: «Я думаю, что врагов цивилизации следует избивать, убивать и побеждать, и я не буду просить прощения за это» [Werlerman, 2018]. Неоднократно его обвиняли в том, что он приветствовал вторжение армии США в Ирак в 2003 году, которое позже стало восприниматься, как, возможно, самая большая ошибка в американской внешней политике за всю историю [Sparrow, 2018]. Хитченс считал, что военная оккупация Ирака приведет к «миру, управляемому разумом и добродетелью» [Werlerman, 2018].

Не избежал обвинений в исламофобии и Р. Докинз. Спустя несколько часов после терактов в Париже 13 ноября 2015 г. он написал у себя в Твиттере: «Не все мусульмане – террористы, но мне не нужно рассказывать вам, какую веру исповедуют террористы» [Werlerman, 2018]. Также СМИ неоднократно цитировали его высказывание: «Ислам – одно из величайших зол в мире» [Werlerman, 2018].

Наиболее нелюбезный инцидент, связанный с якобы исламофобской ориентацией Р. Докинза, произошел 14 сентября 2015 г. 14-летний школьник из Техаса, Ахмед Мохаммед, был арестован после того, как принес в школу часы собственного изготовления; один из учителей принял их за бомбу. Позже все обвинения были сняты, но сам инцидент поднял вопрос об исламофобии в американском обществе и проблему этнического профилирования. Р. Докинз отметил в Твиттере тем, что достаточно долго не принимал официальную версию следствия и утверждал, что семья Ахмеда Мохаммеда уничтожила все свидетельства готовящегося теракта. Когда критики данной позиции принялись указывать на возраст Ахмеда Мохаммеда и на недопустимость такого публичного прессинга, Р. Докинз сравнил его с малолетними бойцами ИГИЛ [Sparrow, 2018]. Однако, следует отметить, что Докинз позже признал в Твиттере, что ошибался: «Извините, если я немного переборщил на пути к истине».

Многие публицисты и исследователи считают, что исламофобская риторика, в том числе исходящая от «новых атеистов», не безобидна. Си-Джей Верлерман, ссылаясь на Russia Today, повествует, что, начиная с 2001 г. в мире происходит до 150 преступлений на почве исламофобии в год, что превышает этот же показатель до 2001 года в среднем в три раза [Werlerman, www...].

Одним из самых чудовищных инцидентов, связанных с предметом исследования, стал инцидент в городке Чаппел-Хилл, произошедший 10 февраля 2015 г.: Крейг Стивен Хикс, определяемый CNN как «атеист» [Ahmed, Shoichet, www] расстрелял трех мусульман, которые были его соседями. Официальная версия следствия рассматривала резню как результат спора из-за парковочного места [Ahmed, Shoichet, www]. Однако прочие СМИ обращали внимание на то, что Хикс неоднократно постил у себя на странице в Facebook цитаты «новых атеистов», в том числе Р. Докинза, а также различные негативные утверждения о религии. К тому же, было указано на стиль исполнения убийства: три жертвы были убиты выстрелами в голову, что больше походило на казнь, чем на спонтанную стрельбу, вспыхнувшую в момент спора [Werlerman, 2018].

Критика исламофобского дискурса в «Новом атеизме»

Критика исламофобии в «Новом атеизме» обладает различной аргументацией. Гленн Гринвальд считает, что западные деятели не должны проводить большую часть своего времени, осуждая грехи народов в другой части мира, а бороться со злом в своей стране. США, по его мнению, является практически крупнейшим международным агрессором, к тому же, под эгидой Соединенных Штатов жесткую внешнюю политику на Ближнем Востоке проводит и Израиль [Greenwald, 2009]. Он приводит, в связи с этим, цитату Харриса: «Если либералы не поймут, что в мусульманском мире есть десятки миллионов людей, которые намного страшнее Дика Чейни, они не смогут защитить цивилизацию от настоящих врагов» [Greenwald, 2009]. По мнению Верлермана, это имплицитное стремление «новых атеистов» к насилию исходит от невозможности принять «Другого» со всей его инаковостью [Werlerman, www...]. Материальное положение «новые атеисты» не позволяет им понять проблемы живущих на Ближнем Востоке людей: ужасы войны, оккупации, бедности, безработицы, давление служб безопасности, отсутствие контроля над своим будущим [Werlerman, www...]. Он заметил, что «новые атеисты» настаивают на том, что убеждения приводят к действию, а потому ставил резню в Чапел-Хилле в прямую зависимость от анти-теистических убеждений стрелка. По мнению Верлермана, бытовые последователи «нового атеизма», вроде Хикса, не обладают, в отличие от С. Харриса, научными степенями, а потому порой не могут понять всех нюансов и формальностей сказанного. Они точно так же, как и джихадисты, могут вырывать наиболее агрессивную риторику из контекста и превращать ее в жизненное кредо [Werlerman, www...].

Си-Джей Верлерман пришел к выводу, что «новые атеисты» являются заложниками спасительной фантазии западной цивилизации – концепции «бремени белого человека». Они якобы являются помазанными спасителями нецивизованного Востока. Данная фантазия раскрывает симбиотические отношения «новых атеистов» и исламских террористов; одно не существует отныне без другого. Это привело к тому, что К. Хитченс и С. Харрис приветствовали войну в Ираке.

Мукдетар Хан писал, что исламофобы прошлого стремились маргинализировать мусульман в общественной сфере, а нынешние, включая «новых атеистов», стремятся высмеивать ислам и мусульман [Khan, 2009]. По его мнению, «Новые атеисты» выстраивают свои аргументы об исламе и мусульманах, основываясь на ужасных вещах, происходящих в некоторых частях мусульманского мира, и распространяют их на весь исламский мир. Подобная риторика влечет за собой череду внутри- и внешнеполитических последствий: подрыв усилий внутримусульманских реформаторов, поскольку западная критика заставляет мусульман все больше обособляться от западных ценностей и принимать предлагаемые экстремистами крайние меры; мусульмане западного общества вынуждены прилагать усилия для доказательства собственной умеренности, они испытывают постоянный прессинг, и, в конечном счете, могут пополнить ряды экстремистов прямо в развитых странах Запада; оказываются пустыми усилия западных правительств по преодолению цивилизационного конфликта между странами Запада и Ближнего Востока, поскольку публичная исламофобия заглушает риторику видных политических деятелей [Khan, 2009].

По мнению Мукдетар Хана, дискурс презрения, распространяемый сегодня через социальные сети, служит лишь для подтверждения морального превосходства ценностей своего клана над ценностями тех, кого считают «Другими». В этом случае морально оправданы любые

действия против тех, кто является иным. Все склонны использовать мораль и издевательство как способ утвердить собственное превосходство и демонизировать «Другого». Это свойство не только «Нового атеизма»; мусульманские СМИ точно так же освещают американскую и западную культуру. Основная проблема состоит в том, что данный конфликт, по сути своей создается из ничего; он нужен лишь для ежедневного пополнения контента [Khan, 2009]. Порочность данного подхода проявляется в его цели: это не преобразование мира к лучшему, а стремление остаться в центре внимания [Khan, 2009].

Политический обозреватель и журналист Ценк Кадир Уйгур писал, что исламофобский фанатизм сегодня стал новым маккартизмом, особенно в плане использования несправедливых методов расследований, ограничением инакомыслия и политической критики. «Вы дружите с мусульманином – вам нельзя доверять». Он демонстрировал это на примере президента США Барака Обамы, которого обвинили в негативном отношении к Израилю в связи с тем, что он «знает двух палестинских профессоров» [The Young Turks. *www...*].

В конечном счете, по мнению политического активиста Дэна Арела, «Новый атеизм» из предположительно исламофобского движения превращается в белый национализм» [Hussain, *www...*]. Дифференциация либеральных центристов «Нового атеизма» и ультра-правых проходит все затруднительнее.

Писатель Роберт Райт пишет, что «новые атеисты» являются четко выраженными правыми во внешней политике. При доминировании мнения, согласно которому конфликты на Ближнем Востоке основаны на религиозной почве, исчезает всякая необходимость в диалоге с мусульманами. Уклон на религиозный аспект всех проблем позволяет игнорировать социально-политические и экономические изъяны. Представители определенной религии просто не имеют права говорить, поскольку они практически неадекватны [Wright, *www...*]. Однако заставлять верующих чувствовать постоянную угрозу со стороны других культур – значит провоцировать активацию худшего в их религиях [Wright, *www...*]. Таким образом, «Новый атеизм» в своем внешнеполитическом аспекте является идеологическим оправданием американско-израильской колониальной политики на Ближнем Востоке. Гринвальд в связи с этим приводил следующую цитату Харриса: «Цивилизованные люди сейчас пытаются, собственными ресурсами, улучшить жизнь иракского народа» [Greenwald, 2009].

Заключение

Таким образом, можно прийти к выводу, что исламофобия является органическим элементом «Нового атеизма», поскольку его развитие связано с шоком, нанесенным американской общественности терактами 11 сентября 2001 года. Многие заявления деятелей «Нового атеизма» недопустимы или, по меньшей мере, спорны; они излишне иррациональны для представителей течения, которое стремится соответствовать идеалам позитивистского мышления. Доведение выводов некоторых «новых атеистов» до буквализма может привести к плачевным последствиям. Однако, не совсем ясно, где проходит грань между показательным контентом, который соответствует имиджу медиапрофессоров «Нового атеизма», и серьезными убеждениями, которые люди стремятся реализовать всеми доступными способами. Стоит также отметить, что большинство критиков правых идеологов, входящих в концепцию «Нового атеизма» принадлежат к леволиберальному фронту и приветствуют деятельность «борцов за социальную справедливость»; они ликовали, когда атеисты критиковали христианство и различные европейские традиции, но принялись стигматизировать «Новый атеизм» за

осуждение ислама. Одни и те же статистические данные были использованы как для радикализации мусульман, так и для доказательства их умеренности; точной оценки числа радикальных мусульман во всем мире нет. Тем не менее, если «Новый атеизм» стремится к триумфу здравого смысла и рациональности, он должен пересмотреть многие выводы и отказаться от мнений, лежащих на полюсах радикальности.

Библиография

1. *Прилуцкий А. М.* Семиотика религии. Санкт-Петербург, Инкери, 2007.
2. *Трофимцова М. А.* Исламофобия как социально-политическое явление XXI века// Научное сообщество студентов XXI столетия. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XXXVIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 1(37). [Электронный ресурс]
3. *Ahmed, S., Shoichet C.* 3 students shot to death in apartment near UNC Chapel Hill. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://edition.cnn.com/2015/02/11/us/chapel-hill-shooting/index.html> (дата обращения: 04.09.2018).
4. *Greenwald, G.* A Rumsfeld-era reminder about what causes Terrorism [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.salon.com/2009/10/20/terrorism_6/ (дата обращения: 04.09.2018).
5. *Greenwald, G.* Sam Harris, the New Atheists, and anti-Muslim animus [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2013/apr/03/sam-harris-muslim-animus> (дата обращения: 03.09.2018).
6. *Haraldson, H.* Americans Dislike Muslims and Atheists the Most But Hatred Not One-Way [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.politicususa.com/2014/07/21/americans-dislike-muslims-atheists-hatred-one-way.html> (дата обращения: 03.09.2018).
7. *Harris, S.* In Defense of Torture [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.huffingtonpost.com/sam-harris/in-defense-of-torture_b_8993.html (дата обращения: 03.09.2018).
8. *Harris, S.* Letter to a Christian Nation. New York, USA. Knopf, 2003. 96 p.
9. *Harris, S.* 'Mired in a religious war' [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.washingtontimes.com/news/2004/dec/1/20041201-090801-2582r/#ixzz2Pcхх5CaJ> (дата обращения: 03.09.2018).
10. *Hitchens, C.* Facing the Islamist Menace [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.city-journal.org/html/facing-islamist-menace-12993.html> (дата обращения: 03.09.2018).
11. *Hussain, M.* Scientific racism, militarism, and the new atheists [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2013/04/20134210413618256.html> (дата обращения: 03.09.2018).
12. *Khan, M.* New Atheists and the Same Old Islamophobia [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.theislamicmonthly.com/new-atheists-and-the-same-old-islamophobia/> (дата обращения: 03.09.2018).
13. *Sparrow, J.* We can save atheism from the New Atheists like Richard Dawkins and Sam Harris [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2015/nov/30/we-can-save-atheism-from-the-new-atheists> (дата обращения: 03.09.2018).
14. *The Young Turks.* Is Anti-Muslim Bigotry The New McCarthyism? [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=6NmO_Jhap0k (дата обращения: 03.09.2018).
15. *Werlerman, C.J.* Is New Atheism an anti-Muslim, white supremacy movement? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.middleeasteye.net/columns/new-atheism-anti-muslim-white-supremacy-movement-426032443> (дата обращения: 03.09.2018).
16. *Werlerman, C.J.* The Chapel Hill murders: The beast of New Atheism? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.middleeasteye.net/columns/chapel-hill-murders-beast-new-atheism-1598776345> (дата обращения: 03.09.2018).
17. *Werlerman, C.J.* New Atheism's Islam-obsessed rape and rescue fantasy [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.middleeasteye.net/columns/new-atheisms-islam-obsessed-rape-and-rescue-fantasy-804596123> (дата обращения: 03.09.2018).
18. *Werlerman, C.J.* Why US non-believers must reject Islamophobic 'New Atheism' [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.middleeasteye.net/columns/why-us-non-believers-must-reject-islamophobic-new-atheism-397694650> (дата обращения: 03.09.2018).
19. *Wright, R.* Why the "New Atheists" are Right-Wing on Foreign Policy [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.huffingtonpost.com/robert-wright/why-the-new-atheists-are_b_230448.html (дата обращения: 03.09.2018).

"New Atheism" and the problem of Islamophobia

Aleksei V. Kamaldinov

Post-graduate student,
Department of theology and history of religions studies,
Faculty of social science,
Herzen State Pedagogical University of Russia,
191186, 48 Moyka embankment, Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: aleksej.kamaldinov.93@mail.ru

Abstract

In this article, the Islamophobic discourses of the "New Atheism" are considered. The movement of free-thinking arose as a reaction to the aggravation of religious fundamentalism in the 2000s, in particular, Muslim radicalism. "New Atheism" was positioned by its creators as a wholly and completely rational movement, which aims to combat all unscientific forms of the world view, but many critics point to the irrational character of the "New Atheism" itself, as evidenced by the Islamophobic statements of the new-atheistic figures. The relevance of studying this topic is that "New Atheism" as a young phenomenon in religious free-thinking within the framework of Russian historiography has not been studied well enough; as the most extensive study can be called thesis Sleptsova V. V. "New Atheism" as a phenomenon of modern Western free-thinking, "protected in 2016. Many aspects of the "New Atheism" need further study. The main method used in writing this article was the analysis of predominantly Anglo-American sources. Ultimately, on the basis of the sources studied, one can agree with the opinion that Islamophobia is, in one way or another, an organic element of the "New Atheism", since the movement in many respects arose precisely as a reaction to the monstrous terrorist attack of September 11, 2001 in New York.

For citation

Kamaldinov A.V. (2019) «Novyi ateizm» i problema islamofobii ["New Atheism" and the problem of Islamophobia]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (6A), pp. 66-73. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.039

Keywords

«New Atheism», islamophobia, September 11, 2001 terrorist attack, Islamic fundamentalism, secularism, Islam.

References

1. Ahmed, S., Shoichet C. 3 students shot to death in apartment near UNC Chapel Hill. [Electronic resource] access Mode: <https://edition.cnn.com/2015/02/11/us/chapel-hill-shooting/index.html> (date of issue: 04.09.2018).
2. Greenwald, G. A Rumsfeld-era reminder about what causes Terrorism [Electronic resource] access Mode: https://www.salon.com/2009/10/20/terrorism_6/ (date of issue: 04.09.2018).
3. Greenwald, G. Sam Harris, the New Atheists, and anti-Muslim animus [Electronic resource] access Mode: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2013/apr/03/sam-harris-muslim-animus> (date of issue: 03.09.2018).
4. Haraldson, H. Americans Dislike Muslims and Atheists the Most But Hatred Not One-Way [Electronic resource] access Mode: <https://www.politicususa.com/2014/07/21/americans-dislike-muslims-atheists-hatred-one-way.html> (date of issue: 03.09.2018).

5. *Harris, S.* In Defense of Torture [Electronic resource] access Mode: https://www.huffingtonpost.com/sam-harris/in-defense-of-torture_b_8993.html (date of issue: 03.09.2018).
6. *Harris, S.* Letter to a Christian Nation. New York, USA. Knopf, 2003. 96 p.
7. *Harris, S.* 'Mired in a religious war' [Electronic resource] access Mode: <https://www.washingtontimes.com/news/2004/dec/1/20041201-090801-2582r/#ixzz2Pcxx5CaJ> (date of issue: 03.09.2018).
8. *Hitchens, C.* Facing the Islamist Menace [Electronic resource] access Mode: <https://www.city-journal.org/html/facing-islamist-menace-12993.html> (date of issue: 03.09.2018).
9. *Hussain, M.* Scientific racism, militarism, and the new atheists [Electronic resource] access Mode: <https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2013/04/20134210413618256.html> (date of issue: 03.09.2018).
10. *Khan, M.* New Atheists and the Same Old Islamophobia [Electronic resource] access Mode: <https://www.theislamicmonthly.com/new-atheists-and-the-same-old-islamophobia/> (date of issue: 03.09.2018).
11. *Prilutskiy A. M.* Semiotika religii. Sankt-Peterburg, Inkeri, 2007. [In Rus]
12. *Sparrow, J.* We can save atheism from the New Atheists like Richard Dawkins and Sam Harris [[Electronic resource] access Mode: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2015/nov/30/we-can-save-atheism-from-the-new-atheists> (date of issue: 03.09.2018).
13. *The Young Turks.* Is Anti-Muslim Bigotry The New McCarthyism? [Electronic resource] access Mode: https://www.youtube.com/watch?v=6NmO_Jhap0k (date of issue: 03.09.2018).
14. *Trofimtsova M. A.* Islamofobiya kak sotsialno-politicheskoe yavlenie XXI veka// Nauchnoe soobshchestvo studentov XXI stoletiya. OBSchESTVENNYIE NAUKI: sb. st. po mat. XXXVIII mezhdunar. stud. nauch.-prakt. konf. # 1(37). [Elektronnyiy resurs] Rezhim dostupa: [http://sibac.info/archive/social/1\(37\).pdf](http://sibac.info/archive/social/1(37).pdf) (data obrascheniya: 04.09.2018). [In Rus]
15. *Werlerman, CJ.* Is New Atheism an anti-Muslim, white supremacy movement? [Electronic resource] access Mode: <https://www.middleeasteye.net/columns/new-atheism-anti-muslim-white-supremacy-movement-426032443> (date of issue: 03.09.2018).
16. *Werlerman, CJ.* The Chapel Hill murders: The beast of New Atheism? [Electronic resource] access Mode: <https://www.middleeasteye.net/columns/chapel-hill-murders-beast-new-atheism-1598776345> (date of issue: 03.09.2018).
17. *Werlerman, CJ.* New Atheism's Islam-obsessed rape and rescue fantasy [Electronic resource] access Mode: <https://www.middleeasteye.net/columns/new-atheisms-islam-obsessed-rape-and-rescue-fantasy-804596123> (date of issue: 03.09.2018).
18. *Werlerman, CJ.* Why US non-believers must reject Islamophobic 'New Atheism' [Electronic resource] access Mode: <https://www.middleeasteye.net/columns/why-us-non-believers-must-reject-islamophobic-new-atheism-397694650> (date of issue: 03.09.2018).
19. *Wright, R.* Why the "New Atheists" are Right-Wing on Foreign Policy [Electronic resource] access Mode: https://www.huffingtonpost.com/robert-wright/why-the-new-atheists-are_b_230448.html (date of issue: 03.09.2018).