

УДК 17

DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.040

## Ценностные основания трудовой морали в культуре России

**Барташевич Татьяна Юрьевна**

Кандидат философских наук,  
доцент кафедры этики,

Санкт-Петербургский государственный университет,  
199034, Российская Федерация; Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9;  
e-mail: t.bartashevich@spbu.ru

**Овчинникова Елена Анатольевна**

Кандидат философских наук,  
доцент кафедры этики,

Санкт-Петербургский государственный университет,  
199034, Российская Федерация; Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9;  
e-mail: e.a.ovchinnikova@spbu.ru

Статья подготовлена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект №. 19-011-00234А «Моральная нормативность в профессиональных этических кодексах в условиях формирования цифрового общества».

### Аннотация

Статья посвящена теоретическому исследованию специфики нравственного регулирования в сфере трудовых отношений и ценностных основ трудовой морали в русской культуре. В работе с использованием историко-генетического метода анализа проведена историческая реконструкция трудовой морали в России (дано описание исторических этапов стоимостной эволюции трудовой морали в русской культуре, формирование нравственной иерархии видов труда обнаружен и исследован); С помощью метода многомерного анализа были выявлены основные факторы, повлиявшие на формирование отношения к труду в отношении России, и причины, определяющие специфику нравственного регулирования в сфере трудовых отношений в культуре России. Концептуальный анализ ценностных основ трудовой морали выявил динамические противоречия между различными аспектами труда как источника развития и самообновления морали (как на личностном уровне, так и на уровне общественной морали). Что, в свою очередь, предоставляет определенные исследовательские возможности для дальнейшего анализа изменения ценностных парадигм трудовой морали и решения проблемы традиций и инноваций в сфере профессиональной деятельности.

### Для цитирования в научных исследованиях

Барташевич Т.Ю., Овчинникова Е.А. Ценностные основания трудовой морали в культуре России // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 6А. С. 74-80. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.040

**Ключевые слова**

Трудовая мораль, ценности, идеалы, нравственные образцы.

**Введение**

Политика модернизации отечественной экономики ориентируется на включение этических регуляторов трудовой деятельности. В современной науке, прежде всего, экономической, социологической, психологической, эта проблематика носит системообразующий характер. За последние годы было издано немало работ, посвященных анализу мотивационной сферы труда, однако не так много исследований посвящено рассмотрению концепта «трудовая мораль», выявлению его ценностной составляющей. Данная работа является продолжением исследовательских разработок кафедры этики Санкт-Петербургского государственного университета [Бондаренко, Овчинникова, 2012; Бондаренко, Овчинникова, 2013].

Труд - важнейшая область жизнедеятельности человека, которая в ходе исторического развития страны вошла в сферу нравственной регуляции. Рассматривая развитие нравственности в аспекте концепта «трудовая мораль», можно предположить, что на каждом историческом этапе развития общества трудовая мораль представляет собой систему инструментов саморегуляции, включающую ценностные ориентации, базовые принципы и нормы-образцы поведения в труде. Именно сложившиеся в трудовых отношениях элементы ценностного морального сознания стали оказывать влияние на всю бытующую ментальность народов.

Исторический срез состояния нравственности российского общества в рамках концепта «трудовая мораль» позволяет проследить, как на каждом этапе развития социума меняется и система нравственной регуляции трудовых отношений внутри него. Историческая реконструкция трудовой морали через анализ её ценностных оснований позволяет вскрыть динамические противоречия между разными аспектами труда, как источником развития и самообновления нравственности. Это, в свою очередь, дает возможность проследить смену ценностных парадигм, решение проблемы традиции и новации в этой сфере общественной жизни.

Культурологические и этнографические исследования позволяют утверждать, что перевод утилитарных действий человека по преобразованию среды обитания в пласт моральных ценностей осуществился на ранних этапах формирования отечественной культуры. При этом исторически первые формы труда, сложившиеся в эпоху язычества, коррелировались с мифологемой мироздания. Славянский миф, как форма синкретического сознания, моделировал базовые установки: «мир един», «мир живой», «мир полон превращений», «всё естественно», «всё в мире подчинено особому порядку». Эти установки придали труду важный смысл. Труд стал не только целерациональной деятельностью для достижения определенных результатов, но превратился ещё и в способ включения человека в отношения с миром, стал основанием, порождающим социальные отношения и саму жизнь. Такого рода взаимодействия приобрели форму нравственного отношения к мирозданию как ценности, при этом и сами превратились в ценность. Без такого взаимодействия с миром как труд человек терял возможность встроиться в социальную целостность и целостность мироздания. Здесь важно отметить, что именно труд, как особого рода деятельность, выступал гарантом не только успеха, но и обоснованием самой жизни человека.

### **Ценности трудовой морали в системе координат: горизонтальное и вертикальное измерения**

Процесс формирования нравственного отношения к труду фиксирует фольклор в виде объёмного блока нарративов. Можно обратиться к таким классическим текстам, как работы Проппа В.Я. [Пропп, 2001; Пропп, 1996], а также к работам современных исследователей [Верховин, 2001; Иваницкий, 1996; Ростовцева, 2004; Реутов, 2002]. Множество народных сказок описывают труд, как специфически сакральное действие, приобретающее нравственный смысл. В отечественной культуре стал формироваться набор знаковых норм-образцов поведения, позволяющих труженику избежать опасностей, получить помощь, продемонстрировать свою приверженность порядку (позже – как «порядочность»), способность воспроизводить бытующую норму трудового поведения. Таким образом, отношения с миром обретали особое содержание. Через труд человек получил инструмент полагания себя в мире, способ самоидентификации, в котором координатная направленность шкалы ценностей выстраивалась в горизонтальном поле социальных связей и отношений к природе, опосредованных трудом. Так, например, родственные связи оформлялись одним набором форм «трудовой повинности», а, скажем, соседские – другим. Все это – рядоположенные ценности, т.е. ценностный набор норм поведения, который функционирует в горизонтальной плоскости.

Существенное влияние на трудовую мораль оказала христианская традиция. С формированием монотеизма появились представления о «граде земном» и «граде небесном», естественном и сверхъестественном мирах. В результате – ценностное сознание стало формироваться в плоскости других, новых мировоззренческих моделей: «сакральное – профанное» и «высшее – низшее». Под влиянием этой новой картины мира координатная направленность шкалы ценностей выстроилась как вертикаль. Отсюда, в своем основании ценности, как инструмент нравственной регуляции, начали базироваться на мировоззренческих представлениях народа о месте человека в новой системе иерархии: сакральном и реальном мирах. Эта мировоззренческая парадигма привела к расширению поля трудовых практик: наряду с физическим трудом стал признаваться и духовный (интеллектуальный), а наряду с работой – служение. Выстраивающаяся иерархия расценивалась как ценностно-организованный миропорядок, как признак устойчивости природного и социального мира. Таким образом, общество формировалось как ценностная иерархия сложных трудовых системообразующих связей и отношений. В результате, в сфере физического и интеллектуального труда образуются различные шкалы значимых для человека и общества ценностей.

### **Трансформация доминирующих регуляторов в сфере трудовой морали: «работа», «служба», служение**

В сфере физического труда, или работы, формируется ценность умений, навыков, мастерства, результативности труда, всего того, что входит в понятие «хорошо работать», того, что, чаще всего, обеспечивается количественными показателями человеческого, гражданского достоинства как валовый продукт: добыть столько-то нефти, заработать столько-то денег, построить больше домов и т.п. Отсюда и базовый регулятор в сфере трудовой морали – норма-образец нравственного поведения, которая формируется на базе внеморальных нормативов: экономических показателей, правовых норм, целевых установок. Механизм надстраивания моральных норм над собственно экономическими регуляторами человеческой деятельности и вплетение

этих норм в систему экономических отношений решает, в том числе, проблему контроля экономических отношений с помощью этих моральных норм. В такой системе отношений хороший в нравственном смысле работник - это человек, ответственно выполняющий или перевыполняющий норму в соответствии с образцом, либо моделирующий новый, социально значимый образец поведения в труде. В рамках данной традиции складывается нравственная ценность профессионализма. В разных культурных традициях моделирование и трансляция норм-образцов профессионализма обеспечивается по-разному. Например, там, где высоким статусом обладает социальное прошлое – он воспроизводится через подражание. Это формирует традицию с её удержанием или реконструкцией нравственных норм прошлого; либо через нормативную новацию в условиях отрицательного отношения к прошлому.

Социальные слои и группы, не включенные в сферу физического труда, стали фиксировать свой социальный статус через многообразные формы служения: служители культа, военнослужащие, служилое дворянство, государственные служащие. Понятие служения, в отличие от работы, включило в себя идею гражданского выбора, долга, бескорыстия, стремления к идеалам, самопожертвования, подчас подвига. Различия между работой и службой привели к перегруппировке доминирующих регуляторов в сфере трудовой морали. В результате, сформировалось различие не только между физическим и интеллектуальным (умственным) трудом, работой и службой, но и между социальными слоями, доминирующими в разных сферах труда. На разных исторических этапах развития общества в моральном сознании социальных групп, включенных в разные виды трудовой деятельности, обнаруживалась, подчас, взаимная неприязнь, обвинения в нравственной несостоятельности и попытка перейти из одной группы в другую, сменив род занятий, интеллектуальный труд на физический, или работу на служение и наоборот (примерами понимания особой миссии того или другого социального слоя в русской традиции могут быть толстовство и народничество).

### **Нравственная иерархия видов труда**

В отечественной культуре сформировались различия в нравственной ценности разных видов труда. Исторический срез исследования трудовой морали в аспекте этих процессов позволяет обнаружить и исследовать формирование нравственной иерархии видов труда. Так, в рамках аграрного производства развивается особое отношение к труду земледельца и ремесленника. Этот труд расценивался как базовая связь с миром и землей - сакральным началом, порождающим весь спектр нравственных отношений: патриотизм, коллективизм, ценности родства, добрососедства, дружбы, любви, вражды и т.д. Развитие этой шкалы ценностей оформило мотивационную сферу труда. Мировоззренческие основания шкалы нравственных ценностей разных видов труда бесспорны, при этом, именно они обусловили её внутреннюю противоречивость и динамику. Производительный труд и досуг, распределение и потребление породили сложнейшие социальные и нравственные коллизии.

В обществе, где труд представлял основу жизнедеятельности, социальной идентичности и человеческого достоинства, человек встраивался в социальную структуру целостно, как производительная сила (в терминологии марксистской методологии), в данном контексте, как профессионал: пахарь, кузнец, рыбак, писатель. Сложность выполняемых трудовых операций, их результативность фиксировались ценностным сознанием. Выполнение трудовых обязанностей, санкционированных нравственными образцами, повышало степень уважения человека. Профессиональные праздники, ритуалы чествования, награды, доски почета

становятся инструментами нравственного стимулирования труда. Иерархия ценности разных видов труда породила такое явление, как престиж профессий, стала оказывать влияние на перераспределения трудовых ресурсов.

### **Нравственная регуляция трудовой деятельности: от норм-рамок и нравственных образцов к принципам и идеалам**

Таким образом, можно утверждать, что на определенном этапе развития трудовой морали основными регулятивными механизмами выступают нормы-рамки, нравственные образцы. Однако, следует заметить, что, не умаляя значения норм-образцов поведения, национальная культура широко продуцирует такие регуляторы, как принципы и идеалы.

На новом историческом этапе принципы становятся более эффективными инструментами регуляции, чем нормы. Принципы морали - это наиболее общие идеи, исходя из которых, человек может выбрать норму действия, поступка, вывести правило. Это более гибкий способ выбора поступка, существенно отличающийся от норм, т.е. жестких, однозначных правил поведения в конкретных ситуациях. Доминирование принципов как регуляторов поведения стало возможным на более высоком уровне развития, как социальных свобод, так и интеллектуальных способностей человека. Важнейшую роль в сфере моральной регуляции, стал играть процесс кодификации принципов. Широко формируются кодексы чести, в том числе и профессиональной. Кодексы морали, или кодексы чести представляют собой попытку гармонизации морали, исключения внутренней противоречивости в её мотивационной сфере, в частности - в области гражданского служения.

Что касается идеалов, то они, как представления о совершенном в морали, как совокупность предельных допущений в сфере нравственно положительного, формируются в русле прогностического сознания. Поскольку идеалы – особая форма выражения нравственных потребностей, постольку именно они выявляют основные тенденции, перспективы изменений в морали. Идеалы связаны с мировоззренческими установками разных исторических эпох, выражают потребность в новациях в сфере нравственности. Общественные идеалы выполняют важнейшую функцию упорядочивания частных интересов.

### **Заключение**

Таким образом, включение мотивационной сферы труда в область этического анализа позволяет выстроить ценностные шкалы, базовые доминанты, как на личностном уровне, так и в контексте общественной морали. Неоднородность морали отражается и на ценностном поле трудовой мотивации, задавая возможные конфликты между личностными установками и общественными требованиями. Область личностных ценностей в трудовых отношениях может осмысляться как сфера индивидуальных целей и сценариев, базовым основанием которых выступает модель этики добродетелей. Однако труд, трудовая деятельность всегда осуществляется в поле общественной морали, институциональных регуляторов и общезначимых ценностных векторов.

### **Библиография**

1. Бондаренко Л.И., Овчинникова Е.А. Концепт «служение» в нравственной культуре России // Дискурсы этики. Альманах, 2012, вып. 1. - С. 215-222.

2. Бондаренко Л.И., Овчинникова Е.А. Концептуализация трудовой морали: методологический анализ // Дискурсы этики. Альманах. 2013, вып. 2. - С. 75-94.
3. Верховин В.И. Модели экономического поведения и их вербализация в русском народном фольклоре // Мир России. 2001, № 1. - С. 106-124.
4. Иваницкий В. Архетипы успеха в русских народных сказках // Этика успеха. Вестник исследователей, консультантов и ЛПР. Вып. 8. Тюмень-Москва, 1996. С. 16-28.
5. Пропп В.Я. Исторические корни волшебной сказки. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 1996.
6. Пропп В.Я. Морфология сказки. М.: Лабиринт, 2001.
7. Реутов Е.В. Земля как ценность в русских пословицах // Социологические исследования. 2002, № 9. С. 115-117.
8. Ростовцева Л.И. Поведение потребителей в пословицах и поговорках // Социологические исследования. 2004, № 4. С. 90-93.

## Value foundation of labor morality in the culture of Russia

**Tat'yana Yu. Bartashevich**

PhD in Philosophy,  
Associate Professor

Department of Ethics, Institute of Philosophy, Saint Petersburg State University  
199034, 7/9 Universitetskaya nab., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: t.bartashevich@spbu.ru

**Elena A. Ovchinnikova**

PhD in Philosophy,  
Associate Professor

Department of Ethics, Institute of Philosophy  
Saint Petersburg State University  
199034, 7/9 Universitetskaya nab., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: e.a.ovchinnikova@spbu.ru

### Abstract

The article is devoted to a theoretical study of the specifics of moral regulation in the field of labor relations and the value foundations of labor morality in Russian culture. In the work, using the historical and genetic method of analysis, a historical reconstruction of labor morality in Russia was carried out (a description of the historical stages of the value evolution of labor morality in Russian culture is given, the formation of a moral hierarchy of types of labor is discovered and investigated); using the method of multivariate analysis, the main factors that influenced the formation of attitudes toward work towards Russia, and the reasons that determined the specificity of moral regulation in the field of labor relations in the culture of Russia were identified. The conceptual analysis of the value foundations of labor morality revealed the dynamic contradictions between different aspects of labor as a source of development and self-renewal of morality (both at the personal level and at the level of public morality). Which, in turn, provides certain research opportunities for further analysis of the change in the value paradigms of labor morality and the solution of the problem of tradition and innovation in the field of professional activity.

**For citation**

Bartashevich T.Yu., Ovchinnikova E.A. (2019) Tsennostnye osnovaniya trudovoi morali v kul'ture Rossii [Value foundation of labor morality in the culture of Russia]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 8 (6A), pp. 74-80. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.040

**Keywords**

Labor morality, values, ideals, moral patterns.

**References**

1. Bondarenko L.I., Ovchinnikova E.A. (2012) Kontsept «sluzhenie» v nravstvennoi kul'ture Rossii . Diskursy etiki. Al'manakh, vyp. 1. p. 215-222.
2. Bondarenko L.I., Ovchinnikova E.A. (2013) Kontseptualizatsiya trudovoi morali: metodologicheskii analiz . Diskursy etiki. Al'manakh. vyp. 2. - S. 75-94.
3. Verkhovin V.I. (2001) Modeli ekonomicheskogo povedeniya i ikh verbalizatsiya v russkom narodnom fol'klоре . Mir Rossii. № 1. p. 106-124.
4. Ivanitskii V. (1996) Arkhetipy uspekha v russkikh narodnykh skazkakh . Etika uspekha. Vestnik issledovatelei, konsul'tantov i LPR. Vyp. 8. Tyumen'-Moskva, p. 16-28.
5. Propp V.Ya. (1996) Istoricheskie korni volshebnoi skazki. SPb.: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta
6. Propp V.Ya. (2001) Morfologiya skazki. M.: Labirint
7. Reutov E.V. (2002) Zemlya kak tsennost' v russkikh poslovitsakh . Sotsiologicheskie issledovaniya. № 9. p. 115-117.
8. Rostovtseva L.I. (2004) Povedenie potrebitelei v poslovitsakh i pogovorkakh . Sotsiologicheskie issledovaniya. № 4. p. 90-93.