

УДК 1:165:59.956.3

DOI: 10.34670/AR.2020.47.1.026

Интуитивное познание в эволюционной эпистемологии

Данакари Лилия Ричарди

Кандидат философских наук, доцент,
кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин,
Волгоградский филиал
Московского финансово-юридического университета (МФЮА),
400031, Российская Федерация, Волгоград, ул. Бахтурова, 25-г;
e-mail: liliya.danakari@yandex.ru

Аннотация

Объект исследования - интегральный гносеологический феномен интуиция, ее место и роль в развитии познавательного потенциала человека. Предмет исследования - актуальное состояние смыслового пространства проблемы соотношения интуиции и интеллекта в познавательном процессе. Цель – проблематизация научно-исследовательской ситуации, сформировавшейся вокруг взаимосвязи эволюционной эпистемологии - роста научного знания об интуиции, как одного из определяющих составляющих мыследеятельности. Задача – социально-философский анализ специфического интеллектуального продукта, который продуцируется внеформально-логическими познавательными средствами и в первую очередь с опорой на интуицию в непосредственном социальном взаимодействии. Задача - определение предметного поля исследовательской работы, направленной на расширение рубежей познания феномена интуиции, как одной из составляющих теории познания. В статье концептуально очерчены направления научно-исследовательской деятельности в рассматриваемом тематическом поле, способствующие устранению разрыва между теоретическими исследованиями и внедрением их результатов в социальную практику. Основываясь на методологической установке К. Поппера относительно необходимости социально-технологического оснащения, разработанной им теории общей ситуационной логики и теории институтов и традиций, выдвинута концептуальная версия относительно принципиально нового направления научно-практических работ, ориентированных на формирование типологической классификации инвариантных тезаурусов ситуаций, имманентных всем сферам социального взаимодействия разнообразных человеческих общностей

Для цитирования в научных исследованиях

Данакари Л.Р. Интуитивное познание в эволюционной эпистемологии // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2020. Том 9. № 1А. С. 5-11. DOI: 10.34670/AR.2020.47.1.026

Ключевые слова

Интуиция, эволюционная эпистемология, социально-философская интуициология, типологическая классификация социальных ситуаций, проблема иррационального.

Введение

Историческая ретроспектива предметного поля одного из познавательных феноменов «интуиция» окружена плотным социокультурным «облаком» - мифами, догадками, легендами, предрассудками и попросту ложными и бездоказательными смысловыми «аксиомами», детальный анализ которых не входит в задачи настоящей работы. Данная констатация всего лишь предваряет демонстрацию невозможности, во всяком случае, на современной методологической основе, исчерпывающего познания огромного «белого пятна» социогуманитарного знания – интуиции. Тем не менее, мы попытаемся внести свой посильный вклад в совокупный теоретический ресурс достаточно ограниченного предметного поля гносеологического атрибута «интуиция», ее места и роли в развитии познавательного потенциала человека разумного. До сих пор имманентная психолого-физиологической конституции индивида, взаимосвязь в познавательном процессе интуиции и интеллекта, как составляющей мыслительного механизма человека, исчерпывающим образом не выявлена, понятийно и терминологически не зафиксирована. В настоящей работе в силу ограниченности ее объема, будут рассмотрены лишь некоторые, на наш взгляд определяющие аспекты смыслового пространства проблемы соотношения интуиции и интеллекта в познавательном процессе.

Основная часть

Одним из определяющих сущностных свойств интуиции является непосредственность, то есть вне ментальное, вне интеллектуального знания, продуцируемое посредством, как правило, инсайта - внезапного озарения, приносящего искомый принципиально новый знаниевый смысловой конструкт, минуя общеизвестный формально-логический алгоритм мыследеятельности. Условием получения такого рода интуитивного знания (локальной истины) является напряженное сосредоточение на определенном проблемно-тематическом познавательном континууме. Необходимым и достаточным залогом получения такого «интуитивного» продукта является, как это ни парадоксально, высокий квалификационный уровень и профессиональный опыт индивидуального субъекта интеллектуальной деятельности.

Несмотря на бездоказательность интуитивных истин, жизнеспособность данных сущностей обеспечивается безграничной верой автора в их полезность, применимость, социально-практическую востребованность. Если бы это было не так, то рассматриваемые знаниевые конструкты были бы исключительным достоянием только самих авторов. Общеизвестным примером подобного рода бездоказательных теорий является учение З. Фрейда об обусловленности духовно-нравственного и социально-этического в человеке психофизиологическим субстратом.

Солидный временной диапазон между рассмотренными выше интеллектуально-духовными феноменами убедительно свидетельствует о константной инвариантности человеческих сущностных сил, одним из атрибутов которых является интуитивная эпистемологическая стратегия. Изначальная относительность и неопределенная достоверность так называемых интуитивных истин, тем не менее, не является препятствием для их социально-практической реализации.

Так в прагматизме критерием социально-практической ценности локальных комплексов знаний становится не предельно возможное соответствие гносеологии онтологии, а всего лишь величина диапазона их утилитарной применимости в социальном взаимодействии. Знание в

прагматизме ценится не в силу истинности, а всего лишь в меру его полезности, удобства, личностной и коллективной эффективности. Такого рода интеллектуальному продукту присуще преимущественно не строго академические, интеллектуальные качества и свойства, а скорее уровень общепринятой унификационно-конвенциональной согласованности его смыслозначения, не исключающего, в том числе догадок, заблуждений, предрассудков. Представляется, что в «концептуальном конструировании» удобного для применения в социальном взаимодействии знания, интуиция, скорее всего, играет определяющую роль: «Каждый вид интуиции как проявление знания содержит в себе реальную истину» [Алиева, 2012, 15].

Данакари Л. Р. в полном соответствии с основополагающими положениями методологии современной гносеологии К. Поппера справедливо констатирует, что современная эволюционная эпистемология, опирающаяся на новые результаты естественнонаучного знания, выходит на передовые рубежи познания фундаментальных закономерностей теории познания. Для научного сообщества фактом, не требующими доказательств является то, что одной из самой «целинных» и таинственных относительных истин в этом неопределенном ряду, является проблема иррационального [Данакари, 2016, 57-61].

Не вдаваясь в смысловую детализацию этого весьма зыбкого гносеологического понятия, смеем, тем не менее, предположить, что его онтологическим репрезентантом вполне может служить обширная социально-практическая феноменология, связанная с такими ментально-психологическими явлениями как ясновидение, экстрасенсорика, эзотерика и тому подобное. В данной связи можно выдвинуть гипотезу, согласно которой сущностной детерминантой данного феноменального тезауруса является интуиция. Однако по каким-то совершенно необъяснимым причинам сфера научных интересов отечественных исследователей, работающих в рассматриваемом проблемно-тематическом диапазоне, на него не распространяется. Полагаем, что подобное прискорбное состояние в первую очередь связано с тем огромным разрывом, который эволюционно сформировался между социогуманитарными исследованиями и реальной социокультурной динамикой. Большей мерой данное утверждение справедливо в отношении России, меньшей - Европы и США. Более того трагикомичным является то, что исторически сформировавшийся означенный «провал» между теорией и практикой, которая, как известно, является критерием истины, прочно и надолго утвердился в исследовательской практике как индивидуальных, так и коллективных субъектов научной деятельности в России.

В контексте рассматриваемой темы следует отметить, что не творчески-проблемный но, преимущественно абстрактно-теоретический и учебно-познавательный характер интеллектуального продукта российских субъектов научной деятельности значительной мерой препятствует как выдвигению несметного количества гипотез, так развитию конкурентных теорий среднего уровня относительно интуиции - одном их определяющих гносеологических механизмов познания индивидуальной интеллектуально-психической реальности. Одним из основных направлений эффективного решения данной проблемы может быть повсеместная демократическая переориентация порядка формирования социального заказа социогуманитарной отрасли научного знания.

Определенной мерой оптимальному решению проблемы активизации связи между наукой и практикой может способствовать следующее методологическое положение с К. Поппера: «...важно, конечно, чтобы знание в субъективном смысле также распространялось среди людей — вместе со знанием о том, как мало мы знаем» [Поппер, 2000, 239]. В этом же смысловом поле обретается эволюционная эпистемология К. Лоренца одним из сущностных стержней которой является установка относительно не фундаменталистской гносеологической

концепции и соответствующего принципа фаллибилизма, утверждающих познавательную ценность и социально-практическую значимость совокупного относительного знания, рождающегося и применяющегося в повседневном социальном взаимодействии на уровне обыденного сознания и здравого смысла [Хахлвег, Хукер, 1996, 158-177]. Можно уверенно предположить, что в процессах коллективно-общностного «генерирования» подобного рода оригинальных индивидуальных истин интуиция играет определяющую роль. Однако для верификации и подтверждения данного гипотетического смыслового конструкта надо осуществлять соответствующие научно-исследовательские работы.

Выдающийся французский психолог Ж. Пиаже внес свой вклад в учение К. Лоренца, существенно расширив положение о когнотенезе человека теорией его психогенеза, основывающейся на методологии «онтогенетического фаллибилизма». Таким образом, интеллектуальная составляющая интуиции как структурно-функционального механизма мыслительного аппарата и менталитета человека была дополнена психологической составляющей. В свою очередь выявление пропорций интеллектуальных и психолого-физиологических компонентов в структуре интуиции как сущностном свойстве процессов мыследеятельности человека актуализирует потребность в междисциплинарных и трансинституциональных, а возможно и международных, исследованиях данной проблемы [Хахлвег, Хукер, 1996, 158-177]. В полном соответствии с постмодернистской интеллектуальной традицией К. Поппер выдвигал положение о равноценной важности и значимости классическо-академической - объективно-фундаментальной и повседневно-бытовой эпистемологических стратегий, имманентных единому универсальному познавательному процессу, а также о необходимости их полномасштабного отражения в темпорально-актуальном континууме интегральной теории познания. Более того он подчеркивал, что обыденные знания играют в социальном взаимодействии не только сугубо прагматическую роль, но и содержат потенциальные «зародыши» теорий (theory-impregnated): «Благодаря тесной связи между ожиданием и знанием мы разумно могли бы говорить даже о «врожденном знании»» [Поппер, 1983, 75].

Дальнейшее развитие рассмотренных выше методологических постулатов получило в ситуативно-логической теории данного автора, согласно которой ряд проблем, возникающих в ходе историко-герменевтического подхода к интерпретации универсального процесса познания, могут быть адекватно решены, «...если провести «детальное изучение логики ситуаций» [Поппер, 1993, 171]. Один из активнейших популяризаторов творчества К. Поппера в России Садовский В. Н. считал, что он успешно решил эту теоретическую проблему, создав учение о «построении объективных объяснений социальных ситуаций» [Садовский, 1996, 371]. Для адекватного развития фундаментальных проблем социальной философии, закономерно вытекающих из данной методологической установки К. Поппером были разработаны: «...общая ситуационная логика и...теория институтов и традиций» [Садовский, 1996, 369].

Заключение

Представляется, что достойным началом большого пути преобразования мирового социогуманитарного знания могла бы стать разработка типологической классификации инвариантных тезаурусов ситуаций, имманентных всем сферам социального взаимодействия тех или иных, в том числе поликультурных, этнонациональных общностей. Однако двое наших российских одиноких последователей К. Поппера Финн В. К. и Хвостова К. И. В. сосредоточились на решении сугубо формально-логических задач, вытекающих из его логики

социальных наук. Данными исследователями были созданы так называемые открытые теории, имеющие косвенное, опосредованное отношение к попперовской логике ситуаций. Так называемые открытые теории являются основой концептуального конструирования знаниевых комплексов в экспериментальных исследованиях: «открытые множества высказываний, содержащие как некоторое (заведомо неполное) множество принципов (аксиом), так и множество фактов и гипотез». Процедурными методиками производства интеллектуального продукта в этих теориях выступают «не только правила дедуктивной логики, но и различные схемы рассуждений, характерные для эвристического поиска гипотез и их аргументированного принятия или фальсификации» [Хвостова, Финн, 1997, 135; Финн, 2000, 241].

По аналогии с интуиционизмом, концентрирующимся вокруг философских проблем раскрытия сущности интуитивного познания и повышения научной результативности математических исследований, а также в контексте дальнейшего плодотворного развития теорий среднего уровня об эпистемологической роли интуиции, считаем актуальным сформировать новое научное направление для разработки проблем интуитивного познания во всех социальных и гуманитарных науках под рабочим названием «Социально-философская интуициология» [Нагаткина, 2018, 365].

С учетом возможностей компьютерно-информационных технологий цифровой гуманитаристики в рамках данной принципиально новой научной школы представляется целесообразным сформировать на горизонтально-сетевой основе временный междисциплинарный творческий коллектив с инвариантно-сменным составом. Предназначение данной инновационной организационной структуры должно состоять в интеграции всего как исторических, так и современных научных интеллектуальных продуктов, в которых зафиксированы содержательные сущностные характеристики феномена интуиции. Необходимо сконцентрировать такой знаниевый тезаурус (большие данные), который открывал бы возможность моделирования целостного интеллектуально-интуитивного познавательного процесса в масштабах идеальной реальности (менталитета) индивидуального субъекта творческой научной деятельности: «...интуиция – это один из важных гносеологических факторов, способствующих непрерывному расширению всего пространства знания о природе, обществе, человеке и его мышлении. Именно интеграция всех типов и структур познавательной деятельности, в том числе и различных форм интуиции, дает плодотворные результаты...» [Данакари, 2002, 61].

Библиография

1. Алиева Г.Ф. Проблема интуиции в философии // Социосфера. 2012. № 3. С. 14-16.
2. Данакари Л.Р. Интуитивное познание как специфический феномен философии: основания и особенности субъекте научного познания // СПб.: Санкт-Петербург, 2002. Ежегодный сборник филос. о-ва. С. 59-64.
3. Данакари Л.Р. Эволюционная эпистемология об эволюционно-биологических предпосылках познания // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2016. Выпуск 3 (27). С. 57-61.
4. Нагаткина А.В. Роль интуиции в научном познании // Философия. Молодой учёный. 2018. № 24 (210). С. 365.
5. Поппер К. Логика научного исследования // Поппер К. Логика и рост научного знания. Избранные работы. М.: Прогресс, 1983. С.73-75.
6. Поппер К. Ниццета историцизма. М., 1993. 362 с.
7. Поппер К. Эволюционная эпистемология. Сборник «Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики». М., 2000. 387 с.
8. Садовский В.Н. Карл Поппер и Россия: 80-е гг. // Системные исследования. Методологические проблемы. М.: Эдиториал УРСС, 1996. С. 361-375.
9. Финн В.К. Эволюционная эпистемология Карла Поппера и эпистемология синтеза познавательных процедур. М., 2000. 298 с.

10. Хахлвег К., Хукер К. Эволюционная эпистемология и философия науки // Современная философия науки. Знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. М.: Логос, 1996. С. 158-177.
11. Хвостова К.В., Финн В.К. Проблемы исторического познания в свете современных междисциплинарных исследований. М., 1997. 263 с.

Intuitive cognition in evolutionary epistemology

Liliya R. Danakari

PhD in Philosophy, Associate Professor,
Department of humanities and natural sciences,
Volgograd branch of
Moscow University of Finance and Law (MUFL),
400031, 25-g, Bakhturova st., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: liliya.danakari@yandex.ru

Abstract

The object of study is the integral epistemological phenomenon of intuition, its place and role in the development of the cognitive potential of a person. The subject of the study is the current state of the semantic space of the problem of the correlation of intuition and intelligence in the cognitive process. The goal is the problematization of the research situation that has developed around the relationship of evolutionary epistemology - the growth of scientific knowledge about intuition, as one of the defining components of thought activity. The task is a socio-philosophical analysis of a specific intellectual product, which is produced by informal-logical cognitive means and primarily based on intuition in direct social interaction. The task is to determine the subject field of research aimed at expanding the boundaries of cognition of the phenomenon of intuition, as one of the components of the theory of knowledge. The article conceptually outlines the areas of research activity in the subject field under consideration, which contribute to bridging the gap between theoretical research and the implementation of their results in social practice. Based on the methodological approach of K. Popper regarding the need for socio-technological equipment, the theory of general situational logic developed by him and the theory of institutions and traditions, a conceptual version of a fundamentally new direction of scientific and practical work aimed at forming a typological classification of invariant thesauri of situations that are inherent in all areas social interaction of diverse human communities

For citation

Danakari L.R. (2020) Intuitivnoe poznanie v evolyutsionnoi epistemologii [Intuitive cognition in evolutionary epistemology]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 9 (1A), pp. 5-11. DOI: 10.34670/AR.2020.47.1.026

Keywords

Intuition, evolutionary epistemology, socio-philosophical intuitionology, typological classification of social situations, the problem of irrational.

References

1. Alieva G.F. (2012) *Problema intuicii v filosofii* [The problem of intuition in philosophy] Sociosfetra [Sociosphere] 2012. No.3. pp. 14-16.
2. Danakari L.R. (2002) *Intuitivnoe poznanie kak specificheskii fenomen filosofii osnovaniya i osobennosti subekta nauchnogo poznaniya* [Intuitive cognition as a specific phenomenon of philosophy: the foundations and features of the subject of scientific cognition] Echegodniy sbornik filosofskogo obchestva [Annual collection of philosophy. It's a question] St. Petersburg: pp. 59-64.
3. Danakari L.R. (2016) *Evolucionnaya epistemologiya ob evolucionno-biologicheskikh predposilkah poznaniya* [Evolutionary epistemology about the evolutionary and biological prerequisites of cognition] Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psihologiya. Sociologiya. [Herald of the University of Perm. Philosophy. Psychology. Sociology]. Issue 3 (27) pp. 57-61.
4. Nagatkina A.V. (2018). *Rol intuicii v nauchnom poznanii* [The role of intuition in scientific cognition] Filosofiya. Molodoy ucheniy [Philosophy. A young scientist]. No 24 (210). Moscow. pp. 365.
5. Popper K. (1983) *Logika nauchnogo znaniya* [Logic of scientific research] *Popper K. Logika I rost nauchnogo znaniya. Izbrannie raboti.* [Popper K. Logic and the growth of scientific knowledge. Selected Works]. Moscow: Progress Publ. p. 73-75.
6. Popper K. (1993) *Nischeta isnorizma* [Poverty of Historicalism]. Moscow: P. 171.
7. Popper K. (2000) *Evolucionnaya epistemologiya* [Evolutionary Epistemology]. The collection «Evolutionary Epistemology and The Logic of Social Sciences: Carl Popper and His Critics» *Sbornik Evolucionnaya epistemologiya I logika socialnich nauk Karl Popper I ego kritiki.* [Compiled by D.G. Lahouti, V.N. Sadovsky, V.K. Finn] 2000. Moscow, 2000. p. 387.
8. Sadovskii V.N. 1996. *Karl Popper I Rossiya 80 ch godov* [Karl Popper and Russia: 80s] *Systemic research. Methodological problems.* [Sistemayicheskie issledovaniya. Metodologicheskie problemi] Moscow: EDITORIAL URSS, 1996. p. 361-375.
9. Finn V.K. (2000). *Evolucionnaya epistemologiya Karla Poppera i epistemologiya poznavatelnich procedur* [Evolutionary epistemology of Carl Popper and epistemology synthesis of cognitive procedures] Moscow. p. 298.
10. Khakhlyev K., Khuker K. (1996). *Evolucionnaya epistemologiya i filosofiya nauki* [Evolutionary epistemology and philosophy of science]. *Istoricheskiy i teoreticheskiy kontekst/ Sovremennaya filosofiya nauki. Znanie, racionalnost, cennosti v trudach zaspadnich uchenich. Chrestomatiya.* [Historical and theoretical context Contemporary philosophy of science. Knowledge, rationality, values in the works of Western thinkers. Chrestomatia] Moscow: Logos, p. 158-177.
11. Khvostova K.V., Finn V.K. (1997). *Problemi istoricheskogo poznaniya v svete sovremennich mehdisciplinarnich issledovaniy* [Problems of Historical Cognition in the light of modern interdisciplinary research] Moscow.