

УДК 159.9:61

DOI: 10.34670/AR.2020.70.50.010

Биомедицинская рациональность в постнеклассическом мышлении: вызовы современности и антропоцентризм**Песоцкая Елена Николаевна**

Кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии,
Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н. П. Огарёва,
430005, Российская Федерация, Саранск, ул. Большевикская, 68;
e-mail: cerera-office@mail.ru

Инчина Вера Ивановна

Доктор медицинских наук, профессор,
профессор кафедры фармакологии и клинической фармакологии
с курсом фармацевтической технологии,
Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н. П. Огарёва,
430005, Российская Федерация, Саранск, ул. Большевикская, 68;
e-mail: v.inchina@yandex.ru

Макарова Юлия Александровна

Кандидат медицинских наук, доцент,
доцент кафедры нормальной и патологической физиологии
с курсом гигиены,
Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н. П. Огарёва,
430005, Российская Федерация, Саранск, ул. Большевикская, 68;
e-mail: yulya-mm@yandex.ru

Белова Людмила Александровна

Кандидат медицинских наук, доцент,
доцент кафедры нормальной и патологической физиологии
с курсом гигиены,
Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н. П. Огарёва,
430005, Российская Федерация, Саранск, ул. Большевикская, 68;
e-mail: lyudbelova@yandex.ru

Аннотация

Междисциплинарная интеграция антропологических и биомедицинских знаний с целью изменения деструктивных поведенческих моделей в актуальном страдании от болезней затрагивает особенности рационального мышления и мировоззрения в эпоху седьмого технологического уклада. Зависимость рациональных решений в лечебной деятельности в настоящем времени связана с адаптацией научных достижений к реалиям практики. Определение актуально для формирования онто-гносеологических оснований и постоянно меняющихся схем взаимодействий с природой, обществом и техникой. Дается широкое понятие биомедицинской рациональности как особого типа научной рациональности периода постнеклассической науки, где основное значение несут феномены человека, его здоровья, выражающего состояние рефлексивно-активных сред с их сущностными характеристиками и потенциалом. Значимость дефиниции актуальна для дальнейших исследований психосоматической активности, заболеваемости по стадиям онтогенеза и заболеваемости в глобальном обществе. Когнитивно-коммуникативные контуры 4PSM-медицины представлены в качестве проблемы философско-методологического анализа. Его проблемное поле задаётся едиными социальными установками: лечением болезней и гуманизацией человеческой сущности с приоритетом антропологической открытости. Последняя исходит из представлений о здоровье как открытом концепте в условиях медиализации жизни как одной из ведущих её тенденций.

Для цитирования в научных исследованиях

Песоцкая Е.Н., Инчина В.И., Макарова Ю.А., Белова Л.А. Биомедицинская рациональность в постнеклассическом мышлении: вызовы современности и антропоцентризм // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2020. Том 9. № 2А. С. 100-106. DOI: 10.34670/AR.2020.70.50.010

Ключевые слова

Человек, природа человека, сознание, здоровье, 4PSM-медицина, биомедицинская рациональность, гуманизация, культура, мульти-дисциплинарность, рефлексивность, духовная сфера, практика.

Введение

В условиях периодической смены парадигм в медицине проблема создания единого метанаправления сохранила свою остроту в современном обществе. Технологическая составляющая взаимодействия этого общества связана, соответственно, с качеством информации, её параметрами, а культурно-аксиологическая – с традициями обсуждения информационного уклада общества и его интенциями на сохранение культур. В период становления ценностей седьмого технологического уклада обсуждаются их рациональные основания [Песоцкая, 2020], которые всё больше опираются на междисциплинарные исследования.

Основная часть

Исходя из потребности в систематизации междисциплинарных знаний, накопленных отдельными направлениями медицинской науки и гуманитарного знания, сложилась практическая потребность в определении биомедицинской рациональности, связанной с конкретной моделью человека и взглядами на причинность болезни в постнеклассической науке. Медикализации [Шизер, 2019] жизни как ведущая тенденция означает практическое самоисчерпание сложившейся научной медицины болезни, которое необходимо отсрочить разработкой методов оптимизации применения препаратов, и в настоящих условиях, полностью отменить невозможно. Основные принципы медикаментозного лечения, формировались веками, в зависимости от существующих представлений о причинности болезни и потребностей социума. Подходы к фармакотерапии актуализируются в настоящем с учётом модификации взглядов не только на причинность болезни, но и на достижения в мультидисциплинарном поле. В свете данной ситуации понятие биомедицинской рациональности мы определяем как особый тип научной рациональности, в котором в постнеклассический период основное значение носят феномены человека, его здоровья и медико-физиологической истины как конкретного знания о живом. В контексте максимально общего рационального знания о мире, формируемого философией и биомедицинской наукой, понятие выражает деятельность разнородных саморазвивающихся рефлексивно-активных сред с их сущностными характеристиками. Феномен имеет пространственно-временные границы и две структурных составляющие: базовую (устойчивую), и переменную (конкретно-историческую) [Песоцкая, 2009, 340], адаптированные к конкретным условиям и проявляющихся через социокультурную среду. В базовой соединены социокультурные образцы, символы, ценности, установки, навыки, автоматизмы и стереотипы мышления, в том числе, не осознаваемые носителями. В переменной – присутствует параметр онтологического этноскептицизма, фиксирующий в динамике уникальные состояния личности в социальной группе в аспектах здоровья-болезни и функционального ответа организма на болезненные отклонения во времени-пространстве и своей онтогенетической стадии (возраст: пренатальный период, рождение, 0-1 годы жизни; 1-3, 3-6, 6-12, 12-19, 19-25, 25-50, 50-64, 64-90, 90 лет и выше; смерть). Значимость данного определения высока для формирования онто-гносеологических оснований фундаментального исследования: во-первых, контуров здоровья человека в виде постоянно обновляющихся субстанциональных схем его взаимодействий с природой, социумом и виртуальной средой, и во-вторых, изменений психосоматической активности в указанных условиях.

Рациональные решения в процессе лечения в современной классической медицине выстраиваются на принципах функционирования целостного организма [Песоцкая, 1999, 24], и потому её задачей является восстановление естественного гомеостаза данной целостности в меняющихся средах. Составляющими динамического развития терапевтических технологий, как ядра биомедицинской рациональности, служит быстрая адаптация достижений науки к реалиям терапевтической практики посредством трансдисциплинарных взаимодействий, обеспечивающих синергичное решение проблем представителями смешанных научных направлений. Трансдисциплинарный подход к разработке новых технологий лечения возможен в совокупности с гуманитарной заботой общества о здоровье населения.

Кризис человеческой природы, названный экофизиологическим [Песоцкая, 2018, 54],

отражает влияние условий лечения на адаптивно-трансформативный потенциал организма. Обсуждение проблемы происходит в целях глубинных исследований качества жизни индивида, его социальной деятельности и истоков антропологической активности [Песоцкая, 2002, 13]. Понимание системы регуляторных механизмов процессов, детерминирующих вышеназванные проявления, предполагает обращение к духовной сфере личности, к духовным практикам в формировании информационного пространства, которое в целом вписывается в контуры существующей модели медицины.

Синтетическая модель медицины с определённой субъектной составляющей, где одновременно присутствуют этико-социальный, аксиологический и экзистенциальный планы, становится знаменателем перехода клиники на молекулярный и субмолекулярный уровень. В контексте обсуждения феномена биорациональности в последние годы [3], 4PSM-модель медицины [Аверкина, 2019, 107], построенная на холистическом понимании пациента и его биопсихосоциальных качеств, реализует одновременно несколько принципов – персонализацию, предикцию, превентивность и партисипативность, что в принципе, может получить полноценное развитие только на платформе «медицины гуманитарных наук» [Мухамедова, 2019, 106] и гуманитарной культуры, где точкой отсчёта становится характеристика духовности в соединении с биоразмерностью, затрагивая целостность личности во всей её сложности. В связи с этим медицина в представлении о здоровье должна исходить из многоуровневой организации сознания человека, гармония которого через духовную сферу выступает основным условием и причиной здоровья.

Заключение

В период перехода клиники на молекулярный и субмолекулярный уровни, соприкосновение инструментальных методов и потенциала мировоззренческого типа лечения, эксплуатирующего символизм человеческой психической организации, - актуально. Эта актуальность продиктована потребностью дальнейшего изучения многоуровневости сознания, познание которой позволит ответить на вопрос о месте и роли надсоциального и надбиологического в человеке в формировании ответов организма на вызовы среды.

Библиография

1. Аверкина Е.И. Деформация жизни человека в условиях технологической медицины / Философские проблемы биологии и медицины: феномен биорациональности. Вып. 13. – М.: ЛЕНАНД, 2019 - С. 106-110.
2. Мухамедова З.М. Умирзакова Н.А. Феномен медицинских гуманитарных наук и международный опыт интеграции гуманитарных наук в медицинском образовании. / Философские проблемы биологии и медицины: феномен биорациональности. Вып. 13. – М.: ЛЕНАНД, 2019 - С. 290-291.
3. Песоцкая Е.Н., Инчина В.И. Биомедицинская рациональность: контуры трансдисциплинарности = Biomedical rationality: contours of transdisciplinarity. – Саранск.: Мордовский государственный университет им. Н.П.Огарёва, 2020. – 178 с.
4. Песоцкая Е.Н. Природно-биологические факторы социальной активности человека (философский анализ). – Саранск.: Изд-во Мордов. ун-та, (Сер. «Теория личности и аксиология»), 1999. – 108 с.
5. Песоцкая Е.Н. К вопросу об этническом менталитете как факторе сохранения культурных и национальных традиций в условиях процесса глобализации (социально-философский анализ). // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского.-2009. С. 338-343.
6. Песоцкая Е.Н. Естественно-научные основания теории социальной активности личности. – Саранск.: Изд-во Мордов. ун-та, 2002. – 40 с.
7. Песоцкая Е.Н., Белова Л.А., Макарова Ю.А. Экофизиологический механизм существования человека как

биологического вида в условиях современной социосферы. // Сборник научных статей по итогам Международной научно-практической конференции Генезис научных воззрений в контексте парадигмы устойчивого развития, СПб.: Изд-во «Культ-ИнформПресс», 2018. С. 54-56.

8. Философские проблемы биологии и медицины: феномен биорациональности. – М.: ЛЕНАНД, 2019. – 304 с.

9. Шизер, Д. Помогает ли нам медицина?/ пер. с англ. Настасьи Вахтиной. М.: Ад Маргинем Пресс, ABCdesign, 2019. — 144 с.

Medical rationality in post-classical thinking: the challenges of modernity and anthropocentrism

Elena N. Pesotskaya

PhD in Philosophy,
Associate professor,
Department of Philosophy,
National Research Mordovian State University named after N.P. Ogarev,
430005, 68, Bolshevistskaya str., Saransk, Russian Federation;
e-mail: cerera-office@mail.ru.

Vera I. Inchina

Doctor of Medicine,
Professor,
Professor of Department of Clinical Pharmacology Chair with Pharmaceutical Technology course,
National Research Mordovian State University named after N.P. Ogarev,
430005, 68, Bolshevistskaya str., Saransk, Russian Federation;
e-mail: v.inchina@yandex.ru

Yuliya A. Makarova

PhD in Medicine,
Associate Professor,
Department Normal and Pathological Physiology with Course of Hygiene,
National Research Mordovian State University named after N.P. Ogarev,
430005, 68, Bolshevistskaya str., Saransk, Russian Federation;
e-mail: yulya-mm@yandex.ru

Lyudmila A. Belova

PhD in Medicine,
Associate Professor,
Department Normal and Pathological Physiology with Course of Hygiene,
National Research Mordovian State University named after N.P. Ogarev,
430005, 68, Bolshevistskaya str., Saransk, Russian Federation;
e-mail: lyudbelova@yandex.ru

Abstract

Interdisciplinary integration of anthropological and biomedical knowledge to change destructive behavioral patterns in current suffering from diseases suffering and affect especially rationality of thinking and the worldview in the epoch of the seventh technical structure The dependence of rational decisions in the medical activity this time is connected with adaptation of science achievements to real practice. There is a broad concept of biomedical rationality as a special type of scientific rationality of the period of post-classical science, where the main meaning is given to human phenomena, their health, expressing the state of reflexive-active environments with his essential characteristics and adaptive potential. The main definition is actual for next investigation of mental and somatic activity, sick-rate according stages of ontoginaze. The cognitive-communicative contours 4PSM-medicine of medicine are given as problem forms of philosophical and methodological analyse. Its problematic area is given to the undivisibles social rules: treatments of diseases and humanization of human essence by the first meaning of anthropological opening The last is going from the opportunities about as in open concept. The definition is actual for forming of ontological and gnoseological bases and constantly changing schemes of self-acting with nature, society and technique in conditions of medicalization as one of its leading trends.

For citation

Pesotskaya E.N., Inchina V.I., Makarova Yu.A., Belova L.A. (2020) Biomeditsinskaya ratsional'nost' v postneklassicheskom myshlenii: vyzovy sovremennosti i antropotsentrizm [Medical rationality in post-classical thinking: the challenges of modernity and anthropocentrism]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 9 (2A), pp. 100-106. DOI: 10.34670/AR.2020.70.50.010

Keywords

Person, nature of person, consciousness, health, 4PSM-medicine, biomedical rationality, humanization, culture, multi-discipline, reflexivity, spiritual sphere, practice.

References

1. Averkina E.I. Deformatsiya zhizni cheloveka v usloviyakh tekhnologicheskoy meditsiny / Filosofskiye problemy biologii i meditsiny: fenomen bioratsional'nosti. Vyp. 13. – M.: LENAND. - 2019. pp. 106-110.
2. Mukhamedova Z.M. Umirzakova N.A. Fenomen meditsinskikh gumanitarnykh nauk i mezhdunarodnyy opyt integratsii gumanitarnykh nauk v meditsinskom obrazovanii / Filosofskiye problemy biologii i meditsiny: fenomen bioratsional'nosti. Vyp. 13. – M.: LENAND. - 2019. pp. 290-291.
3. Pesotskaya E.N., Inchina V.I. (2020) Biomeditsinskaya ratsional'nost': kontury transdistsiplinarnosti = Biomedical rationality: contours of transdisciplinarity. Saransk.: Mordovskiy gosudarstvennyy universitet im. N.P.Ogarëva.
4. Pesotskaya E.N. (1999) Prirodno-biologicheskiye faktory sotsial'noy aktivnosti cheloveka (filosofskiy analiz). – Saransk.: Izd-vo Mordov un-ta (Ser. «Teoriya lichnosti i aksiologiya»).
5. Pesotskaya E.N. K voprosu ob etnicheskom mentalitete kak faktore sokhraneniya kul'turnykh i natsional'nykh traditsiy v usloviyakh protsessa globalizatsii (sotsial'no-filosofskiy analiz) // Vestnik Nizhegorodskogo un-ta im. N.I. Lobachevskogo, 2009, pp. 338-343.
6. Pesotskaya E.N. (2002) Estestvenno-nauchnyye osnovaniya teorii sotsial'noy aktivnosti lichnosti. Saransk.: Izd-vo Mordov. un-t.
7. Pesotskaya E.N., Belova L.A., Makarova YU.A. Ekofiziologicheskiy mekhanizm sushchestvovaniya cheloveka kak biologicheskogo vida v usloviyakh sovremennoy sotsiosfery // Sbornik nauchnykh statey po itogam Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii Genesis nauchnykh vozzreniy v kontekste paradigmy ustoychivogo razvitiya, SPb.: Izd-vo «Kul't-InfoPress». - 2018. pp. 54-56.

8. Filosofskiye problemy biologii i meditsiny: fenomen bioratsional'nosti. (2019) – M.: LENAND.
9. SHizer, Dzhulian. Pomogayet li nam meditsina? / Dzhulian SHizer. [Per. s angl. Nastas'i Vakhtinoy] — M.: Ad Marginem Press, ABCdesign, 2019. — 144 s.: il. — (The Big Idea).