

УДК 17.023.6

DOI: 10.34670/AR.2020.31.94.014

**Призыв к этике ответственности. Памяти Ганса Йонаса****Пугачева Наталья Петровна**

Кандидат философских наук,  
доцент кафедры «Философия, история и иностранные языки»,  
Пензенский государственный аграрный университет,  
440014, Российская Федерация, Пенза, ул. Ботаническая, 30;  
e-mail: kozlova\_natalya@list.ru

**Аннотация**

Цель статьи – представить этику немецко-американского философа Ганса Йонаса в свете современных дискуссий об ответственности. Творческая биография мыслителя рассматривается в аспекте эволюции идеи коллективной ответственности за будущее. Представлены главные идеи Йонаса в области этики и философии биологии. Показано, что философ актуализирует постшвейцеровскую проблематику ответственности по отношению к жизни в условиях кризиса существования человечества и открывает новые перспективы этики ответственности, в том числе в аспекте этики дискурса. Этическая составляющая является главной для большинства произведений мыслителя, в том числе неизвестных в России. В связи с этим новизна статьи состоит в анализе данных источников и введении их в научный оборот. В статье представлены также взгляды Дитриха Белера, последователя Йонаса, основателя и почетного председателя Центра Ганса Йонаса, который выделяет три сферы человеческих действий, где актуальна проблема ответственности: микрообласть, мезообласть, макрообласть, а также глубокое измерение ответственности, подразумевающее сохранение самих моральных принципов, включая достоинство человека.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Пугачева Н.П. Призыв к этике ответственности. Памяти Ганса Йонаса // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2020. Том 9. № 2А. С. 129-134. DOI: 10.34670/AR.2020.31.94.014

**Ключевые слова**

Ганс Йонас, ответственность, этика, этика ответственности, жизнь, свобода, онтологическая аксиология, человек, этика дискурса.

## Введение

Более сорока лет назад вышла в свет книга «Das Prinzip Verantwortung: Versuch einer Ethik für die technologische Zivilisation» («Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации») немецко-американского философа Ганса Йонаса [Jonas, 1979], которую он посвятил своим детям – Айяле, Джонатану и Габриэлле, а вместе с ними и всему будущему человечеству. Призыв к новой этике в условиях фатально техногенной цивилизации тогда стал настолько актуальным, что сделал эту книгу всемирно известной, а ее автора – лауреатом Премии Мира немецких книготорговцев (1987 г.). В благодарственной речи «Technik, Freiheit und Pflicht» («Техника, свобода и долг») по случаю ее присуждения Йонас подводит итог своим рассуждениям о свободе, ответственности и ценности жизни: «Возникшее в бесконечной суе становления многообразие жизни нужно рассматривать как благо или “ценность в себе” и вышедшую в итоге из этого свободу человека как вершину этой ценности. Это утверждает в качестве долга человек как носитель такого отличия, опираясь на свою власть, которая заведомо угрожает теперь целому. Таким образом, этика впервые получает новое измерение, возвышаясь над... межчеловеческим» [Jonas, Wissenschaft..., 1987, 37].

По сути, в этих трех предложениях в емкой форме представлены главные идеи философа: 1) эволюция органической жизни как потенции человеческой свободы; 2) онтологическая аксиология – утверждение ценности жизни, независимо от ее полезности для человека; 3) свобода человека сказать «нет» бытию; 4) беспрецедентный характер человеческой деятельности, приведший к технологическому синдрому; 5) новая этика ответственности за будущее и перед будущим.

## Основная часть

Наиболее крупными работами Йонаса, помимо известного в России «Принципа ответственности», являются «Organismus und Freiheit» («Организм и свобода») [Jonas, 1973] и «Technik, Medizin und Ethik: zur Praxis des Prinzip Verantwortung» («Техника, медицина и этика: к практике принципа ответственности») [Jonas, Technik..., 1987]. Помимо этого, во множестве своих статей, выступлений и интервью мыслитель выступает как апологет жизни и глашатай ответственности.

По инициативе международного Центра Ганса Йонаса (Берлин, ныне г. Зиген) издается критическое собрание сочинений философа с развернутыми комментариями исследователей его творчества. Например, к первому тому, куда вошла работа «Организм и свобода», которую сам Йонас считал главным своим трудом, вводные замечания составлены д-ром Х. Гронке [Gronke, 2009]. Ко всему собранию сочинений вступление подготовлено д-ром Д. Белером – учеником и последователем Г. Йонаса, основателем и ныне почетным председателем указанного выше центра [Böhler, 2009].

Д. Белер в своей вступительной статье «Against the Stream» («Против течения») пишет, что жизнь, мышление и творчество Ганса Йонаса были необычными. В 16 лет он выступил против родного дома (его отец был председателем Союза немецких граждан еврейской веры в Менхенгладбахе), приняв участие в революционной зиме 1918-1919 гг. после Ноябрьской революции в Германии. Получив аттестат зрелости в 1921 г., Йонас (вместе с учителем М. Хайдеггером) в качестве наставника неожиданно выбирает либерального философа-теолога Р. Бультмана и предпринимает попытку критической реконструкции мифа, его герменевтического

анализа. Против своего учителя Хайдеггера Йонас выступал неоднократно, обвиняя его в ценностной нейтрализации природы, а его предательство назвал «фиаско философии». Тем не менее на философском небосклоне студента Йонаса горели звезды очаровавшего его мыслителя-экзистенциалиста и «раввина из Геттингена» Эдмунда Гуссерля [Böhler, 2008, 20].

По мнению д-ра Белера, Йонас как бы плыл «против течения» важнейших философских и этических концепций XX в. «Мысля против течения, пятидесятипятiletний [Йонас] в Соединенных Штатах открыл глаза на то, что современное общество как технологическая цивилизация сделало профессией человека ответственность за свой образ жизни и его далеко идущие последствия, спрятанные за облаками пыли, поднимающимися от последних технических достижений, но эти последствия оно [общество] ощутит “на собственной шкуре”. Это затемнение моральной ответственности вытекает из принципов научного сообщества. Потому что его практика больше не соответствует теории в аспекте “идеи обязательства [долженствования]” – идеи, которая должна была бы быть не просто вымыслом, а “открытием”» [Böhler, 2009, XX-XXI].

Согласно своей логике, с точки зрения онтологической аксиологии Йонас пытается по-новому рассмотреть отношения человека и природы: с одной стороны, отказавшись от экзистенциалистского сужения до существования человека, с другой – не допустив объективации до ценностно нейтральной природы. Появление на горизонте «биологической» ценности после признания за жизнью особого онтологического статуса переносит проблему ответственности в измерение биосферы. Об этом говорит Йонас в 1960-е гг., когда основные философские течения еще не замечали нового измерения ответственности.

В заголовке одного из самых популярных трудов Йонаса «Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации» [Йонас, 2004; Jonas, 1979], переведенного почти на 20 языков, внимание читателя обращается на важность этики в мировоззрении человека XX в. А вместе с книгой «Организм и свобода» [Jonas, 1973] философ актуализирует постшвейцеровскую проблематику ответственности по отношению к жизни в условиях кризиса существования человечества: должен ли человек, находящийся сам в «неудобном» положении, оберегать все формы жизни? [Böhler, 2008, 12]

Одной из главных загадок бытия, по Йонасу, является вопрос о том, как из «безмолвных вихрей» материи появилось то, что находится за гранью нашего опыта – субъективность. Человек как *homo metaphysicus* может ставить такие вопросы и может быть ответственным тогда, когда объект ответственности находится за пределами нашего наличного бытия.

Безусловно, Ганс Йонас, лауреат Международной премии мира немецких книготорговцев (*Der Friedenspreis des Deutschen Buchhandels*), награжденный Большим крестом «За заслуги», титулом почетного гражданина г. Менхенгладбаха и почетного доктора университетов Марбурга, Констанца, Берлина и др., относится к числу выдающихся мыслителей XX в. Следует упомянуть, что лауреатами указанной премии в разные годы становились А. Швейцер, М. Бубер, Г. Гессе, К. Ясперс, П. Тиллих, Г. Марсель, Э. Блох, Римский клуб, Ю. Хабермас.

Несмотря на мировое признание, Йонас критически относился к собственным произведениям и осторожно оценивал свои заслуги. Уже в конце жизни, за полгода до кончины, в июне 1992 г. во время пребывания в Берлине, в связи с присуждением звания почетного профессора Свободного университета, Йонас принимает участие в симпозиуме, дает многочисленные интервью и открывает перед слушателями новые перспективы своей этики ответственности, широкие горизонты ее осмысления и интерпретации. Он выходит за рамки соотношения субъекта и объекта, больше говоря о плюрализме и дифференцированности

предметов ответственности, о вовлечении «в игру» различных политических сил и регионов, о возможностях в связи с этим этики дискурса. Философ «ставит» на такие формы соглашения, когда люди, компетентные в различных областях и имеющие разные интересы, объединяются вокруг общечеловеческих проблем по ту сторону своих интересов.

В докладе «In der Gefahrenzivilisation – Verantwortung neu denken» («В опасной цивилизации – по-новому мыслить ответственность») [Белер, Херрманн, 2013] д-р Белер открывает новые измерения солидарной ответственности в новом тысячелетии. Этические проекты К.-О. Апеля («Дискурс и ответственность») и Г. Йонаса («Принцип ответственности») представляют людей как возможных участников дискурса, «со-виновников» коллективной ответственности. Более сорока лет назад Йонас заговорил о возможностях медицины и техники «расщепить» человеческое достоинство. Конечно, сегодня никто не хочет заката человечества и таяния ледников, ответственность стала «хорошим тоном». Но Йонас с 1970-х гг. напоминал о бомбе замедленного действия, которая тикает, пока мы производим блага для собственной жизни. В невидимой части айсберга, под угрозой климатической катастрофы, лежит призыв к моральному долженствованию, что испокон веку мы называем проблемой практического разума.

Д-р Белер выделяет три сферы человеческих действий, где актуальны этические проблемы: *микрообласть* – взаимоотношения людей в частной жизни; *мезообласть* – взаимодействия политических субъектов; *макрообласть* – солидарная ответственность человека по отношению к современным и будущим поколениям. Уникальность нашего времени заключается в том, что этические решения первых двух областей имеют тенденцию продолжаться в макрообласти (демографические проблемы, милитаризация в атомном веке, мирный атом, биржевые спекуляции и виртуальные деньги, исследования эмбриональных стволовых клеток и т. д.). Однако Йонас говорил еще и о четвертой сфере ответственности – *глубоком* (Tief-bereich) ее измерении, когда речь идет о сохранении самих моральных принципов (человеческое достоинство, благоговение перед жизнью и др.). Этика должна стать этикой обращения со знанием.

В одном из последних интервью в Свободном университете Йонасу был задан вопрос о том, нуждается ли человек еще в одной тотальной катастрофе, подобной Чернобылю, чтобы признать необходимость «разворота» в сознании. На что философ ответил, что есть «частичные» катастрофы, каждая из которых содержит в себе апокалиптический потенциал [Herausforderung..., 1992, 98]. Человечеству придется жить в «тени угрожающей беды», частью которой мы становимся, но осознание этой тени становится «парадоксальным светом надежды» [Jonas, Wissenschaft..., 1987, 46].

«Урания» в Берлине, где в 2013 г. прозвучал доклад д-ра Белера, посвященный этике ответственности, – просветительский центр, осуществляющий диалог науки и общественности, известный далеко за пределами Германии. На главной странице сайта «Урании» в апреле 2020 г. размещено эссе известного немецкого публициста и футуролога Маттиаса Хоркса «Die Welt nach Corona» («Мир после “короны”»), в котором приводятся рассуждения о будущем мира и человечества в духе Ганса Йонаса: «Меня часто спрашивают, когда же “корона” закончится, и все вернется на круги своя. Мой ответ: никогда. Есть исторические моменты, когда будущее меняет направление. Мы называем их бифуркациями. Или глубокими кризисами. Такие времена наступили сейчас. Мир, каким мы его знаем, растворяется. Но за этим следует новый мир, формирование которого мы можем хотя бы представить» [Hoxh, www].

---

## Заключение

Ответственность перед будущим, страх за образ (онтологическую идею) человека и необходимость сохранения его достоинства в условиях технологического синдрома, признание ценности органической жизни и нравственного права природы – эти заветы мыслителя, пережившего весь трагический век, как никогда актуальны сегодня.

## Библиография

1. Белер Д., Херрманн Б. В опасной цивилизации – по-новому мыслить ответственность // Пугачева Н.П. Человек, жизнь и природа в философии Ганса Йонаса. Пенза: ПГСХА, 2013. С. 161-172.
2. Йонас Г. Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации. М.: Айрис-пресс, 2004. 480 с.
3. Böhler D. Einführung zur kritischen Gesamtausgabe // Jonas H. Kritische Gesamtausgabe der Werke. Freiburg; Berlin; Wien: Rombach, 2009. Band I/1. S. XV-LXXX.
4. Böhler D. Hans Jonas: Aktualität und Fragestellungen // Mensch – Gott – Welt: Philosophie des Lebens, Religionsphilosophie und Methaphysik im Werk von Hans Jonas. Freiburg, Berlin, Wien: Rombach, 2008. S. 11-22.
5. Gronke H. Einleitender Kommentar zu Band I/1 // Jonas H. Kritische Gesamtausgabe der Werke. Freiburg; Berlin; Wien: Rombach, 2009. Band I/1. S. LXXXI-CXLVIII.
6. Herausforderung Zukunftverantwortung. Hans Jonas zu Ehren. Münster; Hamburg: Lit, 1992. 130 S.
7. Horx M. Die Welt nach Corona. URL: <https://www.urania.de/die-welt-nach-corona>
8. Jonas H. Das Prinzip Verantwortung: Versuch einer Ethik für die technologische Zivilisation. Frankfurt am Main: Insel, 1979.
9. Jonas H. Organismus und Freiheit. Ansätze zu einer philosophischen Biologie. Göttingen: Vandenhöck & Ruprecht, 1973. 342 S.
10. Jonas H. Technik, Medizin und Ethik: zur Praxis des Prinzip Verantwortung. Frankfurt am Main: Insel, 1987. 324 S.
11. Jonas H. Wissenschaft als persönliches Erlebnis. Göttingen: Vandenhöck & Ruprecht, 1987.

## The call for the ethics of responsibility. In memory of Hans Jonas

**Natal'ya P. Pugacheva**

PhD in Philosophy,  
Associate Professor at the Department of philosophy, history and foreign languages,  
Penza State Agrarian University,  
440014, 30 Botanicheskaya st., Penza, Russian Federation;  
e-mail: kozlova\_natalya@list.ru

### Abstract

The article aims to present the ethics of the German-American philosopher Hans Jonas in the light of contemporary debates on responsibility. The creative biography of the thinker is considered from the aspect of the evolution of the idea of collective responsibility for the future. The author of the article deals with the main ideas of Jonas in the field of the ethics and philosophy of biology and demonstrates that the philosopher actualises the post-Schweitzer problematics of responsibility in relation to life in the conditions of the crisis of human existence and opens new perspectives of the ethics of responsibility, including from the aspect of the ethics of discourse. The ethical component is the main one for the majority of thinkers' works, including those unknown in Russia. The relevance of the article consists in carrying out an analysis of these sources and introducing them into scientific circulation. The article also presents the views of Dietrich Böhler, the follower of

Hans Jonas, the founder and honorary chairman of the Hans Jonas Centre, who singles out three spheres of human actions where the problem of responsibility is relevant: a micro-field, a meso-field, a macro-field, as well as the deep dimension of responsibility, which implies the preservation of moral principles, including human dignity.

### For citation

Pugacheva N.P. (2020) Prizyv k etike otvetstvennosti. Pamyati Gansa Ionasa [The call for the ethics of responsibility. In memory of Hans Jonas]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 9 (2A), pp. 129-134. DOI: 10.34670/AR.2020.31.94.014

### Keywords

Hans Jonas, responsibility, ethics, ethics of responsibility, life, freedom, ontological axiology, man, ethics of discourse.

### References

1. Böhler D. (2009) Einführung zur kritischen Gesamtausgabe. In: Jonas H. *Kritische Gesamtausgabe der Werke*, Band I/1. Freiburg; Berlin; Wien: Rombach, S. XV-LXXX.
2. Böhler D. (2008) Hans Jonas: Aktualität und Fragestellungen. In: *Mensch – Gott – Welt: Philosophie des Lebens, Religionsphilosophie und Methaphysik im Werk von Hans Jonas*. Freiburg, Berlin, Wien: Rombach, S. 11-22.
3. Herrmann B. (2013) V opasnoi tsivilizatsii – po-novomu myslit' otvetstvennost'. In: Pugacheva N.P. *Chelovek, zhizn' i priroda v filosofii Gansa Ionasa* [Man, life and nature in the philosophy of Hans Jonas]. Penza: Penza State Agricultural Academy, pp. 161-172.)
4. Gronke H. (2009) Einleitender Kommentar zu Band I/1. In: Jonas H. *Kritische Gesamtausgabe der Werke*, Band I/1. Freiburg; Berlin; Wien: Rombach, S. LXXXI-CXLVIII.
5. *Herausforderung Zukunftverantwortung. Hans Jonas zu Ehren* (1992). Münster; Hamburg: Lit.
6. Horx M. *Die Welt nach Corona*. Available at: <https://www.urania.de/die-welt-nach-corona> [Accessed 17/04/20].
7. Jonas H. (1979) *Das Prinzip Verantwortung: Versuch einer Ethik für die technologische Zivilisation*. Frankfurt am Main: Insel.
8. Jonas H. (2003) *Das Prinzip Verantwortung: Versuch einer Ethik für die technologische Zivilisation*. Suhrkamp Verlag. (Russ. ed.: Jonas H. (2004) *Printsip otvetstvennosti. Opyt etiki dlya tekhnologicheskoi tsivilizatsii*. Moscow: Airis-press Publ.)
9. Jonas H. (1973) *Organismus und Freiheit. Ansätze zu einer philosophischen Biologie*. Göttingen: Vandenhöck & Ruprecht.
10. Jonas H. (1987) *Technik, Medizin und Ethik: zur Praxis des Prinzip Verantwortung*. Frankfurt am Main: Insel.
11. Jonas H. (1987) *Wissenschaft als persönliches Erlebnis*. Göttingen: Vandenhöck & Ruprecht.