

УДК 128

DOI: 10.34670/AR.2020.64.11.016

Жизненный путь человека как последовательность этапов реализации внутриличностного информационного мира

Рукин Александр Валентинович

Кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин,
Военная академия воздушно-космической
обороны им. Маршала Советского Союза Г.К. Жукова,
170022, Российская Федерация, Тверь, ул. Жигарева, 50;
e-mail: aleksandr.rukin@yandex.ru

Аннотация

Человека всегда интересовали вопросы разворачивания его личного жизненного пути. Современная наука не дает ясных и непротиворечивых ответов на вопросы о смысле человеческой жизни и особенностях разворачивания индивидуального жизненного пути. Актуальность изучения человеческой жизни сохранится и в будущем. Данная статья продолжает авторский цикл работ, посвященных разработке информационного подхода к человеку и его жизненному пути. В статье рассматриваются наиболее распространенные подходы к выделению этапов жизни человека, формирующихся под влиянием конкретных смысловых жизненных доминант. Информационный подход к жизненному пути человека разрабатывается на основе синергетической модели. В развитии жизненного пути выделяются точки бифуркации, характеризующие неопределенность и непредсказуемость направленности его развития. Основанием для выделения этапов жизненного пути является уровень развития способности человека к внутренней критической оценке воспринимаемых информационных потоков. В исследовании используются методы рефлексии и мысленного моделирования. Полученные результаты развивают социально-философские представления о жизни человека.

Для цитирования в научных исследованиях

Рукин А.В. Жизненный путь человека как последовательность этапов реализации внутриличностного информационного мира // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2020. Том 9. № 2А. С. 143-148. DOI: 10.34670/AR.2020.64.11.016

Ключевые слова

Человек, жизненный путь человека, этапы жизненного пути, информация, информационный подход, неопределенность, точки бифуркации.

Введение

Вспоминая свое прошлое, иногда люди говорят, что прожили несколько жизней. Например, вспоминая себя в молодости, мы смотрим на свои поступки как бы со стороны, нам кажется, что это был другой человек. Ибо этот человек жил ради *своих* ценностей, его существование наполнялось *его* личностным смыслом жизни. Смысл жизни человека в разные периоды жизни меняется в зависимости от приобретенного жизненного опыта и личного развития. Смысл жизни определяет то, ради чего человек живет в данный момент, все его существование определяется смыслом жизни. По-новому звучит в отечественной науке мысль Н.И. Пирогова о необходимости изучения фундаментальных философских проблем жизни человека – «не зная, откуда взялись, вы умрете, не зная, зачем жили» [Пирогов, 1953, 52].

Основная часть

Смысл жизни человека и направленность его жизненного пути неразрывно связаны. Зачастую вопреки давлению внешних условий, в том числе и влиянию родителей и близких людей, смысл жизни, принятый человеком как свое внутреннее и личное, обуславливает формирование направленности его неповторимого жизненного пути. Смысл жизни, так или иначе, проявляется в направленности тенденций его разворачивания и последовательности этапов жизненного пути человека. В свою очередь, жизненный путь конкретного человека позволяет судить о его личном смысле жизни.

Существует множество моделей жизненного пути человека (социологические, демографические, биологические, философские, психологические, экономические), в которых обосновываются варианты выделения этапов жизни человека и соответствующий этому смысл жизни. Информационный подход к жизненному пути позволяет исследовать наиболее важную сторону жизни человека, отражающую его поэтапное внутриличностное развитие. Существующие модели могут рассматриваться лишь как частные, т. е. отражающие некий смысловой аспект жизненного пути человека.

Вопрос об этапах жизненного пути может решаться различно в зависимости от решаемой задачи. Например, в биологии выделяются этапы биологического созревания и зрелости организма. В данном аспекте смысл биологической жизни человека определяется развитием полноценно функционирующего здорового организма. В экономической плоскости в жизненном пути человека могут быть выделены периоды трудовой деятельности, дорабочий и послерабочий периоды. Возрастной подход к выделению этапов жизненного пути является, пожалуй, самым распространенным. Демографы выделяют лиц первого, второго и третьего возраста. Первым возрастом считается детство и юность, вторым – зрелый трудоспособный возраст, к третьему возрасту относятся люди пожилые и старые. Конечно, необходимо учитывать, что границы этих возрастных этапов историчны и зависят от конкретных условий эпохи, страны, ее социального строя, условий труда, жизни, здравоохранения и т. д. [Абдульханова-Славская, 1977; Грибакин, 1985; Грибакин, 1990, ч. 2; Карпинская, 1988; Коган, 1988]

Абсолютизация экономических общественных отношений приводит к выделению трудовой деятельности в качестве основного смысла человеческой жизни, при этом дорабочий период рассматривается как подготовительный период к предстоящей трудовой деятельности, а в послерабочем периоде смысл жизни человека выхолащивается, человек, стремясь наполнить

свое существование смыслом, ищет варианты трудовой занятости.

В психологии выделяются, соответственно, этапы жизненного пути при рассмотрении закономерностей и особенностей психического развития человека [Карпинская, 1988; Сохань, 1987], например этапы жизни человека, соответствующие становлению полной психологической и поведенческой зрелости, этапы доличностного развития человека и развития человеческой личности. При исследовании процессов развития психических свойств человека выделяются периоды оптимального становления некоторых свойств психики. В прошлом в психологии главным образом рассматривались этапы развития человека в детском возрасте, сейчас – вплоть до старческого уровня. В данном аспекте смысл жизни человека определяется процессами формирования и функционирования его психики.

Для известного советского психолога Б.Г. Ананьева основным в характеристике жизни является возраст человека, причем возрастной подход Ананьева нельзя отождествлять с возрастным подходом демографов. Возраст, по Ананьеву, объединяет социальное и биологическое в особые периоды жизненного пути – периоды познания, деятельности и общения, через которые проявляется и изучается личность [Ананьев, 1980, т. 1].

Б.Г. Ананьев ввел понятие социальных достижений личности и выделил несколько периодов ее жизни: детство (воспитание, обучение и развитие), юность (обучение, образование и общение), зрелость (профессиональное и социальное самоопределение личности, создание семьи и осуществление общественно полезной деятельности). Последний период – старость, т. е. уход из общественно полезной и профессиональной деятельности при сохранении активности в сфере семьи [Ананьев, 1977; Ананьев, 1980, т. 1]. В данном контексте смысл жизни человека определяется профессиональным и социальным самоопределением человека, выбором и реализацией общественно полезной деятельности, которая наполняет содержанием жизненный путь человека. Концепция жизненного пути, по Ананьеву, главным образом учитывает внешнесобытийное проявление педагогических, социальных и возрастных компонентов в периодизации жизни, при этом процессы внутриличностной организации, обуславливающей внешнесобытийное, остаются вне поля зрения.

Существующие подходы к выделению этапов в жизни человека позволяют отражать некоторые преимущественно внешнесобытийные стороны жизнедеятельности индивида, но автора интересуют этапы жизненного пути с точки зрения их соотношения с периодами формирования внутриличностных сущностных характеристик, природа которых определяется интериоризированной человеком в процессе жизни информацией.

Способность самостоятельного выбора на основе внутренней критической оценки воспринимаемой информации внешней среды и информации, интериоризированной в процессе жизни человека, прежде всего существующей в форме ценностей как существенной характеристики индивида, в данном исследовании интересует нас с двух точек зрения: во-первых, способности человека к выбору этой существенной характеристики и, во-вторых, возможности изменений в этой существенной характеристике в процессе существования человека, следовательно, и самого человека и его жизненного пути.

Выделение информационной природы жизненного пути человека позволяет раскрыть внутренние процессы самоорганизации информационной природы человека, которые рассматриваются как наиболее глубинные сущностные уровни, обуславливающие динамику и направленность развития жизненного пути человека.

Информационный подход к жизненному пути человека основан на выделении фундаментальных смысловых доминант жизненного пути человека и отражении динамики

жизненного пути во взаимосвязи с внутриличностной информационной самоорганизацией человека, основу которой образует процесс интериоризации человеком информации в течение всей жизни. Внутриличностная самоорганизация человека как процесс пронизывает все существование человека и обуславливает смысловые и целевые установки его специфически человеческого личностного способа жизни.

Исходным является утверждение о том, что внутриличностный процесс информационной самоорганизации человека по своей сути является фундаментальной смыслообразующей основой развития его индивидуального жизненного пути [Рукин, 2016]. Такой подход позволяет выявить и отразить существование в информационном пространстве человека, интериоризирующего информацию в процессе существования и живущего ради создания и экстериоризации новой информации. Уровень развитости способностей человека интериоризировать и производить новую информацию в разные периоды жизни позволяет выделить этапы жизненного пути.

В качестве основания для выделения этапов в разворачивании жизненного пути человека может использоваться комплексный критерий, характеризующий уровень развития способности человека критически оценивать как воспринимаемую внешнюю информацию, так и свою внутреннюю интериоризированную информацию, осуществлять внутренний свободный выбор своих ключевых ценностей и производить новую информацию.

Переход с этапа на этап в рамках информационного подхода к жизненному пути человека достаточно отчетливо определяется уровнем организации внутриличностной системы. В результате такой организации системообразующую роль играет тот или иной компонент внутриличностной системы. В зависимости от этого происходят изменения в функционировании системы, проявляющиеся в том, что завершающая распорядительная команда на тот или иной поступок обуславливается конкретным компонентом внутриличностной системы. Например, на первом этапе доминирует влияние сферы бессознательного, на втором этапе – рациональной сферы и системы ценностей, сформированной как заимствование опыта других, на третьем этапе – системы ценностей, сформированной на основе личного выбора.

Сам переход с этапа на этап отчетливо выражен и проявляется как переоценка своих ценностей, как разочарование в своих предшествующих ценностях, как найденный новый смысл своей жизни, ясное осознание своих прошлых ошибок и понимание того, что исправить их невозможно. В момент перехода человек находится в состоянии крайнего эмоционального напряжения, особом духовном состоянии: он страдает, испытывает духовную боль и перерождается, становясь другим человеком [Там же].

В рамках информационного подхода к человеку и его жизненному пути могут быть выделены этапы жизни. Критерием выделения является способность человека к внутренней критической оценке воспринимаемых информационных потоков. Переход с этапа на этап осуществляется через точки бифуркации. Точки бифуркации характеризуют критическое состояние человека, когда возникает ситуация непредсказуемости и множественности вариантов последующей организации ценностной системы индивида, причем и сам человек не имеет четкого понимания того, каким он станет в своем будущем.

Этот момент жизненного пути определяется мучительным поиском и внутренними сомнениями. В подобные моменты жизни рационально обоснованный информационный поток может оказать решающее влияние и «толкнуть» дальнейшую внутреннюю организацию человека, прежде всего его ценностную систему, по конкретному пути. Внутреннее одобрение человека данной тенденции рассматривается как выбор самого себя.

Заключение

Деградация или отсутствие потоков информации, порождаемых официальными структурами, а также доминирование стихийно формирующихся потоков создают более сложные условия, в которых существует и развивается человек. По сути, человек оказывается брошенным на произвол информационной стихии, он остается один на один с информационным хаосом, в котором очень трудно найти проверенные поколениями людей ответы на вечные вопросы о смысле своей личной жизни.

Библиография

1. Абдулханова-Славская К.А. Диалектика человеческой жизни. М., 1977. 364 с.
2. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2 т. М.: Педагогика, 1980. Т. 1. 229 с.
3. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. М.: Наука, 1977. 384 с.
4. Грибакин А.В. Жизненный путь индивида: гуманистический аспект // Социалистический гуманизм: личность и общество. Свердловск, 1990. Ч. 2.
5. Грибакин А.В. Жизненный путь как социально-историческое утверждение человека. Иркутск, 1985. 185 с.
6. Карпинская Р.С. Человек и его жизнедеятельность. М., 1988. 164 с.
7. Коган Л.Н. Человек и его судьба. М., 1988. 246 с.
8. Логинова Н.А. Развитие личности и ее жизненный путь // Принцип развития в психологии. М., 1978. 284 с.
9. Пирогов Н.И. Избранные педагогические сочинения. М.: Академия педагогических наук РСФСР, 1953. 752 с.
10. Рукин А.В. Жизненный путь человека: информационный подход. Тверь: ВА ВКО, 2016. 208 с.
11. Сохань Л.В. (отв. ред.) Жизненный путь личности: вопросы теории и методологии социально-психологического исследования. Киев, 1987. 277 с.

The life path of a person as a sequence of stages in the implementation of the intrapersonal information world

Aleksandr V. Rukin

PhD in Philosophy, Docent,
Associate Professor at the Department of humanities and socioeconomic disciplines,
Military Academy of Air and Space Defence,
170022, 50 Zhigareva st., Tver, Russian Federation;
e-mail: aleksandr.rukin@yandex.ru

Abstract

The article aims to study a person's life path as a sequence of stages in the implementation of the intrapersonal information world. People have always been interested in the development of their personal life paths. Modern science does not give clear and consistent answers to questions about the meaning of human life and the characteristics of the development of a person's life path. The study of human life will be relevant in the future. This article continues the author's cycle of works on the development of an informational approach to a person and their life path. The article discusses the most common approaches to highlighting the stages of human life, which are formed under the influence of specific semantic life dominants. The informational approach to a person's life path is developed on the basis of the synergetic model. In the development of a person's life path there are bifurcation points that characterise the uncertainty and unpredictability of its development direction.

The level of the development of a person's ability to carry out an internal critical assessment of perceived information flows is viewed as a basis for highlighting life path stages. The author uses the methods of reflection and modelling. The results of the research develop socio-philosophical ideas about human life.

For citation

Rukin A.V. (2020) Zhiznennyi put' cheloveka kak posledovatel'nost' etapov realizatsii vnutrilichnostnogo informatsionnogo mira [The life path of a person as a sequence of stages in the implementation of the intrapersonal information world]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 9 (2A), pp. 143-148. DOI: 10.34670/AR.2020.64.11.016

Keywords

Person, person's life path, life path stages, information, informational approach, uncertainty, bifurcation points.

References

1. Abdul'khanova-Slavskaya K.A. (1977) *Dialektika chelovecheskoi zhizni* [The dialectics of human life]. Moscow.
2. Anan'ev B.G. (1980) *Izbrannye psikhologicheskie trudy: v 2 t.* [Selected psychological works: in 2 vols.], Vol. 1. Moscow: Pedagogika Publ.
3. Anan'ev B.G. (1977) *O problemakh sovremennogo chelovekoznaniiya* [On the problems of modern human studies]. Moscow: Nauka Publ.
4. Gribakin A.V. (1990) Zhiznennyi put' individa: gumanisticheskii aspekt [A person's life path: the humanistic aspect]. In: *Sotsialisticheskii gumanizm: lichnost' i obshchestvo* [Socialist humanism: an individual and society], Part 2. Sverdlovsk.
5. Gribakin A.V. (1985) *Zhiznennyi put' kak sotsial'no-istoricheskoe utverzhdienie cheloveka* [The life path as a socio-historical proposition of a person]. Irkutsk.
6. Karpinskaya R.S. (1988) *Chelovek i ego zhiznedeyatel'nost'* [Man and his life activities]. Moscow.
7. Kogan L.N. (1988) *Chelovek i ego sud'ba* [Man and his fate]. Moscow.
8. Loginova N.A. (1978) Razvitiye lichnosti i ee zhiznennyi put' [Personal development and a person's life path]. In: *Printsip razvitiya v psikhologii* [The principle of development in psychology]. Moscow.
9. Pirogov N.I. (1953) *Izbrannye pedagogicheskie sochineniya* [Selected pedagogical works]. Moscow: Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR.
10. Rukin A.V. (2016) *Zhiznennyi put' cheloveka: informatsionnyi podkhod* [A person's life path: the informational approach]. Tver: Military Academy of Air and Space Defence.
11. Sokhan' L.V. (ed.) (1987) *Zhiznennyi put' lichnosti: voprosy teorii i metodologii sotsial'no-psikhologicheskogo issledovaniya* [A person's life path: issues of the theory and methodology of socio-psychological research]. Kyiv.