

УДК 1:165:59.956.3

DOI: 10.34670/AR.2020.12.89.007

Интуитивное познание в современной эпистемологии**Данакари Лилия Ричарди**Кандидат философских наук, доцент,
Волгоградский филиал,Московский финансово-юридический университет,
400031, Российская Федерация, Волгоград, ул. им. Бахтурова, 25-г;
e-mail: liliya.danakari@yandex.ru**Аннотация**

Эпистемология, испытывая влияние процессов интеграции научных взглядов, проходит этап своего развития. Классические проблемные вопросы эпистемологии в современных реалиях приобретают особое качество. Процессы развития конвергентных технологических решений усиливают роль эпистемологии как философской дисциплины в области культуры формирования знания. Подобные условия способствуют интенсификации процессов увеличения методологического разнообразия, расширяющего объяснительные и прогностические способности эпистемологии. Интеграция процессов научно-технического развития усиливает очевидность междисциплинарного научного внимания как в области знания, так и в сфере возможностей его получения. В статье предпринята попытка анализа интуитивного познания в современной эпистемологии. Выполняя важную роль в процессе познания, интуиция интерпретируется как часть области сознания субъекта. Интуиция, являясь результатом развития инстинктивной сферы человека, совершая выход сквозь ментальную оболочку в другие области сознания, выступает как самоорганизующийся механизм, осуществляющий достраивание визуальных и мысленных структур, идей, мысленных конструкций. В этом случае интуитивное предвидение, в рамках научного познания, не только основывается на фактических данных реальности, но и опирается на практический опыт, научные достижения. Кроме того, интуитивные формы, находясь в непрерывной связи с областями объективного знания, в процессе поиска нового знания включают в себя элементы иррационального, такие как, озарения, догадки, ощущения, предчувствия и т. д.

Для цитирования в научных исследованиях

Данакари Л.Р. Интуитивное познание в современной эпистемологии // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2020. Том 9. № 2А. С. 73-80. DOI: 10.34670/AR.2020.12.89.007

Ключевые слова

Познание, логические построения, научное предвидение, современная эпистемология, интуитивное восприятие, аналитическое мышление, когнитивное исследование, мысленная конструкция.

Введение

Интуиция (от лат. *intuitus* – «взгляд») как сложное явление, основанное на глубинных когнитивных процессах мышления человека, играет одну из важных ролей во всем познавательном процессе. В классической философии интуиция относится к формам иррационального познания. История феномена отмечена вниманием таких мыслителей, как Аристотель, Платон, Декарт¹. Интуитивизм, возникшее в XX в. философское направление, отвергает формализм действия познания в других направлениях философии, противопоставляя себя формам позитивистского восприятия научного знания. Отрицая любые попытки ограничения субъективного опыта областью человеческого восприятия, интуитивизм допускает получение знания напрямую, без каких-либо доказательств или логических построений. Другими словами, сама процедура получения информации через органы чувств или умственное усмотрение является процессом интуитивного познания. В последние десятилетия возрастает необходимость поиска методологических подходов, способных в рамках одинаковых условий исследовать как научные категории, так и их иррациональные формы [Федулов, 2011, 20]. Увеличение числа занятых в научной области людей превратило научную деятельность в массовую профессию. Процесс рождения нового знания, основой которого являются творческая инициатива и личностный потенциал, становится все более актуальным. Подобный интерес подчеркивает внимание научного мира к формам интуитивного познания.

Развитие технологий в сфере информации, нанотехнологии, биотехнологии, области когнитивных технологий создают условия для преобразования окружающей среды, жизненного мира человека, формируя активную техно-информационную среду, что, в свою очередь, приводит к кризису привычных жизненных ориентиров человека, а также его интерпретаций ценностей и смысла жизни. Процессы усиления интеграции в сферах научно-технического генезиса не только обуславливают значимость междисциплинарного научного поиска, но и способствуют росту объемов научно-технической информации. Процесс преобразования огромного количества информации в знание возможен только при участии человека. В подобных условиях одним из актуальных вопросов современной эпистемологии будет являться необходимость исследования феномена интуиции. Представляя собой процесс получения точной информации в условиях отсутствия рационального основания, интуиция тем не менее находится в непрерывной связи с областями объективного знания. Отсутствие обоснованной и широко признанной научной теории интуитивного познания усиливает востребованность научных изысканий в области интуитивного знания.

Интуитивное познание как процесс получения знания

Современная наука объясняет процесс интуитивного восприятия как процесс бессознательный. Поскольку он происходит без участия сознания, то имеет большую скорость течения по сравнению с процессом сознательным. Научный анализ процесса получения интуитивной информации показывает, что интуиция не имеет отличий от развернутых процессов аналитического мышления [Кармин, 2011, 581]. Так, процессу логического познания

¹ См., например: Аристотель. Сочинения: в 4 т. М.: Мысль, 1978. Т. 2. С. 78; Декарт Р. Рассуждение о методе, дабы хорошо направлять свой разум и отыскивать научные истины. Санкт-Петербург: тип. В.С. Балашева, 1885. С. 24; Plato's *Meno*. Cambridge University Press, 2006. P. 85.

свойственно достаточно долгое сравнение различных фактов и точных, проверенных опытным путем сведений. Интуитивный мыслительный процесс представляет собой умственную работу, основанную на ментальных образах. Логическое мышление основано на последовательности действий, которые, выполняясь, составляют логическую последовательность процесса познания. Интуитивный процесс познания подобен процессам параллельной обработки данных в электронно-вычислительных машинах. Другими словами, информация в интуитивном процессе обрабатывается одновременно по многочисленным каналам обработки информации. Таким образом, интуитивный познавательный процесс позволяет говорить об образном способе человеческого мышления, использующем множество нейронных связей головного мозга человека [Ахутин, 2005, 39].

Одной из основных проблем современной эпистемологии является вопрос обоснованности полученного знания. Ответ на этот вопрос может лежать в области понимания способа познания. К одним из основных форм получения знаний современная наука относит два направления – рациональное и иррациональное. К рациональным способам познания относятся научные методы, включая логику, практические опыты и т. д. Интуитивные способы получения традиционное научное мировоззрение относит к области иррационального. С развитием цифровых способов обработки информации современное общество предопределило условия, в которых основным способом получения большей части информации является получение ее от кого-то. Современными источниками информации являются многочисленные социальные сети, средства массовой информации, телевидение, периодические электронные издания и др. Качество и обоснованность такой информации различны и отличаются всего лишь уровнем доверия человека к источнику информации. Другими словами, вера в надежность источника информации является преобладающей категорией, определяющей значимость и достоверность полученного знания для человека. Традиционная эпистемологическая практика веру и знание рассматривает как несовместимые категории, поскольку знание есть величина рациональная, а вера иррациональна и не имеет научного обоснования.

Стоит отметить, что в основании познания лежат исходные положения, которые не могут быть доказаны с помощью самой науки, а потому приняты априорно, т. е. приняты на веру. Принятие априорного знания происходит через осознание человеком собственного бытия. Восприятие объектов внешнего мира идет через конструирование визуальных форм и образов в сознании субъекта. Сознание, воспринимая бытие как объективную реальность, трансформирует ее в субъективный феномен. Хотя окружающая реальность может существовать, не превращаясь в объект познания, сознание человека невозможно без интуитивного принятия бытия в качестве объективного мира. Действительно, ощущения, эмоции, мысли всегда имеют персонифицированную основу, а восприятие реальности идет через интерпретации личного восприятия и осмысления окружающего мира. Такая трактовка не означает, что любой философский взгляд является субъективным. Напротив, личный опыт восприятия и переживания мира является одновременно и способом выхода субъекта за рамки собственного бытия и способом его осуществления в рамках самопознания. Тогда самопознание возможно интерпретировать как процесс изменения человека в субъект действия, стремящийся к восприятию самого себя через понимание сущности своего предназначения. Примерами априорного восприятия знания могут являться вера в наличие объективного мира, уверенность в присутствии математической гармонии, которые определили развитие особенностей научного метода познания. Подобная вера относится к категории «научная уверенность», содержит как

онтологические, так и методологические предпосылки науки и не является тождественной категорией по отношению к вере религиозной.

Сегодня процесс получения знания основан на вере в информационный источник. Доверять или не доверять – вопрос для человека достаточно сложный, часто требующий немедленного решения, поскольку современный человек является звеном сложных социальных систем и взаимодействует в многочисленных общественных коммуникативных процессах практически постоянно. Такие условия создают ситуации, когда человек не имеет возможности осуществлять проверку полученной информации, а принимает решение о достоверности интуитивно. Поэтому получение информации (знания), основанной на утверждениях других людей или обезличенных (Интернет) источниках информации, представляет собой проблемную категорию современной эпистемологии [Переверзева, 2010, 54]. Способы определения источника знания как надежного или ненадежного не только становятся теоретической проблемой, но и приобретают сугубо практический характер. В таких условиях получение научного знания становится сложной задачей, требующей от современного исследователя тщательной проверки всего объема найденной информации.

Для современных форм постнеклассической эпистемологии характерным является синергетический подход, в рамках которого процесс интуитивного познания есть нелинейный способ самоорганизации не только визуальных, но и мысленных идей и образов. В этом случае самоорганизация интерпретируется как способ приведения системы в структурированное состояние, состояние порядка. Подобный процесс возможен в случае взаимодействия всех компонентов системы в строгом соответствии с предыдущим опытом, способным привести к изменению не только пространственной, но и функциональной структуры [Князева, Курдюмов, 1994, 35]. Тогда под «управлением интуицией» будет пониматься самопроизвольное изменение, само конструирование субъективного интеллектуального материала [Князева, 1994, 112]. В момент озарения полученное знание представляется в сознании субъекта вполне очевидным, несмотря на отсутствие обоснования. Полученная таким способом истина требует последующего логического обоснования. Именно по этой причине принципы работы «интуитивного механизма» человека являются предметом пристального научного поиска [Подгорных, 2011, 119]. Процессы интуитивного получения знаний априорно находятся в тесной взаимосвязи с уровнем интеллектуального развития субъекта. И это вполне очевидно, поскольку случаи интуитивного озарения у людей интеллектуально развитых случаются гораздо чаще. Проявления феномена интуитивного познания можно обнаружить практически во всех сферах жизни человека: творческой, научной, художественной и т. д. Итогом процесса интуитивного познания является получение знания.

Современный мир с его возрастающей сложностью обуславливает важность принятия решений во всех сферах жизнедеятельности человека. Любое рациональное решение, основываясь на точном знании, требует совершенствования и развития способов получения знания от логических построений и доказательства до форм интуитивного восприятия. Возрастающая в последнее десятилетие роль когнитивных исследований (исследований деятельности мозга человека) позволяет говорить о важности научного рассмотрения интуитивного познания в рамках современной эпистемологии. В области теории принятия решений процессы интуитивного обретения знаний имеют ярко выраженный характер фундаментальной теоретической значимости [Карпов, 2018, 262]. Открывая перспективы неординарных решений, процесс интуитивного познания можно сравнить с творческой основой

важных научных открытий.

Современный исследователь, используя интуитивное познание как инструмент создания научной познавательной сферы, не только расширяет рамки традиционного рационального знания, но и оптимизирует способы его получения. Следует отметить, что развитие интуитивных форм познания невозможно без наличия необходимых условий. Создание условий, их развитие до уровня современного состояния происходили на протяжении длительного времени и явились продуктом эволюционного развития человека, что позволяет, в рамках современной эпистемологии, говорить об эволюции познания.

Развитие эволюционных форм познания в условиях современной эпистемологии

Современные достижения генетики, биологии, нейрофизиологии, когнитивных наук в рамках теоретических воззрений, сформулированных Ч. Дарвином в его теории эволюционного развития, создали условия для появления в современной эпистемологии нового направления, получившего название эволюционной эпистемологии. Основным постулатом нового направления является допустимость рассмотрения человека как результата эволюционных природных процессов живой природы. Действительно, мозг, представляя собой познавательный аппарат человека, со всей его сложностью и неповторимостью есть результат эволюции. Интуитивная сфера как априорный способ познания появилась в результате развития органов познания, глубинных когнитивных структур, позволивших адекватно интерпретировать в сознании человека окружающую его реальность. Такой взгляд позволил перейти к рассмотрению не только когнитивных способностей человека, но и процесса познания и получения знания как итога биологической эволюции. Главным отличием этого направления эпистемологии от других является допущение того, что эволюция человека как биологического объекта еще не завершена, что не только создает когнитивное основание культуры, но и является одним из главных условий всего человеческого прогресса. Незавершенность процессов эволюции позволяет говорить о незавершенности развития инструментов восприятия, в том числе интуитивной сферы человека.

К. Поппер считает необходимым систематизировать знание. Разделяя область познания на три составляющих компонента, исследователь к первому компоненту относит сферу физических объектов, а ко второму – мир состояний сознания человека, включая мыслительные состояния, интуицию, диспозиции к действию. С третьим компонентом ученый соотносит области объективного мышления, в первую очередь научные идеи, поэзию мыслей и произведения искусства. Рассматривая шкалу развития способов познания, где на нижнем уровне располагаются инстинкты, а на верхнем – человек как существо, способное регулировать собственные инстинкты и поведение в рамках социальных законов, К. Поппер усматривает ее взаимосвязь с эссенциалистскими взглядами Аристотеля. Показывая, что методология научного поиска есть равнозначная совокупность методов естественных и социальных наук, К. Поппер считает ошибочными любые формы методологии натурализма, не допускающего объективности ценностно ориентированных социальных наук. Формулируя концепцию ситуационной логики, К. Поппер допускает, что ответы, полученные на ее основе, будут являться максимальными приближениями к истине. Тогда главной задачей социальных направлений науки будут попытки предвидения непреднамеренных последствий наших действий. Фаллибилизм К. Поппера явно вносит оценочный негатив в сферу

объективного знания [Campbell, 1974]. Такая позиция, по нашему мнению, не может являться достаточно объективной, поскольку накапливаемый опыт, основанный на рациональном знании и выраженный практически, позволяет осуществлять развитие как самого знания, так и способов его получения. В качестве примера можно привести события, связанные с практическими способами борьбы с новейшими пандемическими вирусами. На протяжении последнего столетия человечество накапливало объективные знания в области методов борьбы с опасными инфекциями. Именно полученное ранее знание позволило практически остановить распространение вирусной пандемии в Китае.

Развитие классических форм эпистемологии, в первую очередь в ее эмпирическом виде, по мнению американского философа У. Куайна, обусловило необходимость качественного преобразования эпистемологии в натурализованную эпистемологию. Утверждая, что новая концептуальная форма эпистемологии сама должна преобразоваться в вид естественной науки, став разделом науки психологии, исследователь полагал, что в таком контексте будет иметь место событие двойственного характера: эпистемология будет включаться в естественную науку, а естественная наука – в эпистемологию. Натурализованная эпистемология, отойдя от классической традиционной формы, должна преобразоваться в дескриптивную дисциплину [Quine, 1969, 105]. Другими словами, она, как и любая естественная наука, должна описывать объект, а не определять свойства объекта. Считая имеющиеся направления классической эпистемологии нормативными, т. е. навязывающими свое понимание истины, философ считал их неправильными. Развитие концепции привело к стиранию граней между эпистемологией и естественными науками.

Заключение

Современные способы познания прошли долгий путь развития и совершенствования. Полученный опыт позволяет говорить о том, что познавательная деятельность человека, направленная в русле исследовательского поиска, может существенно расходиться как с тенденциями окружающей среды, так и с его возможностями. Процесс достижения цели познания часто проходит через преодоление разного рода ограничений. Однако преодоление ограничений есть основа эволюционного процесса человека, поскольку, преодолевая трудности, человек создает свои, уникальные творческие рефлексии, направленные на преодоление сложностей. Дальнейший путь развития эпистемологии связан с нахождением целостного видения проблемы, включая совместные усилия в различных областях научного знания. Объединение различных форм и способов познания позволит создать условия для совершенствования эпистемологической парадигмы, в рамках которой интуитивное познание как результат рациональных усилий становится способом научного предвидения.

Вместе с эволюцией самого человека процессам изменчивости подлежат и инструменты познания, одним из которых является сфера интуитивного познания. Подобного рода творческая активность, включая все формы интуитивного познания, позволяет человеку эффективно осуществлять как глубокое самопознание, так и конструирование не только себя, но и окружающей среды. Эволюция человека как биологического вида продолжается, а это означает, что результатом эволюции, наряду с биологическими изменениями, будет являться трансформация духовная, включающая в себя творческое познание, неотъемлемой частью которого является интуиция.

Библиография

1. Ахутин А.В. Поворотные времена: статьи и наброски. СПб.: Наука, 2005. 741 с.
2. Кармин А.С. Интуиция. Философские концепции и научное исследование. СПб.: Наука, 2011. 900 с.
3. Карпов А.В. Методологические основы психологии образовательной деятельности. Ярославль: ЯрГУ, 2018. 719 с.
4. Князева Е.Н. Интуиция как самодостраивание // Вопросы философии. 1994. № 2. С. 110-122.
5. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем. М.: Наука, 1994. 229 с.
6. Переверзева Н.Ю. Интуиция в принятии решений: социально-философский аспект. М.: СГУ, 2010. 176 с.
7. Подгорных Е.П. Взаимосвязь логического и интуитивного мышления как условие творческого развития личности // Педагогическое образование в России. 2011. № 3. С. 119-125.
8. Федулов И.Н. Соотношение номологического и аксиологического содержания в структуре гуманитарного теоретического знания // Вестник Волгоградского государственного университета. Философия. Социология и социальные технологии. 2011. № 1. С. 17-24.
9. Campbell D.T. Evolutionary epistemology // The philosophy of Karl Popper. La Salle, 1974. P. 413-463.
10. Quine W.V. Ontological relativity and other essays. New York, 1969. 165 p.

Intuitive cognition in modern epistemology

Liliya R. Danakari

PhD in Philosophy, Associate Professor,
Volograd branch,
Moscow Finance and Law University,
400031, 25-g, im. Bakhturova st., Volograd, Russian Federation;
e-mail: liliya.danakari@yandex.ru

Abstract

Epistemology, under the influence of the processes of integration of scientific views, goes through the stage of its development. The classic problematic issues of epistemology acquire special quality in modern realities. The processes of the development of convergent technological solutions strengthen the role of epistemology as a philosophical discipline in the field of knowledge formation culture. The article deals with intuitive cognition in modern epistemology. Performing an important role in the process of cognition, intuition is interpreted as part of the subject's field of consciousness. The article pays attention to the fact that intuition, as a result of the development of the instinctive sphere of a person, making a way out through the mental shell to other areas of consciousness, acts as a self-organising mechanism that completes the visual and mental structures, ideas, and mental constructions. In this case, intuitive foresight, within the framework of scientific cognition, is not only based on factual evidence of reality, but also based on practical experience, scientific achievements. In addition to this, intuitive forms, being in continuous connection with the fields of objective knowledge, include elements of the irrational, such as insights, conjectures, sensations, premonitions, etc. in the process of searching for new knowledge.

For citation

Danakari L.R. (2020) Intuitivnoe poznanie v sovremennoi epistemologii [Intuitive cognition in modern epistemology]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 9 (2A), pp. 73-80. DOI: 10.34670/AR.2020.12.89.007

Keywords

Cognition, logical constructions, scientific foresight, modern epistemology, intuitive perception, analytical thinking, cognitive research, mental construction.

References

1. Akhutin A.V. (2005) *Povorotnye vremena: stat'i i nabroski* [Turning times: articles and sketches]. St. Petersburg: Nauka Publ.
2. Campbell D.T. (1974) Evolutionary epistemology. In: *The philosophy of Karl Popper*. La Salle, pp. 413-463.
3. Fedulov I.N. (2011) Sootnoshenie nomologicheskogo i aksiologicheskogo sodержaniya v strukture gumanitarnogo teoreticheskogo znaniya [The correlation between the nomological and axiological content in the structure of theoretical humanities knowledge]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya i sotsial'nye tekhnologii* [Bulletin of Volgograd State University. Philosophy. Sociology and social technologies], 1, pp. 17-24.
4. Karmin A.S. (2011) *Intuitsiya. Filosofskie kontseptsii i nauchnoe issledovanie* [Intuition. Philosophical conceptions and scientific research]. St. Petersburg: Nauka Publ.
5. Karpov A.V. (2018) *Metodologicheskie osnovy psikhologii obrazovatel'noi deyatel'nosti* [Methodological foundations of the psychology of educational activities]. Yaroslavl: Yaroslavl State University.
6. Knyazeva E.N. (1994) Intuitsiya kak samodobraivanie [Intuition as self-building]. *Voprosy filosofii* [Issues of philosophy], 2, pp. 110-122.
7. Knyazeva E.N., Kurdyumov S.P. (1994) *Zakony evolyutsii i samoorganizatsii slozhnykh sistem* [The laws of evolution and the self-organisation of complex systems]. Moscow: Nauka Publ.
8. Pereverzeva N.Yu. (2010) *Intuitsiya v prinyatii reshenii: sotsial'no-filosofskii aspekt* [Intuition in decision-making: the social and philosophical aspect]. Moscow: Modern University for the Humanities.
9. Podgornykh E.P. (2011) Vzaimosvyaz' logicheskogo i intuitivnogo myshleniya kak uslovie tvorcheskogo razvitiya lichnosti [The interrelation between logical and intuitive thinking as a condition for creative development of an individual]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* [Pedagogical education in Russia], 3, pp. 119-125.
10. Quine W.V. (1969) *Ontological relativity and other essays*. New York.