

УДК 141.32

DOI: 10.34670/AR.2020.66.66.010

## Проблема уникальности личностного бытия

**Порошенко Ольга Юрьевна**

Кандидат философских наук, доцент,  
доцент кафедры истории и философии,  
Казанский государственный архитектурно-строительный университет,  
420043, Российская Федерация, Казань, ул. Зеленая, 1;  
e-mail: olgaroro@mail.ru

### Аннотация

В статье рассматриваются понятия уникальности человеческого и личностного бытия сквозь призму проблем исключительности человеческого бытия и неповторимости внутреннего мира, а также условий культурной и социальной микросреды личности. С этой целью в рамках экзистенциального подхода анализируются некоторые аспекты проблемы уникальности личностного бытия: признание в истории философской мысли факта уникальности личностного бытия как неотъемлемого внутреннего свойства сущности человека, невыразимость уникальности как неполной экспликации субъективности человека, взаимоотношения уникального и универсального в родовой и социальной сущности человека, обусловленность онтологического одиночества уникальностью личностного бытия. Делается вывод о том, что проблемы поиска научного языка для описания уникальности личностного бытия, введения философской категории «уникальное» в методологию антропологических исследований связаны со значительными изменениями в формах социальной жизнедеятельности современного человека.

### Для цитирования в научных исследованиях

Порошенко О.Ю. Проблема уникальности личностного бытия // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2020. Том 9. № 3А. С. 81-87. DOI: 10.34670/AR.2020.66.66.010

### Ключевые слова

Уникальное, универсальное, уникальность человеческого бытия, уникальность личностного бытия, одиночество.

## Введение

Во второй половине XX в., с появлением «постнеклассической» науки, актуализируется проблема роли уникальности в природе, обществе и индивидуальном человеческом бытии. Эта роль в большей степени связывается с феноменами спонтанности, свободы и творчества, которые заметно проявляются в образе жизни и деятельности современного человека.

Ю. Хабермас в своей работе «Понятие индивидуальности» определяет понятие «индивидуальное» как «единичную сущность», своеобразие которой заключается именно в том, что она существует в единственном числе. Делая вывод о том, что представляет собой индивидуальность человека, Хабермас формулирует ее как «самость субъекта», для которой важно осознавать себя личностью, причем несомненной и незаменимой, следовательно, способной самоидентифицироваться и быть собой [Хабермас, 1991]. С нашей точки зрения, это определение понятия индивидуальности очень близко по своему содержанию понятию уникальности человека, но они не тождественны.

Когда речь идет об индивидуальности, в философско-антропологическом дискурсе имеются в виду такие особенности человека, как его генетическая программа, тип высшей нервной деятельности, внешность, характер, нравственные и социальные установки, взгляды и потребности, богатство знаний и культурных традиций и др. Синергия неповторимых условий социальной среды и деятельности личности формирует социально-психологическую индивидуальность человека. В истории социально-философской мысли такая концепция называется индивидуализмом. Согласно этой концепции, утверждается приоритет личности в сравнении с любой формой социальной общности и признается факт атомарности индивида. Недостатком такого подхода является то, что здесь человек противостоит миру в целом и в своем «замкнутом» сознании обречен на субъективизм и солипсизм. Во многих современных философских исследованиях такое понимание индивидуальности трактуется «через запятую» как уникальность, что в определенном смысле обедняет понятие «уникальное» применительно к личностному бытию и разрывает связь человека с универсальным бытием и знанием.

## Уникальность личностного бытия

Инвариантами понятия «уникальное» являются: 1) совокупность несущественных признаков единичных объектов, образующих их единственность, понимаемую как онтологическое состояние нераспространенности, незаменимости и необыкновенности; 2) диалектическое взаимодействие единственного и универсального, проявляющееся в конкретно переживаемом персональном опыте бытия и индивидуализированных способах человеческой деятельности.

Понятие «уникальное» в применении к человеку раскрывается через понятие «уникальность человеческого бытия», которое по отношению к понятию «уникальное» можно рассматривать как понятие-индивид. Уникальность человеческого бытия можно понимать двояко. Это «событие мира», обладающее единственным, один раз встречающимся в пространстве и времени фактом существования, отличающимся, во-первых, как родовое понятие бытия человека вообще от других способов бытия, во-вторых, как особое единственное личностное бытие от других личностных способов человеческого бытия определенным набором целостной совокупности нераспространенных, незаменимых и необыкновенных свойств, существующих только у данного конкретного человека (его личности).

Под личностным бытием в данном случае имеется в виду форма человеческого бытия, в которой заложен культурный и социальный опыт заботы и ответственности за себя и Другого, проявляющийся в актах трансцендирования себя к имманентно присущему человеческому бытию (экзистенции) универсальному.

Необходимо различать уникальность человеческого бытия и уникальность личностного бытия. В философских учениях уникальность человеческого бытия раскрывается через аспектное рассмотрение таких проблем, как исключительность человеческого бытия, незаменимость его места в мире, предназначение человека и воплощение смысла его жизни, способность к трансцендированию и незавершенность человеческого бытия, отчужденность от мира и др. Уникальность личностного бытия связана с такими проблемами, как незаменимость индивида в обществе и культуре, неповторимость внутреннего мира (ощущение тела, самоидентичность, образ и ощущение себя, эгоцентризм, отождествление с Другим, рациональное мышление, мотивация личности, самопознание, самосознание, самообъективация) и неповторимость условий культурной и социальной микросреды, личной биографии, свобода выбора и полная ответственность за свое бытие, отношение к миру через сети символических форм, многообразие жизненных проявлений (опыта переживаний), где существование предшествует сущности.

### **Аспекты проблемы уникальности личностного бытия**

Рассмотрим некоторые упомянутые аспекты проблемы уникальности человеческого и личностного бытия.

*Признание уникальности.* В истории философии человеческое бытие признается уникальным. Это связано с подходом, согласно которому человек выделяется из мира животных и природы в силу своей разумности, социальности, способности к труду. Здесь уникальность мыслится как неотъемлемое внутреннее свойство сущности человека, которому присущи ряд исключительных признаков (сознание, способность к общению и творчеству), неповторимых в других формах бытия. В богословии уникальность человека всегда связывается с понятием «душа» и является божественным даром. Особый акцент на уникальности человеческого бытия делается в экзистенциальной философии. Здесь человек трактуется уникально экзистенциально как способ существования, в котором человек способен «преодолеть свою видовую ограниченность, быть неотторжимой частью мира и возвышаться над ним» (К. Ясперс). Внутренний мир, субъективность человека трансцендируют себя именно через такую характеристику его бытия, как уникальность.

В определенном смысле уникальность личностного бытия для конкретного индивида раскрывается через осознание своей инаковости, непохожести собственного «Я» на все, что существует в мире. Вследствие принятия своей «двойственной природы» уникальность, с одной стороны, есть результат осознания этого противоречия, с другой – это постоянный поиск «своего» целостного внутреннего мира, своего уникального жизненного проекта, и этот поиск не есть рефлексивность, а связан с обнаружением предметности самопознания. Трансцендирование и осознание инаковости фундируют уникальность личностного бытия.

Отечественный философ В.П. Визгин определяет уникальное бытие как «самостоятельное, самодержашее, самоцельное, незаменимое другим... В уникальном бытии смысл неотслаиваем от явления, функция неотделима от структуры» [Визгин, www]. Для человека это совокупность личностных впечатлений и восприятий, которые через уникальные мыслительные и

поведенческие акты «вспучивают» (М.К. Мамардашвили) пространство жизни. Уникальность человеческого бытия влияет на личное время. На фоне «сериальности» повседневного времени моменты времени, насыщенные уникальным полным бытием личности, неповторимым сцеплением души и мира, представляют собой «кристаллизации, проявляющиеся как апостериорные априори или метафизические апостериори» [Там же]. Благодаря уникальности мир для человека – это не детерминированность состояний, а мир самоопределения и свободы творчества – «мир не готовый и застывший, а подвижный и открытый для всех уникальных вкладов» [Там же].

*Невыразимость уникальности.* В той же работе «Понятие индивидуальности» Ю. Хабермас выделяет и само понятие «уникальность», соотнося его с «сократовостью» Д. Скота как незаменимое, которое невыразимо в метафизических понятиях формы и материи. Анализируя взгляды Лейбница, Гегеля, он соотносит саморепрезентирующую субъективность, которая не поддается полной экспликации, с уникальным собственным способом представления о мире. Будучи уникальным, такой способ миропонимания невыразим, и это есть его принципиальное отличие от универсального взгляда. Мысль Ю. Хабермаса о том, что уникальная субъективность до конца не эксплицируется, продолжена у А.М. Пятигорского. Он считает, что уникальное в субъективности «в какой-то мере объективно... не поддается превращению в психологическое» [Пятигорский, 2004, 94] и содержит трансцендентный элемент, о котором так много написано в русском персонализме. Аналогичной точки зрения в рамках экзистенциального подхода к проблеме уникальности придерживался и отечественный философ В.Н. Сагатовский, который определял уникальность как «исходное начало субъективной реальности, не редуцируемое к объективной реальности, определяющее изнутри направленность деятельности субъекта и характер интерпретации информации, принципиально не структурируемое и потому необъективируемое (невыразимое общезначимыми средствами)» [Сагатовский, 2007, 90].

*Уникальность и универсальность.* Проблема соотношения уникального и универсального в истории философии всегда представляется в виде не до конца решенного вопроса, и этот вопрос обусловлен самим бытием человека. С учетом именно человеческого присутствия в мире представляется возможным через его уникальность изучать универсальное подобно тому, как в Упанишадах описывается взаимоотношения между уникальным Атманом и абсолютным Брахманом.

В социальной философии проблема взаимоотношения уникальности индивида и общества чаще всего решалась пессимистически: общество не способно наладить полноценный контакт с личностной уникальностью. Однако, с нашей точки зрения, это не совсем так. Уникальность, неповторимость личностного бытия, то, что было в определенных аспектах Э. Гуссерлем названо «жизненным миром», не всегда являются препятствием для отношения с Другим, как и то типическое, что он назвал интересубъективностью, не «заслоняет» неповторимое в Другом. Это связано с тем, что в родовой сущности человека заложен источник не только уникальности, но и универсальности. Даже К. Маркс, обвиненный в нивелировании индивидуальности, в своей известной фразе «человек только в обществе может обособляться» заложил возможность индивиду сохранять свое незаменимое место в системе социальных координат. Марксизм признает факт существования уникального индивидуального бытия человека, который, вступая в социальные отношения, преодолевая свою обособленность через преобразовательную деятельность, соединяется таким образом со своим родом.

*Уникальность и одиночество.* В философии существует разграничение понятий «разъединенность», «обособленность», «изолированность». Разъединенность обладает

самостоятельным онтологическим статусом и согласуется с категориями единого и иного. А.Б. Елацков отмечает, что раздельность характерна для всех отношений, тогда как связь – только для некоторых» [Елацков, 2016, 66]. Вышеупомянутые понятия не являются синонимами, необходимо отличать разъединенность на онтологическом уровне, обособленность на уровне явлений и изолированность на уровне процессов. Данные понятия описывают такой феномен, как одиночество, на онтологическом, социальном и личностном уровнях. Принятие разъединенности как фундаментального способа бытия актуализирует проблему взаимосвязи уникальности и одиночества для человека.

Чтобы уникальность приобрела личностный характер неповторимости, человек должен остаться наедине с собой и своими проблемами. Уникальность всегда одинока. Уникальность как характеристика личностного бытия, будучи исходным началом его субъективности, и онтологическое одиночество тесно связаны между собой. Об этом, например, писал М. Хайдеггер, определяя одиночество как трансцендентальную категорию человеческого бытия, в котором проявляется отличие единичного от единого. В рамках такого онтологического подхода одиночество не является психологической категорией, а предстает как структура, которая не локализуется ни в субъекте, ни в индивиде, а конституирует этот мир как экзистенциальное априори.

Онтологический статус одиночества, его место в общем устройении бытия описаны Э. Левинасом. Понятие одиночества нужно Левинасу для того, чтобы утвердить множественный характер бытия, не допустить слияния в единство: «мы – как бы дерзко это ни звучало – намерены порвать с Парменидом» [Левинас, 1998, 26]. Акт-существования – это тот собственный внутренний способ, в котором укореняется бытие, это «нечто совершенно непреходное, безинтенциональное, безотносительное... существа могут обмениваться между собой всем, кроме своего акта-существования» [Там же, 27]. В своем акте-существования человек уникален и одинок. Акт-существования дорефлексивен, он предшествует «Я» и позволяет «пережить» границу между собой и любым Другим (ничто, мир, другой человек). Одиночество акта-существования предстает как трансцендентальное условие познания своего человеческого бытия и последующего деятельностного участия в мире уже как бытия личности. Минуя все известные формы целого, в одиночестве акта-существования человек через свою уникальность находит связь с универсальным, при этом одиночество становится модусом его личностного бытия.

## Заключение

Проблемы поиска научного языка описания уникальности личностного бытия, введения философской категории «уникальное» в методологию антропологических исследований связаны со значительными изменениями в формах социальной жизнедеятельности человека XXI в. Провозглашенные постмодернистами разнообразие и многоплановость индивидуальных и социальных сфер, как и диверсификация социально-экономических процессов общества постфордизма, смещают акцент исследования от уровня универсальности на уровень уникальности. Деконструктивистский захват на объединение научно-философского подхода с искусством, рационального с чувственным и иррациональным, ученого с художником, раскрепощение желаний и поиск удовольствия в любом жизненном акте, недифференцированность длительности-становления, самодостаточность события, сингулярность, эмоции и аффекты, пульсация энергий, случайность, фрагментарность,

разнородность, «тексты», «дискурсы» и «стили письма» – все эти тенденции современной культуры актуализируют проблему уникальности человека и его личностного бытия.

### Библиография

1. Визгин В.П. Серийность и уникальность бытия. URL: <https://www.mamardashvili.com/ru/merab-mamardashvili/opytu-chteniya/viktor-vizgin/serialnost-i-unikalnost-bytiya>
2. Елацков А.Б. Отношение, связь и обособленность: философские категории в современном дискурсе // *Философия и общество*. 2016. № 2. С. 64-82.
3. Левинас Э. *Время и другой*. Гуманизм другого человека. СПб., 1998. 265 с.
4. Пятигорский А.М. *Непрекращаемый разговор*. СПб., 2004. 432 с.
5. Сагатовский В.Н. Социальная синергетика и концепция доопределения бытия // *Философские науки*. 2007. № 6. С. 83-104.
6. Хабермас Ю. *Понятие индивидуальности // О человеческом в человеке*. М., 1991. С. 195-206.

## The problem of the uniqueness of personal being

**Ol'ga Yu. Poroshenko**

PhD in Philosophy, Docent,  
Associate Professor at the Department of history and philosophy,  
Kazan State University of Architecture and Engineering,  
420043, 1 Zelenaya st., Kazan, Russian Federation;  
e-mail: olgaporo@mail.ru

### Abstract

The article aims to consider the concepts of the uniqueness of human and personal being through the prism of the problems of the exclusivity of human being and the uniqueness of the inner world, as well as the conditions for the cultural and social microenvironment of an individual. In order to achieve this aim, the author of the article makes an attempt to carry out an analysis of the following aspects of the problem of the uniqueness of personal being within the framework of the existential approach: the acceptance of the fact of the uniqueness of personal being as an integral internal property of an individual's essence in the history of philosophical thought; the ineffability of the uniqueness as an incomplete explication of human subjectivity; the interrelations between the unique and the universal in the tribal and social essence of man; the fact that ontological solitude is due to the uniqueness of personal being. The author comes to the conclusion that the problems of finding a scientific language for describing the uniqueness of personal being, introducing the philosophical category "the unique" into the methodology of anthropological research are associated with significant changes in the forms of the social life of modern people.

### For citation

Poroshenko O.Yu. (2020) Problema unikal'nosti lichnostnogo bytiya [The problem of the uniqueness of personal being]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 9 (3A), pp. 81-87. DOI: 10.34670/AR.2020.66.66.010

---

**Keywords**

Unique, universal, uniqueness of human being, uniqueness of personal being, solitude.

**References**

1. Elatskov A.B. (2016) Otnoshenie, svyaz' i obosoblennost': filosofskie kategorii v sovremennom diskurse [Attitude, connection and isolation: philosophical categories in modern discourse]. *Filosofiya i obshchestvo* [Philosophy and society], 2, pp. 64-82.
2. Habermas J. (1991) Ponyatie individual'nosti [The concept of individuality]. In: *O chelovecheskom v cheloveke* [On the human in man]. Moscow, pp. 195-206.
3. Lévinas E. (1998) *Vremya i drugoi. Gumanizm drugogo cheloveka* [Time and the other. Humanism of the other]. St. Petersburg.
4. Pyatigorskii A.M. (2004) *Neprekrashchaemyi razgovor* [A never ending conversation]. St. Petersburg.
5. Sagatovskii V.N. (2007) Sotsial'naya sinergetika i kontseptsiya doopredeleniya bytiya [Social synergy and the conception of extending the definition of being]. *Filosofskie nauki* [Philosophical sciences], 6, pp. 83-104.
6. Vizgin V.P. *Serial'nost' i unikal'nost' bytiya* [The seriality and uniqueness of being]. Available at: <https://www.mamardashvili.com/ru/merab-mamardashvili/opyty-chteniya/viktor-vizgin/serialnost-i-unikalnost-bytiya> [Accessed 20/05/20].