

УДК 101.3

DOI: 10.34670/AR.2020.91.22.026

**Структура сознания в парабхава-шуньята-мадхьямаке****Филиппов Олег Эдуардович**

Главный специалист,  
Московская телекоммуникационная корпорация,  
117535, Российская Федерация, Москва, ш. Варшавское, 133;  
e-mail: oleg.edu.filippov@yandex.ru

**Аннотация**

Существует множество критериев, по которым различаются направления в буддизме. К таким критериям можно отнести период возникновения, основателей, используемые методы, базовые учения, стиль поведения, основные текстовые собрания, философские представления в отношении мировоззрения и восприятия. Следует учитывать, что даже в рамках одной школы можно выделить несколько течений, что свойственно, в частности, школе Ньингма. Данная работа затрагивает одну из областей, в которой также присутствуют различные представления в рамках многочисленных школ буддизма. Эта область относится к разделу представлений о так называемых скандхах, определяющих бытие любого существа. В работе дается описание элементов скандх, которые имеют прямое отношение к работе сознания. В отличие от большинства используемых в буддологии работ, здесь приводится анализ или классификация с учетом подхода, где используется классификация на основании природы данного явления и функционального наполнения составляющих. Структура сознания является одним из элементов, в отношении которого присутствуют расхождения между различными направлениями мысли в буддизме. В статье рассматривается структура сознания так, как она представлена в парабхава-шуньята-мадхьямаке. Работа составлена на основании текстов Таранатхи, текстов парабхава-шуньята-мадхьямаки, представленных в Кангьюре и Тенгьюре.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Филиппов О.Э. Структура сознания в парабхава-шуньята-мадхьямаке // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2020. Том 9. № 3А. С. 242-249. DOI: 10.34670/AR.2020.91.22.026

**Ключевые слова**

Сознание, структура сознания, парабхава, шуньята, мадхьямака.

## Введение

В тибетской философской литературе присутствует множество работ, посвященных различным видам мировоззрения. В них можно найти классификации различных систем взглядов, оценок и образных представлений, которым придается логическое обоснование. Эти системы взглядов принято подразделять на четыре основные группы: вайбхашика, саутрантика, читтаматра и мадхьямака. Кроме того, можно встретить классификацию, где приводится подразделение на две больших категории: воззрения колесницы причин и воззрение колесницы тайной мантры.

Рассматриваемая в статье школа философии (жентонг, дословно «пустота другим», внутренняя мадхьямака, маха-мадхьямака, парабхава-шуньята-мадхьямака) в литературе включалась как в систему мировоззрения мадхьямаки, так и в систему взглядов в колеснице тайной мантры. Термин парабхава-шуньята-мадхьямака является приведенным на санскрите названием данного направления. Данное воззрение основывается на текстах Асанги, Нагарджуны и других учителей прошлого и представлено в настоящее время школах Джонанг и Ньингма. Хотя оно сочетает в себе особенности таких направлений, как читтаматра и мадхьямака, в данной философской школе есть отличия от этих двух направлений мысли. В работе приводится описание структуры сознания в соответствии с этим направлением, основанное на трудах Таранатхи. Также указывается отличие от других направлений мысли в плане используемых классификаций и описаний.

## Скандхи, сознание, классификация, структура, функции

В материалах, которые используются в публикациях в настоящее время, приводится классическое описание структуры сознания с точки зрения так называемых скандх. Что из себя представляют скандхи? Скандхи могут относиться к так называемой агрегатной модели личности. Эта модель личности рассматривает субъект как совокупность так называемых дхарм, которые сгруппированы в пять основных групп [Лысенко, 2001]. Эта совокупность составляет то, что можно считать «живым существом» [Розенберг, 1991]. Сами скандхи весьма детально описаны в Абидхамма-питаке, части одного из ранних собраний буддийских текстов. При этом считается, что этот раздел появился сравнительно поздно на основании отрывков из сутр, аналитических доказательств и др. [Norman, 1983, 96-97]. Но более подробные комментарии на эти составляющие можно найти в трактате под названием Абхидхармакоша, который составил Васубандху [Keith, 2010].

Однако при этом не учитывается, что рассматривать такие составляющие этого вида мировоззрения, как сознание и скандхи, можно и с других точек зрения. В частности, можно осуществлять анализ с точки зрения материи и сознания (с точки зрения субстанции) и с точки зрения функций, видов активности. В своих трудах Таранатха использовал метод, основанный на этих двух вариантах.

Сознание является элементом, определяющим собственно субъекта. Вопросы, связанные со структурой сознания, функциональной направленностью, способами действия, восприятия реальности и др., поднимались в различных направлениях философской и религиозной мысли, начиная с первых попыток человека осмыслить свое место в мире, осознать себя. Такие размышления не обошли стороной и различные направления буддизма. Первично этот вопрос стал затрагиваться основателем данного религиозного направления, принцем из рода Шакья.

Принято считать, что в буддизме субъект представляет собой совокупность из пяти несколько различающихся между собой «скоплений». Эти совокупности называют скандхами (тиб. *phung po*, дословно «скопление», «груда»), и они определяют собой психофизический тип личности. Эти пять скандх включают в себя форму, чувственные ощущения, различающее сознание, формирующие факторы, сознание. Некоторые из них относятся к физическим составляющим бытия, например тело. Некоторые могут быть отнесены к психике, ментальным факторам, сознанию. То, что включается в сознание, канонически разделено на несколько групп. Причиной такого разделения могло послужить функциональное наполнение того или иного скопления элементов. Примером этого может быть скандха, связанная с ощущениями, переживаниями. При этом эта скандха по своей природе также представляет собой сознание.

Если рассматривать скандху сознания так, как она представлена в парабхава-шуньяте, то она также состоит из элементов с различной функциональной направленностью. Термин, который при этом характеризует в целом само сознание, на тибетском языке записывается как «*gnam par shes pa*», что можно перевести как «понимание аспектов», «осознавание аспектов».

При анализе текстового материала можно заметить, что в разных текстах упоминается разное количество видов, или аспектов, сознания. Можно встретить упоминание шести, семи или восьми основных видов сознания. Если говорить о текстах, относящихся к парабхава-шуньяте, то говорится про три основные группы сознания. Упоминаются следующие виды: полностью созревший ум, чистое состояние ума; ум, признаваемый как самость; осознающий аспект ума, связанный с органами чувств и сознанием [Taranatha, 1995, 56].

В некоторых сутрах упоминается всебазовое сознание. В частности, в Гханавьюха-сутре говорится о том, что живые существа обладают всебазовым сознанием, умом, аналитическим умом и сознанием [Asanga, 1982-1985]. Под термином «ум» здесь можно подразумевать основание для возникновения ментальных факторов, т. е. сам ум является основанием для осуществления действий, их первопричиной.

При этом следует отметить, что при отсутствии загрязнений в воззрении или представлениях о мире, взаимодействии его элементов, их сущности уменьшается количество загрязненных состояний. На замену им в уме, или сознании, могут прийти незагрязненные состояния, явления, которые также называют чистыми дхармами. И если говорить про сущность ума (тиб. *sems nyid, ngo bo*), то она приравнивается к ясному свету как совершенно чистой основе. В частности, Нагарджуна в тексте «Гимн Дхармадхату» указывал, что если устранить загрязнения, «кармические отпечатки», то проявится ясный свет.

Первый вид сознания, который рассматривается в данной статье, называется всебазовое сознание, сознание-сокровищница, алая-виджняна. Всебазовое сознание содержит в себе так называемые привычные тенденции (тиб. *bag chags*) [Ibidem]. В соответствии с европейской классификацией, относящейся к психологии, эти привычки, или привычные тенденции, можно отнести к так называемому бессознательному, так как они определяют некоторые стереотипы в восприятии, поведении, неосознаваемые паттерны ума. Они означают некоторую неосознанную направленность на какие-либо явления сознания и действия. В частности, приводится утверждение, согласно которому во всебазовом сознании дхармо-частицы, или состояния сознания, пребывают в зачаточной форме, в виде так называемых семян [Ibidem, 71]. Утверждается, что это сознание считается хранящим семена загрязненных состояний и также обозначается как «ум» (тиб. *sems*) [Bstan 'gyur. Sems tsam. Rang..., 1982-1985, 21]. Такое различие появляется в учениях различных классов тантр, которые работают на уровне очищения ума или трансформации омрачений.

Также указывается, что в этом виде сознания, как в хранилище или сокровищнице, накапливаются все впечатления, которые впоследствии предстают перед остальными видами сознания и формируют привычки и действия [Bka' 'gyur. Mdo sde. 'Phags pa dgongs..., 1976-1979, 24]. Как можно заметить, получается некоторый замкнутый круг. Данный вид сознания является, по словам Таранатхи, наиболее тонким и глубоким.

Очищение данного вида сознания от пагубных привычек и отпечатков является одной из задач специальных методов, которые относятся к так называемым очищающим практикам. Одному из видов данных методов дается название «семь пунктов тренировки ума». Часто они служат не для устранения или уничтожения загрязнений в данном виде сознания, а для привнесения пластов новых, чистых отпечатков, которые не приводят в дальнейшем к страданиям. Все это связано и с тем, что в текстах, излагающих подобные методы, указывается на то, что основные скандхи-скопления формируются на основании всебазового сознания.

Согласно Таранатхе, из одного этого сознания появляются все состояния и переживания, что говорит о том, что данное сознание можно назвать коренным [Taranatha, 1995, 46]. По этой причине этот вид, или аспект, сознания является корнем самого циклического существования, но не как внешних по отношению к уму проявлений, а как внутренних состояний или дхарм. И когда отпечатки созревают, т. е. собираются все причины и условия для их проявления, проявляется то или состояние сознания, дхармы и др. Считается, что все виды ощущений, возникая на основании добродетели, пагубного, омрачений и др., оставляют там своеобразные отпечатки. И затем на основании этого формируется восприятие окружающей реальности, проявляясь в качестве своеобразной призмы восприятия мира. В частности, в текстах часто приводится пример восприятия воды в реке различными типами существ. Если люди воспринимают воду как жидкость для питья, другие существа могут воспринимать как нектар или гной.

В силу объединения причин и условий в данном типе сознания позже формируется полностью созревший аспект сознания, который и воспринимается. Однако для достижения просветления следует полностью опустошить всебазовое сознание, у которого фактически есть два состояния: состояние, когда там пребывают семена состояний ума, и состояние отсутствия таковых. В первом случае будет проявляться обыденное состояние, во втором – нирваническое состояние.

Таким образом, всебазовое сознание предстает в двух аспектах, где ложным считается обыденное состояние ума, а истинным допустимо назвать нирваническое. Если же во всебазовом сознании отсутствуют «отпечатки», то не будут проявляться и следствия. Как говорится в том же тексте, при отсутствии причины невозможно и проявление плода, т. е. проявление в уме обыденных состояний, которые можно соотнести с циклическим существованием, пресекается посредством устранения привычных тенденций, «отпечатков» во всебазовом сознании. Можно заметить, что с точки зрения данного вида представлений этот вид сознания взаимодействует с обыденным состоянием, будучи основанием циклического существования и пути. Этот аспект сознания объединяет в себе все причины и привычные тенденции, и в нем же формируются проявления относительного уровня.

Следующая группа психического связана с видами сознания, которые взаимодействуют с объектом посредством органов чувств. Эта группа называется сознанием органов чувств или, если переводить с тибетского языка, сегментарным сознанием (тиб. *gnam shes* или *gnam par shes* ра). Подобное утверждает Васубандху, когда говорит про сознание, что связано с разнообразными аспектами [Bstan 'gyur. Sems tsam. Rang..., 1982-1985, 21]. Это также

подтверждается тем, что на основании цепляющегося, или воспринимающего, осознания формируются аспекты сознания органов чувств [Bka' gyur. Mdo sde. 'Phags pa dgongs..., 1976-1979, 24].

Таким образом, обычное сознание представляет собой обычное сознание органов чувств, которое возникает на основании причины, объекта, органа чувств и направленности ума, или различающего сознания, т. е. различающее осознание является одной из причин для возникновения сознания органов чувств.

Обычное сегментарное сознание является вторичным по отношению к своему объекту. При этом сам объект можно указывать как состоящий из трех аспектов, представляющих собой сам ум, ментальные факторы и три сферы бытия [Bstan 'gyur. Sems tsam. Dbus..., 1982-1985]. Если рассматривать всю цепь процесса восприятия, то будет видно, что сознание воспринимает не текущее состояние объекта, а предыдущий момент, предыдущее состояние. Такое утверждение приемлемо, поскольку сигнал до органа чувств доходит не мгновенно, а через некоторый промежуток времени. Соответственно, когда осуществляется восприятие органом чувств, объект претерпевает изменения.

В процессе восприятия проявляется активность осознающего аспекта сознания. И поскольку взаимодействие возможно при наличии одной природы, ведь сознание не способно взаимодействовать напрямую с материальным, то утверждается, что сознание взаимодействует со своим объектом в виде психического. Сакья Пандита указывал на то, что подобные утверждения приводились и на более раннем этапе развития философской мысли в буддизме. В частности, утверждается, что подобных объяснений придерживалась школа саутрантика.

На основании этих утверждений показывается, что воспринимаемый объект не является внешним в обыденном понимании этого термина. Согласно трактатам Асанги, вводится утверждение о существовании внешнего объекта как номинативного. Говорится, что аспект осознания воспринимается как внешний объект только в силу заблуждения [Asanga, 1982-1985].

Согласно Таранатхе, шесть аспектов воспринимаемых объектов не устанавливаются как обладающие качествами добродетели или пагубного, т. е. не соотносятся с этическими нормами того или иного социального окружения [Taranatha, 1995, 33-34]. Но так как они являются проявлением относительного уровня, то отбрасываются во время практики как временные, что может привести к пресечению или остановке процесса восприятия. Следует также отметить, что они являются основанием, которое привносит отпечатки во всебазовое сознание, описанное выше. И если всебазовое сознание чисто или опустошено, то процесс восприятия также останавливается, поскольку становится невозможным проявление «внешних» обусловленных объектов. Или, что также возможно, может проявить себя непосредственное восприятие внешних объектов в двух аспектах: в их многообразии и в том, какими они являются на самом деле. Однако при этом будут отсутствовать так называемые паттерны сознания, которые могут «приукрасить» внешний объект, т. е. разрушается обусловленное восприятие объекта.

Если рассматривать более подробно, то процесс восприятия выглядит следующим образом. В первый момент проявляется объект, наделенный качествами цвета или размера. При наличии соответствующей направленности ума, или концентрации, проявляется форма для органа чувств. Что же касается самого объекта, воспринимаемого уже сознанием, то он возникает на основании желания и прочих качеств, которые также присутствуют во всебазовом сознании. Сочетание всех этих условий является основной причиной для возникновения сегментарного сознания.

Какие это аспекты сознания органов чувств? Здесь можно сказать про зрение, слух, осязание, обоняние, вкусовые характеристики. В качестве особенного сознания органов чувств здесь указывается на ментальный орган чувств, частицы которого пребывают только в уме, не проявляясь в качестве «внешнего объекта». Если у остальных органов чувств собственными объектами являются форма, звук, вкус, запах и осязательные ощущения, то объектом шестого органа чувств является психическое, что сопровождает появление остальных видов сегментарного сознания. Так, согласно высказыванию в Сандхинирмочана-сутре, ментальное сознание показывается в образе мыслей, возникающем совместно с остальными [Bka' 'gyur. Mdo sde. 'Phags pa dgongs..., 1976-1979, 24-25]. Если рассматривать взаимодействие всех видов сознания, то можно предположить, что основой для возникновения отпечатков во всебазовом сознании будет ментальный орган чувств. Это может быть обусловлено тем, что привносится некоторое переживание или субъективное ощущение. Согласно Таранатхе, данный вид сознания засекает «семена», или причины, во всебазовое сознание [Taranatha, 1995, 48-51]. Таким образом, ментальное сознание представляет собой также причину для проявления концептуального сознания. Привычки воззрения на самость и разрушения самости формируются в силу привычек из всебазового сознания и направленности ума. И на основании этого проявляются семена для рождения, смерти, переживаний счастья и страдания.

Следующий вид, или аспект, сознания представляет собой собственно осознание, которое объединяет в себе ясность. Данный аспект сознания представляет собой чистый аспект ума и в какой-то мере определяет его сущность (тиб. ngo bo). Согласно Таранатхе, осознание, или ведение, называется сознанием, или умом, что показывает естество, природу [Ibidem, 46]. Если соотноситься с его характеристиками, то данный вид сознания не связан обусловленными проявлениями обыденного сознания органов чувств или всебазового сознания. Поскольку данный вид сознания не обусловлен, то можно предположить, что он предстает как постоянный и что его объект должен быть особенным. Фактически в большинстве сутр и тантр утверждается, что данный аспект сознания воспринимает абсолютную, или высшую, реальность, которая и является его объектом.

## Заключение

Семь видов сознания являются изменчивыми и обладают своими объектами, что приводит к формированию своего обособленного плода, результата. При этом устанавливаются два аспекта – причина и плод. Ментальный орган чувств с соответствующим сознанием устанавливается как собственно Я, самость, или загрязненный ум.

## Библиография

1. Лысенко В.Г. Скандхи // Новая философская энциклопедия. М., 2001. Т. 3.
2. Розенберг О.О. Труды по буддизму. М.: Наука, 1991. 294 с.
3. Asanga. Bstan 'gyur. Sems tsam. Chos dang chos nyid rnam par 'byed pa'i 'grel pa // Delhi Karmapae Choedhey, Gyalwae sungrab partun khang. 1982-1985. Vol. 225. P. 56-78.
4. Bka' 'gyur. Mdo sde. 'Phags pa dgongs pa nges par 'grel pa zhes bya ba theg pa chen po'i mdo // Delhi Karmapae Choedhey, Gyalwae sungrab partun khang. 1976-1979. Vol. 49. P. 3-112.
5. Bka' 'gyur. Mdo sde. 'Phags pa rgyan stug po bkod pa zhes bya ba theg pa chen po'i mdo // Delhi Karmapae Choedhey, Gyalwae sungrab partun khang. 1976-1979. Vol. 50. P. 3-112.
6. Bstan 'gyur. Sems tsam. Dbus dang mtha' rnam par 'byed pa'i 'grel pa // Delhi Karmapae Choedhey, Gyalwae sungrab partun khang. 1982-1985. Vol. 225. P. 4-55.
7. Bstan 'gyur. Sems tsam. Rang bzhin gsum nges par bstan pa // Delhi Karmapae Choedhey, Gyalwae sungrab partun

khang. 1982-1985. Vol. 136. P. 21-24.

8. Keith K.D. (ed.) Cross-cultural psychology: contemporary themes and perspectives. Wiley-Blackwell, 2010. 600 p.

9. Norman K.R. Pali literature. Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1983.

10. Taranatha. Gsung 'bum. Theg mchog shin tu rgyas pa'i dbu ma chen po nram par nges pa // Dzam thang dgon. 1995. Vol. 18. P. 21-91.

## The structure of consciousness in the Parabhava-Shunyata-Madhyamaka

**Oleg E. Filippov**

Chief Specialist,  
Moscow Telecommunications Corporation,  
117535, 133 Varshavskoe hwy, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: oleg.edu.filippov@yandex.ru

### Abstract

There are many criteria by which directions in Buddhism differ. These criteria include the period of the rise, the founders, the methods used, the basic doctrines, the style of behaviour, the main text collections, and philosophical beliefs about the worldview and perception. It should be taken into account that even within a single school there can be several trends, which is characteristic of the Nyingma school in particular. This work deals with one of the areas where there are also various representations within the numerous schools of Buddhism. This area belongs to the section of ideas about the so-called skandhas that determine the existence of any being. The article describes the elements of skandhas that are directly related to the work of consciousness. In contrast to the majority of works used in Buddhology, here there is an analysis or classification based on the nature of the phenomenon and the functional content of the components. The structure of consciousness is one of the elements in which there are differences among the various schools in Buddhism. The article considers the structure of consciousness, as it is presented in the Parabhava-Shunyata-Madhyamaka. Work is composed on the basis of Taranatha's texts, the texts of the Parabhava-Shunyata-Madhyamaka.

### For citation

Filippov O.E. (2020) Struktura soznaniya v parabkhava-shun'yata-madkh'yamake [The structure of consciousness in the Parabhava-Shunyata-Madhyamaka]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 9 (3A), pp. 242-249. DOI: 10.34670/AR.2020.91.22.026

### Keywords

Consciousness, structure of consciousness, Parabhava, Shunyata, Madhyamaka.

### References

1. Asanga. Bstan 'gyur. Sems tsam. Chos dang chos nyid nram par 'byed pa'i 'grel pa (1982-1985). *Delhi Karmapae Choedhey, Gyalwae sungrab partun khang*, 225, pp. 56-78.
2. Bka' 'gyur. Mdo sde. 'Phags pa dgongs pa nges par 'grel pa zhes bya ba theg pa chen po'i mdo (1976-1979). *Delhi Karmapae Choedhey, Gyalwae sungrab partun khang*, 49, pp. 3-112.
3. Bka' 'gyur. Mdo sde. 'Phags pa rgyan stug po bkod pa zhes bya ba theg pa chen po'i mdo (1976-1979). *Delhi Karmapae*

- 
- Choedhey, Gyalwae sungrab partun khang*, 50, pp. 3-112.
4. Bstan 'gyur. Sems tsam. Dbus dang mtha' rnam par 'byed pa'i 'grel pa (1982-1985). *Delhi Karmapae Choedhey, Gyalwae sungrab partun khang*, 225, pp. 4-55.
  5. Bstan 'gyur. Sems tsam. Rang bzhin gsum nges par bstan pa (1982-1985). *Delhi Karmapae Choedhey, Gyalwae sungrab partun khang*, 136, pp. 21-24.
  6. Keith K.D. (ed.) (2010) *Cross-cultural psychology: contemporary themes and perspectives*. Wiley-Blackwell.
  7. Lysenko V.G. (2001) Skandkhi [Skandhas]. In: *Novaya filosofskaya entsiklopediya* [New encyclopaedia of philosophy], Vol. 3. Moscow.
  8. Norman K.R. (1983) *Pali literature*. Wiesbaden: Otto Harrassowitz.
  9. Rosenberg J.K.O. (1991) *Trudy po buddizmu* [Works on Buddhism]. Moscow: Nauka Publ.
  10. Taranatha. Gsung 'bum. Theg mchog shin tu rgyas pa'i dbu ma chen po rnam par nges pa (1995). *Dzam thang dgon*, 18, pp. 21-91.