

УДК 165

DOI: 10.34670/AR.2020.33.55.004

Гармония духовного и материального: аспекты взаимодействия

Шимельфениг Олег Владимирович

Кандидат физико-математических наук,
доцент кафедры геометрии,
Саратовский национальный исследовательский государственный
университет им. Н.Г. Чернышевского,
410012, Российская Федерация, Саратов, ул. Астраханская, 83;
e-mail: shim.ov@mail.ru

Аннотация

В статье на основе текстов различных духовных традиций и собственных исследований автора рассматриваются религиозно-философская картина мира и место в ней человека. В качестве центрального формообразующего фактора берутся вибрации – от звуковых и цветовых до мыслительных, направление активности которых определяет все разнообразие вещей и существ. Показано, что в основе всякого существования находится единство двух взаимодействующих начал, а также принцип квазиграницы, смысл которого заключается в том, что каждый индивид имеет свои границы, частично проницаемые для взаимодействия с другими индивидами, но при этом все они пребывают в едином Вселенском Целом. Следующим необходимым условием существования оказывается постулат двуплановости: каждый индивид имеет два плана существования – физический и «психический», который моделирует в ускоренном режиме первый план. Так проявляется сознание Абсолюта в конкретном индивиде. Методологическая стратегия строится на базе сюжетно-игровой парадигмы, соединяющей древнейшую картину мира в виде Божественной Космической Игры с самыми современными игровыми моделями во всех сферах жизнедеятельности человека. Реальность тогда воспринимается как Вселенская Драма, творимая совместно всеми ее соучастниками (не только людьми), по-разному интерпретирующими разворачивающийся общий сюжет, что часто приводит к катастрофическим последствиям, которые может предотвращать философски и религиозно грамотная организация воспитания и образования.

Для цитирования в научных исследованиях

Шимельфениг О.В. Гармония духовного и материального: аспекты взаимодействия // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2020. Том 9. № 3А. С. 29-35. DOI: 10.34670/AR.2020.33.55.004

Ключевые слова

Гармония, вибрации, религиозная философия, человек, целое.

Введение

Жизнь Абсолюта, из которой возникает все, что можно чувствовать, видеть, ощущать, и в которую все возвращается со временем, есть безмолвная, неподвижная и неизменная жизнь, называемая суфиями «Зат» [Инайят Хан, 2004, 209]. Каждое движение, появляющееся из этой безмолвной жизни, является вибрацией и создателем вибраций. Внутри одной вибрации создается множество вибраций; как движение вызывает движение, так и эта неслышимая жизнь становится активной в определенной части и в каждый момент создает все большую и большую активность, теряя из-за этого изначальный покой безмолвной жизни. Именно степень активности этих вибраций считается различными планами существования. Считают, будто эти планы отличаются один от другого, но в действительности они не могут быть полностью разделены и созданы отдельно друг от друга. Деятельность вибраций делает их все более и более плотными, образуя материальные тела.

Основная часть

Планы существования минералов, растений, животных и людей являются постепенными изменениями вибраций, а вибрации каждого уровня отличаются от других по своему весу, широте, длине, цвету, воздействию, звуку и ритму. Человек не только сформирован из вибраций, но он живет и движется в них; они окружают его, как рыбу окружает вода, и он содержит их внутри себя, как сосуд воду. Его настроения, предпочтения, дела, успехи, неудачи – все условия жизни зависят от определенной активности вибраций, будь они мыслями, эмоциями или ощущениями.

Именно направление активности вибраций определяет все разнообразие вещей и существ. Эта вибрационная активность является основой ощущений и источником всего: удовольствий и боли; прекращение ее противоположно ощущению. Все ощущения вызваны определенной степенью активности вибраций.

Здесь дополним мировоззренческий сюжет Хазрата Инайята Хана своими наблюдениями, полагая, что каждый из планов (минералов, растений, животных и людей) содержит в себе ту же эволюционную лесенку: есть минералы, которые подобны камню, растению, животному и человеку; аналогичная «шкала» существует для растений, животных и людей [Солодовниченко, Шимельфениг, 2013; Солодовниченко, Шимельфениг, 2017]. Например, есть драгоценные камни, целебные растения, животные, по своему доброму и разумному поведению превосходящие многих злых и ограниченных людей, люди же бывают от святых до сатанистов. Эти внутренние психические параметры каждого индивида необходимо учитывать при общении с ними, обучении, при любом взаимодействии.

Заглянем еще глубже в структуру мироустройства. Временно отставив привычное для многих представление о якобы независимо существующих объектах «реальности», спросим себя о том, *что значит, что нечто существует*. Это значит, с одной стороны, что должно быть что-то иное, другое, которое может зарегистрировать факт существования первого, а с другой стороны, «регистрация» возможна только при каком-то их взаимодействии друг с другом, т. е. они оба входят в некое общее целое [Шимельфениг, 2005].

Получаем, что существование в самой своей основе противоречиво: оно обязательно предполагает наличие «двух в одном» и потому не может быть сколько-нибудь полно описано только формальной логикой и дисциплинами, построенными лишь на ее основе. В

«Брихадараньяка-упанишаде» читаем: «Ибо там, где как бы существует двойственность, там видит один другого, там обоняет один другого, там ощущает на вкус один другого, там говорит один другому, там слышит один другого, там мыслит один другого, там осязает один другого, там познает один другого. Там, однако, где для него все стало одним лишь атманом, чем он мог бы там видеть кого-то?» [Древнеиндийская философия, 1972, 184].

Но даже один атман не может быть, хотя бы в каком-то смысле, не двойственен. Не случайно другие упанишады начинаются словами: «Вначале все это был один атман, ничего не было другого, что *мигало* бы. Он решил: “Я создам миры”. Он создал эти миры, воду, свет, смертное и воды. Эта вода поднялась над небом, и небо – ее опора. Смертное – земля, то, что ниже земли – воды. Он решил: “Таковы эти миры. Я создам охранителей миров”. Он создал пурушу, подняв его из вод» (Айтарея-араньяка, II, 4) [Там же, 80]; аналогичен и другой текст: «Атманом поистине было это, вначале одним-единственным. Ничего не было другого, что *мигало* бы. Он размышлял: “Создам я теперь миры”» (Айтарея-упанишада) [Там же, 191]. Таким образом, изначально единый мир все равно пребывал в двух пульсирующих состояниях – «мигания».

У древних индейцев источник существования Вселенной назывался Богом дуальности – Ометеотлом [Леон-Портилья, 1961, 111]. В римской мифологии это бог Янус, изображавшийся с двумя лицами, смотрящими в разные стороны, откуда его эпитет «двойной» (Geminus); бог всякого НАЧАЛА (первого месяца года – «январь», первого дня месяца, начала жизни человека), творец мира [Мифы..., 1992, т. 2, 683-684]. Еще на тысячи лет раньше созданы скульптуры Вселенской Матери Прародительницы (найлены на раскопках древних стойбищ), состоящей из двух фигур, «слитых воедино силой объединения противоположностей» [Диксон, 2000, 17-18].

Таким образом, совершенно естественно возникает следующая формулировка *первого принципа существования* – постулата *двуединства*: *в основе всякого существования – единство взаимодействующих начал* (т. е. в итоге – триединство, троица).

Начала – это какие-то как бы индивидуальные «центры» *относительно* самостоятельного существования, ибо они не могут существовать друг без друга, взаимодействуют в едином. Реализацию этого постулата мы можем наблюдать на всех уровнях Вселенной: полярности частиц, явлений магнетизма, половых функций и т. д. Эта же идея есть и в суфизме: «Природа творения – это удвоение одного» [Инайят Хан, 2004, 119].

Дальнейшее рассмотрение необходимых условий существования (по крайней мере, двух «центров» бытия, которые будем называть «индивидами») приводит к очевидному требованию: они должны быть условно отделенными какой-то границей, мембраной. Если не будет как бы границы – не будет и двоих. Но почему условная граница? Если она будет абсолютно «глухая», непроницаемая, то это равносильно отсутствию взаимодействия, взаимочувствования и какой-либо регистрации существования другого. При этом частичная проницаемость уже означает явную динамику – пронесение чего-то через границу. Кстати, имя Янус происходит от *ianua* – «двери», «ворота», которые «запирают» и «открывают» границу; поэтому Янус также является богом входов и выходов, дверей [Мифы..., 1992, т. 2, 683], которые ведут внутрь и вовне дома. Таким образом, приходим к следующему *принципу существования* – постулату *квазиграницы*: *каждый индивид имеет свои границы, частично проницаемые для взаимодействия с другими индивидами*.

Появляющийся, проявляющийся индивид заявляет о себе, прежде всего, сооружением своей «мембраны» – физической границы своего «я», как, например, возникающий в растворе кристалл, как любой организм уже с эмбрионального состояния окружает себя «кожей», или

панцирем (скажем, даже одноклеточная foraminifera строит себе микроскопический дом из остатков мертвых губок). Форма границы, тела индивида задает способы его взаимодействия со средой. Человек расширяет границы своего тела с помощью орудий (по существу – беспредельно).

Далее следует отметить, что мембрана, отделяющая любого индивида от окружения, не разрушает их совместной целостности и определенного единства: это «поляна» их взаимодействия. Внутри границы, как и вне ее, идут свои процессы, но мембрана индивида проницаема в обе стороны для определенных веществ, энергий, информации. Например, клетка «втаскивает» через свою границу подходящую добычу, плоды «охоты» – пищу, получает информацию, перерабатывает все это на своих «фабриках», специальных образованиях внутри клетки, «складирует» отходы в комплексе Гольджи и выводит как ненужные, так и необходимые другим «партнерам» продукты и информацию для совместной деятельности, если она сосуществует в «команде». Например, зарегистрировано, что даже деревья в лесу передают информацию о том или ином поражающем факторе соседнему массиву. Ассоциация не случайна. Можно говорить о «резонансе в Целое» – от взаимодействия клеток к особям, от них – к их «массивам» – организациям и т. д. до понимания всепроникающей, взаимодополняющей совместной жизнедеятельности всех индивидов в рамках планеты, Галактики и, наконец, Вселенной в целом.

Вернемся опять к обсуждению первого постулата, где шла речь о необходимости «регистрации» индивидами друг друга для утверждения факта взаимосуществования. Заметим теперь, что каждый индивид с необходимостью должен регистрировать не только чужое существование, но и собственное, иначе для самого себя его как бы не будет существовать. Или так: регистрируя другого, он фактически замечает и себя. Тогда как же можно в принципе зарегистрировать одновременно существование кого-то и самого себя?

Вот здесь уже совершенно нельзя обойтись без динамики, движения: если индивиды совершенно неподвижны, в состоянии абсолютного покоя, никакого существования и самосуществования заметить невозможно. Это значит, что они должны изменять хотя бы конфигурацию своих границ или каким-то еще способом воздействовать друг на друга, скажем, проникая (или деформируя) чем-то свои границы. Крайние ситуации: один может расчленивать, разрушить или «поглотить» другого; и наоборот, сам разделится, породив еще одного или многих... Как может каждый индивид зарегистрировать подобную динамику – чужую и свою? Наверное, только таким способом: надо организовать у себя специальный образ мира, который должен «запоминать» и фиксировать изменения в окружении и в самом себе. Так неизбежно появляется психика – «внутренний» мир любого центра существования – индивида.

Порассуждаем о необходимых свойствах психики. Если все изменения в ней будут абсолютно синхронны, «зеркальны» происходящим событиям, то это означает, что собственно никакой регистрации самосуществования не происходит, ибо собственное существование должно чем-то отличаться от окружающих изменений – только это и может дать эффект «самости», т. е. должна быть какая-то своя динамика, «жизнь», индуцированная изнутри из некоего «я» – центра индивида. А теперь – как «осознать», зарегистрировать свою самость, потенциальную активность? Наверное, только «построив» какой-то план своих и чужих возможных действий, а затем сравнив их с теми изменениями, которые произойдут. Очевидно, что две крайности – полное совпадение событий с планами и полное несовпадение – несовместимы с фактом существования. В первом случае не будет эффекта наличия окружения, оно не регистрируемо; во втором случае индивид просто не сможет «выжить». Остается одно:

существование с необходимостью предполагает наличие у индивида такой «психики», которая лишь частично прогнозирует события. И еще принципиальный момент: прогнозировать что-то, строить план можно только в ускоренном режиме времени по сравнению с ходом окружающих изменений, в противном случае выживание также невозможно.

Таким образом, мы пришли к *следующему необходимому принципу существования – постулату двуплановости: каждый индивид имеет два плана существования: физический и «психический», который моделирует в ускоренном режиме первый план.*

Именно так проявляется сознание Абсолюта в конкретном индивиде, а на языке учения суфиев можно сказать, что творение началось с активности сознания, которую можно назвать вибрацией, и все вибрации от изначального источника являются одинаковыми, различаясь только по тону и ритму, и зависят от большего или меньшего количества силы, стоящей за ними [Инайят Хан, 2004, 210]. На уровне звука вибрации вызывают разнообразие тонов, а в мире атомов – многообразие цветов. Собираясь вместе, вибрации становятся слышимыми, и с каждым шагом по направлению к поверхности они умножаются, а по мере своего развития материализуются. Звук дает сознанию доказательство своего существования, хотя фактически именно активная часть сознания сама превращается в звук. Познающий, так сказать, познает самого себя, другими словами, сознание ведет наблюдение за своим собственным голосом.

Именно поэтому человек так привязан к звуку. Все вещи, будучи получены и сформированы из вибраций, имеют скрытый внутри них звук, но то значение звука, которое находится в абстрактной сфере, вне границ сферы конкретного, является источником и основой всякого звука. Если творение может быть объяснено, то оно является фазами звука или вибраций, проявляющимися в различной степени во всем многообразии форм жизни. Даже то, что мы называем материей, или веществом, и все, что не кажется говорящим или звучащим, в действительности есть вибрации. Красота всего творения заключается в том, что оно действует двумя способами. Одним оно проявляет волю, а другим делает себя реагирующей матрицей. Например, существует вещество, материя, которой касаются, а также существует чувство, ощущение прикосновения. Существует звук, и в то же время существуют уши, которые могут слышать звук. Существует свет, существует форма, существуют цвета, и одновременно существуют глаза, чтобы видеть их. И то, что человек называет красотой, есть гармония всего, что он испытывает.

Заключение

Если бы в самой сущности жизни не было бы гармонии, жизнь никогда бы не создала гармонию в этом мире многообразия. И человек не стремился бы к чему-то, чего нет в его духе. Все в этом мире кажется лишенным гармонии, но в действительности это ограничение собственного видения человека. Чем шире становится горизонт его обозрения, тем большей гармонией жизни он наслаждается. В самой глубине человеческого существа гармония работы Вселенной складывается в совершенную музыку. И ее слышат, и наслаждаются ею те, кто дотронулся до самых глубин своей собственной жизни.

Однако ныне действующая система образования является, по нашему мнению, огромной помехой для детей. Родители учат своих детей свободно рассуждать; и когда дети достигают определенного возраста, то из-за того, что они рассуждали свободно, они перестают думать; прежде чем они подумают, они доказывают, спорят и спрашивают, не достигая чувства космической гармонии, поскольку для этого необходимо быть отзывчивым, чувствительным, а

не напряженным. Как нам видится, сегодня ребенка учат агрессивному отношению. Он навязывает свое знание другим. И вследствие недостатка чувствительного, отзывчивого отношения он теряет возможность даже прикоснуться к той сущности, сути разума.

По Инайяту Хану, состояние уравновешенной духовности – это естественное благородство, духовное наследие, которое скрыто в каждой душе. Это манеры матери по отношению к ее ребенку, это поведение отца по отношению к своему сыну, это поведение человека по отношению к другу, поведение девушки по отношению к своему возлюбленному, это поведение ребенка по отношению к своей матери, это поведение сына по отношению к отцу. Именно в этих манерах находится осуществление цели человеческой жизни. Эти манеры выше религий, они являются истинной духовностью, истинной аристократичностью и совершенной демократией.

Душа доказывает свою подлинность своими манерами, поэтому манерами нельзя пренебрегать, это то, на что нужно в первую очередь обратить внимание. Все обучение, практики, молчание, медитации остаются в стороне. Есть одна основная вещь – выразить духовность во всем, что мы делаем, особенно в манерах, которые мы проявляем по отношению к другому.

Библиография

1. Диксон О. Шаманские учения клана ворона: история, теория и практика коренных шаманских традиций. М., 2000. 296 с.
2. Древнеиндийская философия. М., 1972. 272 с.
3. Инайят Хан Х. Мистицизм звука. М.: Сфера, 2004. 352 с.
4. Леон-Портилья М. Философия нагуа. М., 1961. 384 с.
5. Мифы народов мира. М., 1992. Т. 2. 720 с.
6. Солодовниченко Л.Я., Шимельфениг О.В. Ислам – религия мира и созидания: материалы исследований, курсы лекций, статьи, эссе. Саратов: Амирит, 2017. 619 с.
7. Солодовниченко Л.Я., Шимельфениг О.В. Суфизм – глобальная картина мира. Философские и практические аспекты. Саратов: Научная книга, 2013. 585 с.
8. Шимельфениг О.В. Живая Вселенная. Сюжетно-игровая картина мира. XXI век: «Самозавет» или «Самоапокалипсис». Саратов: Научная книга, 2005. 688 с.

The harmony of the spiritual and the material: aspects of interaction

Oleg V. Shimel'fenig

PhD in Physical and Mathematical Sciences,
Associate Professor at the Department of geometry,
Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky,
410012, 83 Astrakhanskaya st., Saratov, Russian Federation;
e-mail: shim.ov@mail.ru

Abstract

The article considers the religious and philosophical worldview and the place of man in it on the basis of texts of various spiritual traditions and the author's own research. Vibrations are viewed as the central forming factor – from sound and colour to mental ones. The direction of their activity determines the diversity of things and creatures. Existence is based on the unity of two interacting

beginnings, as well as the principle of the quasi-border (an individual has his/her own borders, partially permeable for interaction with other individuals, but they are all in the single Ecumenical Whole). The next necessary condition for existence is the postulate of double-planedness: an individual has two planes of existence: the physical one and the “psychic” one, which simulates the first plane in an accelerated mode. That's how the consciousness of the Absolute manifests itself in a particular individual. The methodological strategy is built on the basis of the meaningful paradigm connecting the most ancient worldview in the form of the Divine Cosmic Game with the most modern game models in all spheres of human activities. Reality is then perceived as the Universal Drama, created jointly by all its co-participants (not only people) that interpret the unfolding common plot differently, which often leads to disastrous consequences that can be prevented by philosophically and religiously competent organisation of upbringing and education.

For citation

Shimel'fenig O.V. (2020) *Garmoniya dukhovnogo i material'nogo: aspekty vzaimodeistviya* [The harmony of the spiritual and the material: aspects of interaction]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 9 (3A), pp. 29-35. DOI: 10.34670/AR.2020.33.55.004

Keywords

Harmony, vibrations, religious philosophy, man, whole.

References

1. Dixon O. (2000) *Shamanskie ucheniya klana vorona: istoriya, teoriya i praktika korennykh shamanskikh traditsii* [The shamanic teachings of the Raven clan: the history, theory and practice of indigenous shamanistic traditions]. Moscow.
2. *Drevneindiiskaya filosofiya* [Ancient Indian philosophy] (1972). Moscow.
3. Inayat Khan H. (1996) *The mysticism of sound and music*. Shambhala. (Russ. ed.: Inayat Khan H. (2004) *Mistitsizm zvuka*. Moscow: Sfera Publ.)
4. León-Portilla M. (1959) *La filosofía náhuatl: estudiada en sus fuentes*. México. (Russ. ed.: León-Portilla M. (1961) *Filosofiya nagua*. Moscow.)
5. *Mify narodov mira* [Myths of the peoples of the world] (1992), Vol. 2. Moscow.
6. Shimel'fenig O.V. (2005) *Zhivaya Vselennaya. Syuzhetno-igrovaya kartina mira. XXI vek: "Samozavet" ili "Samoapokalipsis"* [The Living Universe. The meaningful worldview. The 21st century: "Self-testament" or "Self-apocalypse"]. Saratov: Nauchnaya kniga Publ.
7. Solodovnichenko L.Ya., Shimel'fenig O.V. (2017) *Islam – religiya mira i sozidaniya: materialy issledovaniy, kursy lektsii, stat'i, esse* [Islam as the religion of peace and creation: research materials, lectures, articles, essays]. Saratov: Amirit Publ.
8. Solodovnichenko L.Ya., Shimel'fenig O.V. (2013) *Sufizm – global'naya kartina mira. Filosofskie i prakticheskie aspekty* [Sufism as a global worldview. Philosophical and practical aspects]. Saratov: Nauchnaya kniga Publ.