

УДК 101

DOI: 10.34670/AR.2020.79.47.003

К вопросу о философии саморазвития: историософский аспект**Неволина Виктория Васильевна**

Доктор педагогических наук, доцент,
доцент кафедры философии,
Оренбургский государственный медицинский университет,
460000, Российская Федерация, Оренбург, ул. Советская / ул. М. Горького /
пер. Дмитриевский, 6/45/7;
e-mail: nevolina-v@yandex.ru

Пономаренко Надежда Владимировна

Старший преподаватель кафедры философии,
Оренбургский государственный медицинский университет,
460000, Российская Федерация, Оренбург, ул. Советская / ул. М. Горького /
пер. Дмитриевский, 6/45/7;
e-mail: nevolina-v@yandex.ru

Николаева Галина Петровна

Старший преподаватель кафедры философии,
Оренбургский государственный медицинский университет,
460000, Российская Федерация, Оренбург, ул. Советская / ул. М. Горького /
пер. Дмитриевский, 6/45/7;
e-mail: nevolina-v@yandex.ru

Перехода Марина Александровна

Ассистент кафедры философии,
Оренбургский государственный медицинский университет,
460000, Российская Федерация, Оренбург, ул. Советская / ул. М. Горького /
пер. Дмитриевский, 6/45/7;
e-mail: nevolina-v@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена исследованию философии саморазвития, ее историософскому аспекту. Авторами осуществлялась исследовательская работа как над предпосылками актуализации поставленной проблемы, так и над историческими эпохами в их научном, культурном и прочих модусах. Отмечено, что вопрос саморазвития рассматривается в философии, педагогике и психологии, в истории и социологии, что приводит к необходимости использования синергетического подхода, позволяющего привести разрозненные знания к общему знаменателю, согласно которому человек есть открытая динамическая саморегулирующаяся система, взаимодействующая и резонирующая с

внешней средой. Особо выделен аспект успешности саморазвития (практический конкретный результат, достижение личностью поставленной цели). В ходе исследования выявлено, что философы разных эпох уделяли особое внимание антропологическим идеям духовного поиска и духовного самопознания человека. Делается вывод о том, что философия саморазвития отличается становлением целостной культуры философского мышления и плюрализмом, позволяющим адаптироваться к изменчивым социальным процессам, векторной направленностью развития эпохи и философской традицией времени. Таким образом, духовно-практическое самопреобразование, способствующее индивидуальному самосовершенствованию человека, представляет собой эффективное развитие личности.

Для цитирования в научных исследованиях

Неволина В.В., Пономаренко Н.В., Николаева Г.П., Перехода М.А. К вопросу о философии саморазвития: историософский аспект // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2020. Том 9. № 4А. С. 17-25. DOI: 10.34670/AR.2020.79.47.003

Ключевые слова

Философия саморазвития, историософия, саморазвитие, самопознание, личность.

Введение

В развивающемся мире науки отмечается множество векторов исследования идеи саморазвития, которая приобрела статус междисциплинарной проблемы. Свои аспекты данная идея проявляет в педагогике и психологии, в истории и социологии, что приводит нас к необходимости использовать синергетический подход, позволяющий привести разрозненные знания к общему знаменателю, согласно которому человек есть открытая динамическая саморегулирующаяся система, взаимодействующая и резонирующая с внешней средой. Философия также не может претендовать на целостный охват всего процесса саморазвития человека, но определяет его общие теоретические направления, возможные пути самосовершенствования.

Сущностные характеристики поставленного вопроса

Саморазвитие – это сущностная характеристика человека, производная величина от более широкой категории «развитие» и более узкого понятия «самосознание», понимаемого как некоего рода «эмоциональный интеллект» Гарднера. Самосознание есть высшая способность к адаптации в изменчивой социокультурной, политико-экономической и природной среде. Потребность в саморазвитии выражается в стремлении личности человека к качественной целостности, к единству системных ресурсов для продуктивного адекватного взаимодействия со средой. Критерием успешности саморазвития будут считаться практический конкретный результат, достижение личностью поставленной цели. Стремясь выделить философскую сущность категории «саморазвитие» и источники ее формирования, определим границы нашего понимания данного вопроса, очерченного эволюцией научных представлений.

1. Определить сущностные характеристики социокультурной, политико-экономической и природной сред для формирования процесса «саморазвития». Данные предпосылки позволяют зафиксировать потенциал и условия той среды, в которой формируются его

цели и достигается результат деятельности. Их подробное изучение позволит нам определить мировоззренческую специфику личности как ценностный ресурс ее философии саморазвития, базовый элемент для самореализации в общественной жизни, в существующих производственных отношениях, в культурной ситуации.

2. Изучить нормативные акты, научные и популярные издания, средства массовой информации, в которых выражен социальный заказ общества, инициирующий объективный для данного общества уровень саморазвития как качественной саморегуляции личности. Это выводит наше исследование на рассмотрение более специфичной личностной категории «саморазвитие», коррелирующей с предыдущим понятием развития.
3. Проанализировать результаты теоретического изучения философии саморазвития. Данные предпосылки фиксируют научное наследие каждого этапа, благодаря чему прослеживается эволюция теоретических представлений.

На наш взгляд наиболее удачно попытался привести к общему знаменателю мнения корифеев психологии З. Фрейда, Д. Келли, К. Юнга, А. Адлера, Э. Эриксона Говард Гарднер, расширивший классическую теорию интеллекта, связанного с логическим мышлением. Он взглянул на проблему личностного развития человека шире, отметив высокую его детерминацию множеством факторов. Гарднер воспринимает сознание как несколько самостоятельных системных модулей, мало зависящих друг от друга (логико-математический и телесно-кинестетический модули дополняют друг друга в практической деятельности). Указывая на множественный характер интеллекта, Г. Гарднер определяет его как способность решать задачи или создавать необходимые интеллектуальные продукты, значимость которых обусловлена «конкретными культурными особенностями или заказами социальной среды» [Gardner, 1993, 15]. Личностное развитие есть векторно развернутый во времени и пространстве процесс, который определяется множеством внешних условий (социокультурная самоидентификация, принадлежность к определенной социальной страте, определяемой фактическими экономическими условиями и уникальной семейной средой) и внутренних факторов (генетическая, биологическая и физиологическая определенность) [Адлер, 1997; Хайдеггер, 1993; Роттердамский, 2017].

Философско-исторический обзор вопроса философии саморазвития

Контекст нашей работы предполагает краткий философско-исторический обзор эволюции восприятия вопроса философии саморазвития. В частности, эпоха античности рассматривала саморазвитие как непреложные обстоятельства получения первичных знаний о себе и окружающей действительности. Античный человек открыт как существо, исследует себя (свою сущность) и условия своего существования через призму гуманизма, добродетелей, совести как «внутреннего голоса» и первоосновы человечности.

В философской системе Сократа ключевой задачей является идея самопознания человека, которая напоминает синергетическую идею фрактального подобия. Человек в его концепции есть аналогичная макрокосмосу частичка, фрактальная единица бытия. Главной целью саморазвития философ считает самовоспитание – распознавание всего доброго в себе через приобщение к общественно значимым полисным добродетелям. Ученик Сократа Пифагор истинным началом мироздания считал Бога как Абсолютное добро и Мировую душу, источающую из себя идеи, на базе которых строятся миры. Началом всего совершенства

выступает число, так как оно является основной структурной единицей в математической матрице мира. Именно благодаря самопознанию своей числовой сущности, описанной в квадрате Пифагора, и работе над собой человек способен вырваться из круга перерождения и стать частью истинного бессмертного мира идей.

Источником самодвижения по Аристотелю выступает внутреннее целеполагание. Философ считает, что каждый человек изначально имеет представление о предмете исследуемого вопроса, т. е. некое потенциальное предзнание, и после уже ищет ему подтверждение и применение [Соловьев, www]. В античной философии заложена основа понимания особого типа саморазвития. Это самодвижение, содержанием которого было «выращивание» человечности.

Влияние религии на саморазвитие в эпоху Средневековья было настолько велико, что данный вопрос слепо следовал нормам и заповедям, которые были условием обретения веры и знания. Человеку отводилась скромная роль служения Богу и его «наместникам» на Земле. Данное положение дел было связано с восприятием свободы воли человека. Саморазвитие воспринималось в тесной связи с познанием Бога, разница была лишь в подходах. Основатель патристики Аврелий Августин считал, что в процессе познания религиозная вера должна преобладать над разумом. Основатель схоластики Фома Аквинский придерживался противоположного мнения: познавая мир и себя, человек должен в первую очередь опираться на разум, а уже потом – на веру.

Французский педагог Пьер Абеляр стремился соединить веру и разум, писал о достижении высокого общественного положения с помощью образования, утверждал, что знание – это результат самообразования и саморазвития. Его позиция гласит: «Вера зиждется непоколебимо только на убеждении, достигнутом путем свободного мышления; а потому вера, приобретенная без содействия умственной силы и принятая без самостоятельной проверки, недостойна свободной личности» [Абеляр, 1959].

Эпоха Возрождения характеризуется восприятием саморазвития с позиций идей антропоцентризма и гуманизма. В этот период укоренился идеал гармоничного человека, наделенного познавательной активностью и творческой самостоятельностью. Согласно Лоренцо Валла, «каждый человек – сам кузнец своего счастья», что точно отражало восприятие идеи саморазвития в эпоху Ренессанса. Из опосредованного религией и церковью в эпоху Средневековья саморазвитие стало непосредственным процессом, зависящим только от самого человека. Таким образом, в эпоху Возрождения человек рассматривался как активный, свободный творец, стремящийся к самовыражению, преобладала идея физического и духовного совершенства.

Эразм Роттердамский в качестве гуманистического принципа обучения обозначил принцип самоактивности, где в качестве условий саморазвития он определял «привлекательность к добродетелям и знанию», «необремененность программы обучения», «наставления» [Роттердамский, 2017]. Франсуа Рабле приводил пример идеала гуманистического воспитания, наивысшей целью которого являлись тождественное духовное и телесное соразвитие и саморазвитие личности [Рабле, 1938]. Мишель Монтень писал о природной индивидуальности каждого. Именно благодаря саморазвитию ребенок превращается в личность [Монтень, 1979, кн. 1-2, 135-166]. Гуманистическая направленность и антропоцентризм в эпоху Возрождения способствовали усиленному вниманию к проблемам самовыражения, самореализации и самоутверждения личности.

Эпоха Нового времени открыла для мира рационализм, сенсуализм, эмпиризм. Саморазвитие понималось как процесс познания мира и себя благодаря разуму, чувству, опыту.

В философской системе Р. Декарта саморазвитие целиком зависело от способности человека познать мир с помощью разума. Важным условием постоянного саморазвития человека был провозглашенный Декартом принцип «абсолютного сомнения», задачей которого стало сомнение, чтобы найти несомненное. Р. Декарт определяет субстанцию как сущее, которое не нуждается для своего существования ни в чем, кроме самого себя. Субстанцией, по Декарту, является Бог, а человек, наделенный разумом, интеллектом, сдерживая определенные волевые порывы, дает возможность проявиться в себе гласу Бога [Привалова, Романенко, 2017].

Эмпиризм Ф. Бэкона ставил проблему саморазвития в зависимость от опыта, которым обладал человек. Именно опыт помогает человеку справиться с заблуждениями, которые, по мнению Бэкона, являются естественными спутниками процесса познания мира. Роль опыта здесь двойственна: с одной стороны, опыт выступает как стимул к саморазвитию, с другой стороны, он же является естественным ограничителем этого процесса. Таким образом, Бэкон соотносит исследуемую нами проблему с категорией меры: человек способен к саморазвитию настолько, насколько хватает его опыта.

Сенсуализм Джона Локка также важен в контексте нашего исследования. Основную задачу философии британский мыслитель видел в том, что она должна помочь человеку преуспеть в жизни. Однако успех невозможен без образования и воспитания. Этот аргумент восходит к восприятию Локком человеческого сознания как «чистой доски»: человек рождается без каких-либо знаний, их необходимо доносить до него с помощью воспитания. Именно поэтому саморазвитие в понимании Локка зависит не только от человека, но и от окружающего его общества, от эффективной работы его институтов и образовательной системы. Процесс саморазвития Локк воспринимал как сочетание разумной и чувственной деятельности. В эпоху Нового времени в качестве саморазвития рассматривалось развитие человеком способности к самостоятельному осмыслению собственных поступков и окружающего мира. Саморазвитие как процесс познания мира себя через разум, чувства и опыт осуществляется на основе развития индивидуальности, самостоятельности человека, несущего личную ответственность за свои дела.

В немецкой классической философии саморазвитие рассматривается как обретение моральных устоев, нравственных ориентиров, особое внимание уделяется социальному становлению личности, вопросам воспитания. основоположник немецкого классического идеализма И. Кант, выдвинув принцип самоценности каждой личности, выделял в структуре саморазвития такие составляющие, как самопринуждение, способность к сопротивлению, чувство долга, самоуважение. В дальнейшем саморазвитие рассматривалось как переосмысление личностью себя в культуре. Философия Гегеля воплотилась в понятии «тимоса». Это одно из главных стремлений в жизни человека – стремление добиться признания, понимания, уважения. В своей концепции истории Гегель утверждал, что в разных народах и в их лидерах «тимос» присутствует в разной степени. Он воспринимал «тимос» как качество, с помощью которого человек может влиять на свое социальное бытие.

Проблема истоков саморазвития человеческой личности рассматривалась в философии неоднозначно: 1) существовала позиция, согласно которой это процесс, присущий человеку как сложно-природному существу; 2) оно представало продуктом социального взаимодействия в действительности. Согласно диалектико-материалистическому направлению, личность – это выразитель общественных отношений, самонастраивающаяся система. Человек же предстает духовным, нравственным существом, способным к самотворчеству при помощи активизации в себе таких качеств саморазвития, как самодвижение, самовключенность в определенную

деятельность. Философия саморазвития в марксизме понимается как реализация себя через деятельностное взаимодействие с обществом, где надындивидуальные социальные структуры, сконструированные в процессе совместной деятельности, имеют преобладающее значение. Таким образом, интересы общества превыше интересов личности.

В то же время была выдвинута идея саморазвития как развития абсолютного духа. Развитие личности связывалось с самосознанием – знанием человека о самом себе, а восхождение к духовности – с переходом к себе новому вследствие саморазвития. В рамках этой идеи саморазвитие понимается как надстраивание самого себя через духовное самосовершенствование. Согласно Л. Фейербаху, самореализация человека осуществляется в рамках общения и совместной деятельности. В исследованиях Э. Фромма человек рассматривался как единое целое, которое благодаря своим потенциальным возможностям стремится к самосовершенствованию и самовыражению; при этом социальная среда представляет собой подготовку человека к самостоятельному поиску своего смысла жизни (воспитание, обучение, контроль за девиантным поведением). По мнению Э. Фромма, жизнь является искусством, а жизнедеятельность представляет собой процесс развития того, что заложено потенциально, целью человеческой жизни является развертывание сил человека согласно законам природы.

С конца XIX в. исследования саморазвития охватывают многие отрасли гуманитарного знания, переносятся в сферу социальной психологии, социальной, культурной и философской антропологии. Возникают направления и школы, ориентированные на проблематику саморазвития (персонализм или экзистенциализм (С. Кьеркегор, К. Ясперс, М. Хайдеггер)). Так, М. Хайдеггер обращался к данному вопросу как к нравственному усилию человека, направленному на самого себя и основанному на его телесной и психической структуре [Хайдеггер, 1993, 54]. В. Дильтей, Ф. Шиллер, рассматривая в качестве источников саморазвития самопознание и самоопределение, под саморазвитием понимают внутреннюю деятельность личности, направленную на самоизменение.

В русской философии складывались самобытные традиции рассмотрения свободы и саморазвития личности, возникшие на рубеже XIX-XX вв. Н.А. Бердяев подчеркивает, что собственная личность не есть готовая реальность, она создается. Русские философы (Н.А. Бердяев, В.И. Вернадский, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, А.Л. Чижевский) понимали саморазвитие как комплекс религиозных мероприятий, утверждали единство рассудка, воли, чувства, интуиции. М.К. Мамардашвили в своем труде «Современная европейская философия» отмечал, что сложность бытия требует саморазвития, организации своей жизни и своего сознания в единое целое.

Заключение

Понимание сущности саморазвития связано с его способностью к изменчивости, позволяющей личности сохранить свою уникальность и избежать стагнации, выйти на новый уровень развития. В условиях стремительной изменчивости среды ценностные элементы саморазвития могут подвергаться коррекции для создания равновесия системы взаимоотношений человека с социумом. С точки зрения синергетики саморазвитие – это осознанный путь, обеспечивающий гармоничное взаимодействие со средой. Саморазвитие – это комплексная способность человека выстраивать стратегию взаимодействующих друг с другом внутренних процессов, фрагментов личности, социальных контактов для адекватного резонанса

с потребностями среды. Выстраивание четкой стратегии взаимодействия способно дать системе высокоресурсную сбалансированную характеристику, возможность проявления способностей человеческой личности в целом и на различных уровнях.

Философия саморазвития характеризуется становлением целостной культуры философского мышления, внутренним плюрализмом, позволяющим адаптироваться к изменчивым социальным процессам, направленностью развития эпохи и философской традицией времени. Развитие личности более эффективно идет через процесс саморазвития, представляющий собой духовно-практическое самопреобразование, способствующее индивидуальному самосовершенствованию человека. Таким образом, на различных исторических этапах особое внимание уделялось идеям духовного поиска и духовного самопознания человека.

Библиография

1. Абельяр П. История моих бедствий. М.: Академия наук СССР, 1959. 60 с.
2. Адлер А. Индивидуальная психология как путь к познанию и самопознанию человека. Киев, 1997. 27 с.
3. Антисери Д., Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. СПб.: Пневма, 2003. Т. 1-2. 692 с.
4. Монтень М. Опыты: в 3 кн. М., 1979. Кн. 1-2. 703 с.
5. Привалова И.Ю., Романенко Ю.М. Диалектика религии и философии на примере античной, средневековой и картезианской философии // Материалы международной научно-практической конференции «Рационализм и универсалии культуры». М., 2017. С. 192-207.
6. Рабле Ф. Гаргантюа и Пантагрюэль. Л., 1938. 496 с.
7. Роттердамский Э. Похвала глупости. Харьков: Литера Нова, 2017. 418 с.
8. Сократ. Платон. Аристотель. Сенека: библиографические очерки. М.: Республика, 1995. 276 с.
9. Соловьев В. Чтения о богочеловеке. URL: <http://lib.ru/HRISTIAN/SOLOWIEW/chteniya.txt>
10. Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге. М.: Высшая школа, 1993. 190 с.
11. Эриксон Э.Г. Детство и общество. СПб.: Летний сад, 2000. 415 с.
12. Юнг К.Г. Психологические типы. СПб.: Ювента; М.: Прогресс-Универс, 1995. 718 с.
13. Gardner H. Frames of mind: the theory of multiple intelligences. New York: Basic Books, 1993.

On the philosophy of personal development: the historiosophical aspect

Viktoriya V. Nevolina

PhD in Pedagogy, Docent,
Associate Professor at the Department of philosophy,
Orenburg State Medical University,
460000, 6/45/7 Sovetskaya st. / M. Gorkogo st. / Dmitrievsky ln, Orenburg, Russian Federation;
e-mail: nevolina-v@yandex.ru

Nadezhda V. Ponomarenko

Senior Lecturer at the Department of philosophy,
Orenburg State Medical University,
460000, 6/45/7 Sovetskaya st. / M. Gorkogo st. / Dmitrievsky ln, Orenburg, Russian Federation;
e-mail: nevolina-v@yandex.ru

Galina P. Nikolaeva

Senior Lecturer at the Department of philosophy,
Orenburg State Medical University,
460000, 6/45/7 Sovetskaya st. / M. Gorkogo st. / Dmitrievsky ln, Orenburg, Russian Federation;
e-mail: nevolina-v@yandex.ru

Marina A. Perekhoda

Assistant of the Department of philosophy,
Orenburg State Medical University,
460000, 6/45/7 Sovetskaya st. / M. Gorkogo st. / Dmitrievsky ln, Orenburg, Russian Federation;
e-mail: nevolina-v@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to the study of the philosophy of personal development, its historiosophical aspect. The authors of the article carry out research on the prerequisites for dealing with the problem, as well as on historical epochs in their scientific, cultural and other modi. The article points out that personal development is considered in philosophy, pedagogy and psychology, in history and sociology, which leads to the need to use a synergetic approach that makes it possible to bring scattered knowledge into accordance, man being viewed as an open dynamic self-regulating system that interacts and resonates with the external environment. It deals with the success of personal development (some practical result, the achievement of a goal by an individual). The study reveals that philosophers of different eras paid special attention to the anthropological ideas of spiritual search and spiritual self-knowledge of man. The authors conclude that the philosophy of personal development is characterised by the formation of the integral culture of philosophical thinking and pluralism, which helps to adapt to changing social processes, the vector orientation of the development of the epoch and the philosophical tradition of the time. Thus, spiritual and practical self-transformation, which contributes to personal development, is an individual's effective development.

For citation

Nevolina V.V., Ponomarenko N.V., Nikolaeva G.P., Perekhoda M.A. (2020) K voprosu o filosofii samorazvitiya: istoriosofskii aspekt [On the philosophy of personal development: the historiosophical aspect]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 9 (4A), pp. 17-25. DOI: 10.34670/AR.2020.79.47.003

Keywords

Philosophy of personal development, historiosophy, personal development, self-knowledge, personality.

References

1. Abelard P. *Istoria calamitatum mearum*. (Russ. ed.: Abelard P. (1959) *Istoriya moikh bedstvii*. Moscow: Academy of Sciences of the USSR.)
2. Adler A. (1997) *Individual'naya psikhologiya kak put' k poznaniyu i samopoznaniyu cheloveka* [Individual psychology as a way to human knowledge and self-knowledge]. Kyiv.

3. Antiseri D., Reale G. (1980) *Il pensiero occidentale dalle origini ad oggi*. Brescia. (Russ. ed.: Antiseri D., Reale G. (2003) *Zapadnaya filosofiya ot istokov do nashikh dnei*, Vol. 1-2. St. Petersburg: Pnevma Publ.)
4. Erikson E. (1993) *Childhood and society*. W.W. Norton & Company. (Russ. ed.: Erikson E. (2000) *Detstvo i obshchestvo*. St. Petersburg: Letnii sad Publ.)
5. Gardner H. (1993) *Frames of mind: the theory of multiple intelligences*. New York: Basic Books.
6. Heidegger M. (1993) *Razgovor na proselochnoi doroge* [Country path conversations]. Moscow: Vysshaya shkola Publ.
7. Jung C.G. (1921) *Psychologische Typen*. Zürich. (Russ. ed.: Jung C.G. (1995) *Psikhologicheskie tipy*. St. Petersburg: Yuventa Publ.; Moscow: Progress-Univers Publ.)
8. Montaigne M. (1965) *Les essais*. Pierre Villey. (Russ. ed.: Montaigne M. (1979) *Opyty: v 3 kn.*, Books 1-2. Moscow.)
9. Privalova I.Yu., Romanenko Yu.M. (2017) Dialektika religii i filosofii na primere antichnoi, srednevekovoi i kartezijskoi filosofii [The dialectics of religion and philosophy: a case study of ancient, medieval and Cartesian philosophy]. *Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Ratsionalizm i universalii kul'tury"* [Proc. Int. Conf. "Rationalism and the universals of culture"]. Moscow, pp. 192-207.
10. Rabelais F. (1930) *La vie très horrifique du grand Gargantua, père de Pantagruel*. (Russ. ed.: Rabelais F. (1938) *Gargantua i Pantagryuel'*. Leningrad.)
11. Erasmus Roterodamus (1511) *Moriae encomium sive stultitiae laus*. (Russ. ed.: Erasmus Roterodamus (2017) *Pokhvala gluposti*. Kharkiv: Litera Nova Publ.)
12. Sokrat. Platon. Aristotel'. Seneka: bibliograficheskie ocherki [Socrates. Plato. Aristotle. Seneca: bibliographic essays] (1995). Moscow: Respublika Publ.
13. Solov'ev V. *Chteniya o bogocheloveke* [Readings on the God-man]. Available at: <http://lib.ru/HRISTIAN/SOLOWIEW/chteniya.txt> [Accessed 22/05/20].