

УДК 304.44

DOI: 10.34670/AR.2020.37.97.006

**Здоровый образ жизни молодежи  
в контексте глобальных проектов****Некрасов Станислав Николаевич**

Доктор философских наук, профессор,  
кафедра философии,  
Уральский государственный аграрный университет,  
620075, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42;  
e-mail: nekrasov-ural@yandex.ru

**Емельянова Светлана Ивановна**

Старший преподаватель,  
кафедра философии,  
Уральский государственный аграрный университет,  
620075, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42;  
e-mail: eva\_voddzinska@mail.ru

**Журавлева Людмила Анатольевна**

Кандидат философских наук, доцент,  
заведующий кафедрой философии,  
Уральский государственный аграрный университет,  
620075, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42;  
e-mail: zhuravleva08@gmail.com

**Зарубина Елена Васильевна**

Кандидат философских наук,  
доцент кафедры философии,  
Уральский государственный аграрный университет,  
620075, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42;  
e-mail: ethos08@mail.ru

**Ручкин Алексей Владимирович**

Кандидат социологических наук, доцент,  
кафедра менеджмента и экономической теории,  
Уральский государственный аграрный университет,  
620075, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42;  
e-mail: alexeyruchkin87@gmail.com

**Аннотация**

Предмет рассмотрения в статье – здоровый образ жизни молодежи как часть идеологических проектов XX–XXI веков. Авторы анализируют идеологию первой и второй мировых войн, холодной войны с точки зрения ее влияния на представления о здоровом образе жизни молодых поколений. Рассматривая идеологию СССР периода застоя и распада страны, авторы приходят к выводу, что в таком социальном контексте сложился своеобразный «антитренд» здорового образа жизни, что исторически присуще таким обществам, в которых наблюдаются кризисные явления и происходит смена типов социальности. Особое внимание уделяется рассмотрению особенностей глобальных идеологических проектов современного информационного общества, как в России, так и за рубежом. Авторы статьи подчеркивают, что в сегодня в нашей стране сформировался социальный запрос на общенациональную идеологию, составной частью которой является здоровый образ жизни нации, в первую очередь, молодежи, но такая идеология пока еще не сформировалась.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Некрасов С.Н., Емельянова С.И., Журавлева Л.А., Зарубина Е.В., Ручкин А.В. Здоровый образ жизни молодежи в контексте глобальных проектов // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2020. Том 9. № 4А. С. 45-53. DOI: 10.34670/AR.2020.37.97.006

**Ключевые слова**

Здоровье, здоровый образ жизни, глобальные проекты, молодое поколение, индустриализм, информационное общество, смысл, социальный контекст.

**Введение**

Классический исторический материализм весьма ограничен в понимании человеческой телесности и роли здоровья масс в мировом историческом процессе. Нам придется восполнить этот пробел и показать, как в истории России народное хозяйство, общественное производство вместе с судьбой людей, их жизненным циклом порождали глобальные идеологические проекты, составной частью которых был здоровый образ жизни всех поколений. Роль привлекательных проектов будущего для развития и сохранения здоровья людей, в первую очередь, активной молодежи, которая способна контролировать свой вектор развития, а значит свое телесное и психосоматическое здоровье, – тема актуальная, но сегодня почти не исследованная.

**Основная часть**

Первым столкновением глобальных проектов, в котором сформировался социальный запрос на здоровый образ жизни молодежи, стали мировые войны.

В Первой Мировой империалистической войне вопрос для судьбы Российской Империи стоял так: способна ли царская Россия как сословно-представительная монархия обеспечить развертывание мобилизационного потенциала продовольствием, а людей здоровыми условиями жизни на фронте? И мы знаем, что страна надорвалась в мобилизационных усилиях и поставила под ружье излишнее количество одетых в серые шинели рабочих и крестьян, которые во

внезапно ставшей позиционной войне оказались в антисанитарных условиях, «кормили вшей», и для окопной войны им не хватило продовольствия и оружия, а покидавшие фронт с винтовками озлобленные солдаты, в сущности, и совершили две русские революции 1917 г.

Немецкий исследователь левой ориентации Я. Кампбелл указывает: «Спасенная от распада страна пошла после 1917 года по пути справедливости. Жесткое руководство и индустриализация способствовали созданию современной промышленности. Развивалась культура и наука, а с ними и учения знаменитого экономиста Кондратьева. Он учил, что только здоровый рост сельского хозяйства дает надежду на колоссальный рост промышленности, и что в интересах успешного экономического давления «нужны образованные высоко-культурные массы, с сильным чувством патриотизма, уверенные в силе и готовые к самопожертвованию» [Campbell, 2016, с. 97].

Не случайны бесчисленные бравурные парады молодых физкультурников в новой советской столице, запечатленные в кинохронике и в мозаичном оформлении станций московского метро: именно эта мозаика во время разоблачения «культы личности» была сбита или преобразована так, что физкультурники в спортивных костюмах 30 гг. несут вместо портретов Сталина портреты Гагарина и советских космонавтов. Культ молодости и здоровья поколения «победившего пролетариата» составлял советский культурный предвоенный «большой стиль». Он ярко выражен в «Марше энтузиастов»: «В буднях великих строек, В веселом грохоте, в огнях и звонах, Здравствуй, страна героев, Страна мечтателей, страна ученых!» Именно этот культ сыграл огромную роль в победе СССР над объединенной Третью Рейхом Европой. Понятно, что здоровый образ жизни молодежи стал базой нового режима.

Отметим, что аналогичные процедуры овладения воображением молодежи Гитлерюгенд и Юнгфольк были проведены в гитлеровской Германии путем создания специализированных организаций «Лебенсборн» и «Сила через радость». Но результат этого антигуманистического воспитания немецкой молодежи был прямо противоположным.

Во Второй мировой войне, которая превратилась для СССР в Великую Отечественную Войну советского народа, была грамотно и в предельно короткие сроки проведена эвакуация, задействованы созданные перед войной Госрезервы по всем видам продуктов и вооружения, санитарно-медицинскому обеспечению фронта и тыла. Поскольку это уже была война не просто тел людей, но война интеллектов, образования, качества школьной подготовки и качества учителей, здоровья, воспитания, моторов и индустрий, антигитлеровская коалиция победила, ибо во главе ее стоял Советский Союз с плановой экономикой, централизованным управлением народным хозяйством и всеми сферами жизни народов страны, а результатом войны в глобальном масштабе стало образование мировой системы социализма и формирование международного разделения труда стран, строящих социализм на пространствах Восточной Европы и Азии. Идеалы здорового образа жизни молодежи в этот период были вплетены в контекст идеи отстаивания независимости советской Родины как первого в мире отечества рабочих и крестьян.

Холодная война, которую можно приравнять к Третьей мировой войне, использовала гонку вооружений и предполагала постройку ракет, которые не взлетают, бомб, которые не используются, кроме локальных конфликтов малой интенсивности в горячих точках, однако основными поражающими факторами в этой войне стала упаковка, привлекательный образ будущего, новый образ прошлого.

Вторым глобальным проектом, в котором сформировался социальный антитренд здорового образа жизни молодежи, был драматический для нашей страны период перестройки и распада

СССР.

Подчеркнем, что формирование и осуществление здорового образа жизни у молодежи в различных исторических условиях всегда вписывается в тот или иной глобальный проект будущего и соответствующий ему образ исторического прошлого. Вопрос стоит так: стоит ли быть здоровым, зачем и для кого следует сберечь и развить свое здоровье?

Поскольку человек является социальным или надбиологическим существом, постольку он нуждается в проектах и образах. В разных культурах эти проекты могут носить образный характер или абстрактный характер идеи общества равных возможностей и всеобщего благоденствия как в Западной цивилизации. Однако, эти привлекательные проекты формируют стремление и ориентации молодежи либо на здоровый, либо на разрушительный образ жизни.

Для России в переломные моменты истории формирование человека-коллективиста актуально каждый раз несмотря на то, что происходит смена типа личности в результате социокультурных преобразований. А.С. Панарин пишет: «Человек труда, какую бы формацию он ни представлял – капиталистическую или коммунистическую, в горизонте новой социокультурной революции предстает как архаическая коллективистская личность, действующая в режиме коллективного контроля, призвания и ответственности. Напротив, человек досуга – это человек, сознательно воздвигнувший барьер между сферой индивидуальных наслаждений и всем тем, что хоть как-то попахивает призванностью под знамена коллективного действия... новый индивидуалист досуга – это человек, мигрирующий из всех сфер общественно полезного времени в сферу, в которой приватизированное им время в принципе не подлежит общественной утилизации» [Панарин, 2006, с. 183]. В этом смысле победа над знакомым по неотрейдизму «юношей Эдипом», и формирование нового коллективистского человека с социальной ответственностью и социальной памятью заставляет проводить выбор пилотных территорий, отработку вариантов организации кооперации экономики, отбор ее лучших проектов, распространение удачных образцов по России и миру.

Целый ряд глобальных идеологических проектов возник в современном информационном обществе. Подчеркнем, что глобальные проекты формировались и развивались исторически в доиндустриальную эпоху посредством деятельности пастырей от ведущих конфессий, обеспечивающих паству образами и императивами жизни – идеями, за которые стоит отдать жизнь, за которые можно умереть. В индустриальную эпоху такую роль пасторства играют политические партии, их программы и лозунги. В информационном обществе ни священники, ни политпропагандисты становятся не нужны – на их место выходят коды и смыслы. Именно они захватывают будущее. Именно кодами и смыслами глобальные проекты формируют будущее и преобразуют прошлое в виде изучаемой и преподаваемой истории.

Тем не менее, временами священники и даже первосвященники и видные политики в новую информационную эпоху, эпоху н.э. (как шутят историки, начала эпидемии, имеющей характер психогенетического оружия уничтожающего старый мировой порядок с его рынком и правами человека) выступают на тему смысла и цели жизни, сохранения здоровья, но при этом не ставят вопрос, во имя чего следует сохранять здоровье и вести здоровый образ жизни. В сентябре 2020 г. прошло сообщение о книге Terra Futura с высказываниями понтифика. В книге своих бесед «Земля будущего» Папа римский Франциск сообщает, что удовольствие от полового акта с любимым человеком или от хорошей еды исходит непосредственно от Бога. По словам понтифика, церковь всегда осуждала «бесчеловечное, грубое и пошлое удовольствие», но всегда принимала простое, человеческое и нравственное. По его мнению, удовольствие от еды служит тому, чтобы человек оставался здоровым, а сексуальное удовольствие делает любовь более

красивой и выступает гарантией продолжения вида. Однако это заявление о преувеличении или уменьшении роли чувств запоздало, также как опоздало стремление протестантов «много, честно и усердно трудиться», поскольку изгнание протестантской этики «убило» и капитализм, помешанный на отдыхе, развлечении, релаксации и потреблении.

В информационном обществе упомянутое выше заявление понтифика приравнивается к заявлению С. Берлускони или В.В. Жириновского по своей неважности для современных людей в обстановке панической пандемии. В этом обществе идет, и уже началась борьба глобальных проектов за захват будущего и проектирование жизни индивидов, их личной траектории судьбы и принесению в жертву одному из проектов личного здоровья и здорового образа жизни.

Кратко перечислим некоторые из глобальных проектов, сформировавшихся в современном информационном обществе.

Глобальный проект «Великая Европа» основан на удержании величия достижений Европы средствами Ватикана и черного интернационала националистических движений.

Проект «Новый халифат» основан на создании конфедерации 63 исламских государств с общим шариатским судом и конституцией. Проект, реализуемый Р. Эрдоганом, как проект красного ислама в открытой борьбе с первыми двумя проектами и его же скрытый проект идеологии ИГИЛ по борьбе с конкурирующими проектами.

Глобальный проект «Сообщество общей судьбы человечества» предполагает объединение вокруг красного Китая как улуса великого хана, интегрирующегося с ним теократического Ирана, улуса средней Азии, и северного улуса Джучи (России). Этот проект может быть назван «Большая Евразия» или «Третья Орда». Учитывая, что первая орда Чингиз-хана занимала эту территорию с наличием ига (то есть единого государства: «и» - единое, «го» - государство), а вторая орда (перевод слова орда – порядок) И.В. Сталина повторила ее предназначение в истории, России придется создавать свой глобальный проект, ибо ее выживание невозможно на базе одних национальных проектов [Некрасов, 2000, с. 9].

Проект «энергетическая сверхдержава» нулевых годов оказался несостоятельным по той причине, что уже тогда намечались изменения в способе производства и страна, делающая ставку на добычу углеводородного топлива и трубопроводы, обязательно проигрывает в захвате будущего, в создании образа будущего. Проект десятых годов XXI века «Большая Европа от Лиссабона до Владивостока» также не реализовался, поскольку Россию в эту Европу просто не пустили, а сегодня окончательно и унижительно выталкивают россиян как азиатов, хитрых варваров с химическим оружием и агрессоров.

В настоящее время распад БРИКС, уход Индии к США настойчиво ставит вопрос о собственном глобальном проекте России – за счет Китая, вместе с Китаем - построить сообщество единой судьбы человечества [Розанов, www...]. Не олигархическую империю вокруг Москвы, но Большую Евразию. Несомненно, это выбор пройдет не через революцию, но через новый русский раскол. Раскол, понимаемый в духе трактата XI в. митрополита Илариона «Слова о законе и благодати»: раскол между западным поклонением закону, сбережению здоровья, социальному дистанцированию, вакцинации, отказу от парада, богослужений в православных храмах и русской благодати отрицания запретов, свободы собраний лидеров нации, принесения себя в жертву общему благу, духу общего интереса Родины.

Формирование и столкновение между собой глобальных проектов происходит сегодня, как было показано, в информационном обществе. В информационном обществе набирают обороты нано- био- и информационное моделирование. Информационное моделирование также включает в себя конкуренцию смыслов и глобальных проектов: китайский проект будущего

планеты как «содружества общей судьбы человечества» и американский проект трансгуманизма, создания управляемого искусственного человека и сокращения населения планеты. Сказанное означает, что война цивилизаций и классов, красного Китая и синего либерального Запада перемещается в сферу войны смыслов и борьбы за управление смыслами. Сегодня два ведущих государства США и КНР обращаются к своим народам и к народам планеты с донесением своего смыслового послания будущему. Фактически, здесь сталкиваются социалистическая прогрессивная утопия благосостояния - для всех за счет упорного труда и науки - и буржуазная реакционная антиутопия конца истории.

Сегодня РФ планирует свою роль в качестве охранника, блюстителя порядка на просторах Евразии, защищающего тыл Китая. Китая, понимаемого как единое общество, живущее по принципу «одна страна – две системы»: красный Китай или КНР и белый Китай, республика Китай на Тайване.

Управление смыслами предполагает, что люди не просто живут и трудятся. Они ведут человеческую жизнь и осмысливают свои действия – строят свой человеческий мир. Такова ситуация в условиях глобализации, где индивиды для прикрепления к земле и ее освоения должны получить высшие смыслы своего существования. А.П. Девятков пишет: «Характерной чертой глобализации выступает конвергенция — сведение разного в одно. Первым этапом глобализации (1971–1991) была конвергенция капитализма и социализма, их систем управления хозяйством и обществом. ... Вторым этапом в 2002 году была объявлена конвергенция в части сознания. А именно схождение неживой и живой природы на молекулярном уровне с подложкой инфраструктуры информационных технологий по модели работы человеческого мозга — nano–bio–info–cogno — (NBIC) конвергенция.

В постиндустриальном обществе экономики знаний основным богатством станет понимание смыслов бытия в форме способности людей выстраивать ряды (цепочки) последовательных шагов из любого исходного положения к желаемому результату... В информационном обществе экономики знаний основной мотив тратить энергию жизни как в монастыре перейдет из сферы натурального, а затем рационального в сферу иррационального — в сферу смыслов самой жизни» [Девятков, 2013, с. 19].

Крестьянин на русской земле, молодой человек, вернувшийся на свою землю, тут получает преимущества истории – он знает сакральный смысл своей работы, но не использует его, поскольку чуждое государство в лице чиновников-функционеров не идет навстречу и не владеет этим смыслом. Но как только от государства послышится негромкое «братья и сестры», энергия русского народа и российского крестьянства придет в бурлящее творческое движение. Социалистическое государство все разнообразие кооперации, от которой производитель в итоге не разбогатеет, заменит на социалистическую коллективизацию. Пора подниматься и успеть пройти путь реиндустриализации, а тем самым и новой коллективизации.

Уральские ученые-экономисты, изучающие большие циклы индустриализации, ссылаются в рамках экономической генетики на региональное направление – теорию социально-экономического генотипа территории. Идея основывается на том, что в любой социально-экономической системе действует информационный механизм, закладывающий основы воспроизведения структуры, принципов функционирования, процессов регламентации и обучения: «этот механизм формируется под воздействием системы ценностей, которая отражает общественное сознание различных социальных и этнических групп» [Силин, Анимица, Новикова, 2019, с. 77]. Один из авторов указанной монографии Е.Г. Анимица ходе исследования феномена Кондратьевских циклов в развитии промышленности Уральского

макрорегиона выделяет горнозаводской архетип.

Можно использовать образ производственных кодов региона не только в отношении промышленности, но и в отношении сельскохозяйственного производства. Однако эти коды следует рассматривать на фоне общих исторических процессов изменений общественно-экономических формаций. Сочетание одного и другого – генотипа территории и формационных сдвигов дает общую картину движения пластов истории сквозь народную толщу и территорию. Как отмечает О.А. Арин: «Современная российская история демонстрирует уникальное явление: переход от феодального социализма к государственно-олигархическому капитализму, от него – к классическому капитализму раннего периода. И далее – путь к феодализму с элементами капитализма... Почему этот путь неизбежен? По одной причине: капитализм в России не приживется. Россия может быть или феодальной, или социалистической. Причина – в умострое русского народа, сформированного климатом и пространством.

Общий суровый климат этой страны никогда не даст развиваться индивидуалистическому мышлению, поскольку он требует совместных форм выживания, т.е. совместного ведения хозяйства. Громадные пространства требуют централизованного управления, иначе территории распадаются на самостоятельные анклав. Эти два фактора порождают две вещи: коллективистский труд на местах и подчиненность центральной власти» [Арин, 2003, с. 259].

К сказанному можно добавить, что социально-экономический генотип русского народа включает в себя и веками формировавшееся бережное отношение к природе как к матушке-кормилице, источнику здоровья и красоты.

## Заключение

Таким образом, для пропаганды и реализации здорового образа жизни молодежи требуется сам образ этой жизни, в основе чего лежит глобальная мечта, которая преобразуется в идеологические доктрины, концепции и поручения правительства.

## Библиография

1. Арин О.А. Россия в стратегическом капкане. Капитализм несет разрушение не только России, но и Западу. – М.: Алгоритм, 2003. – 378 с.
2. Девятков А.П. Путь правды – разведка. Теория и практика «мягкой силы». – М.: Волант, 2013. – 321 с.
3. Журавлева Л.А., Зарубина Е.В., Кружкова Т.И., Фатеева Н.Б. Экологическое поведение как стиль жизни // Образование и право. 2019. № 2. – С. 281–286.
4. Зарубина Е.В. Проблема формирования общенациональной идеологии в современной России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 11–1 (73). – С. 51–53.
5. Калашников М. Россия на дне. Есть ли у нас будущее? – М.: Яуза-пресс, 2009. – 376 с.
6. Некрасов С.Н. Образование нового русского культурного поля / Культура как способ бытия человека в мире. 2000. – С. 8–9.
7. Некрасов С.Н. Экологический неоиндустриализм как образ устойчивого развития новой России. В сборнике: Культура и экология – основы устойчивого развития России. От «зеленого» университета к зеленой экономике. Материалы IV Международного форума. Уральский федеральный университет им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина, Кафедра культурологии и дизайна. 2016. – С. 84–88.
8. Розанов О. Русская мечта и посткризисный мир [Электронный ресурс]. – Режим доступа - <https://www.geopolitica.ru/article/russkaya-mechta-i-postkrizisnyy-mir> (дата обращения: 02.08.2020).
9. Рыжов В.Б. Информационная безопасность в государствах Европейского союза: к постановке проблемы // Представительная власть – XXI век. 2018. № 4 (163). – С. 8–12.
10. Силин Я.П., Анимца Е.Г., Новикова Н.В. Уральский макрорегион: большие циклы индустриализации. – Екб.: УрГЭУ, 2019. – 417 с.
11. Панарин А.С. Народ без элиты. – М.: Алгоритм, 2006. – 257 с.

12. Первушин А.И. Окультные войны НКВД и СС. – М: Яуза, 2003. – 334 с.
13. Ткаченко С.В. Информационная война против России. – СПб: Питер. – 335 с.
14. Campbell J. Consent not needed. – Prague, 2016. – 258 p .

## **Healthy lifestyle of young people in the context of global projects**

### **Stanislav N. Nekrasov**

Doctor of philosophy,  
Professor Department of philosophy,  
Ural State Agrarian University,  
620075, 42, Karla Libknekhta str., Ekaterinburg, Russian Federation;  
e-mail: nekrasov-ural@yandex.ru

### **Svetlana I. Emel'yanova**

Senior lecturer,  
Department philosophy,  
Ural State Agrarian University,  
620075, 42, Karla Libknekhta str., Ekaterinburg, Russian Federation;  
e-mail: eva\_voddzinska@mail.ru

### **Lyudmila A. Zhuravleva**

PhD in philosophy, Associate Professor,  
Head of the Department of philosophy,  
Ural State Agrarian University,  
620075, 42, Karla Libknekhta str., Ekaterinburg, Russian Federation;  
e-mail: zhuravleva08@gmail.com

### **Elena V. Zarubina**

PhD in philosophy, Associate Professor,  
Department of philosophy,  
Ural State Agrarian University,  
620075, 42, Karla Libknekhta str., Ekaterinburg, Russian Federation;  
e-mail: ethos08@mail.ru

### **Aleksei V. Ruchkin**

PhD in Sociology,  
Associate Professor Department of management and economic theory,  
Ural State Agrarian University,  
620075, 42, Karla Libknekhta str., Ekaterinburg, Russian Federation;  
e-mail: alexeyruchkin87@gmail.com



---

**Abstract**

The subject of the article is a healthy lifestyle of young people as part of the ideological projects of the XX-XXI centuries. The authors analyze the ideology of the first and second world wars and the cold war in terms of its impact on the ideas of a healthy lifestyle of young generations. Considering the ideology of the USSR during the period of stagnation and collapse of the country, the authors come to the conclusion that in such a social context, a kind of "anti-trend" of a healthy lifestyle has developed, which is historically inherent in such societies where crisis phenomena are observed and sociality types are changing. Special attention is paid to the features of global ideological projects of the modern information society, both in Russia and abroad. The authors of the article emphasize that today in our country there is a social demand for a national ideology, an integral part of which is a healthy lifestyle of the nation, first of all, young people, but such an ideology has not yet been formed.

**For citation**

Nekrasov S.N., Emel'yanova S.I., Zhuravleva L.A., Zarubina E.V., Ruchkin A.V. (2020) Zdorovyi obraz zhizni molodezhi v kontekste global'nykh proektov [Healthy lifestyle of young people in the context of global projects]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 9 (4A), pp. 45-53. DOI: 10.34670/AR.2020.37.97.006

**Keywords**

Health, healthy lifestyle, global projects, young generation, industrialism, information society, meaning, social context.

**References**

1. ARIN O. A. Russia in a strategic trap. Capitalism is destroying not only Russia, but also the West. – M.: Algorithm, 2003. – 378 p.
2. Devyatov A. P. Path of truth – intelligence. Theory and practice of "soft power". - Moscow: Volant, 2013. – 321 p.
3. Zhuravleva L. A., Zarubina E. V., kruzhekova T. I., Fateeva N. B. ecological behavior as a lifestyle // Education and law. 2019. No. 2. – Pp. 281-286.
4. Zarubina E. V. The problem of forming a national ideology in modern Russia // Historical, philosophical, political and legal Sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice. 2016. No. 11-1 (73). – Pp. 51-53.
5. Kalashnikov M. Russia at the bottom. Do we have a future? – Moscow: Yauza-press, 2009. – 376 p.
6. Nekrasov S. N. Education of a new Russian cultural field / Culture as a way of being a person in the world. 2000. – Pp. 8-9.
7. Nekrasov S. N. ecological neo-industrialism as an image of sustainable development in new Russia. In the collection: Culture and ecology – fundamentals of sustainable development in Russia. From a green University to a green economy. Materials for the IV International forum. Ural Federal University named after First President of Russia Boris Yeltsin, Department of cultural studies and design. 2016. – P. 84-88.
8. Rozanov O. Russian dream and post-crisis world [Electronic resource]. – Mode of access - <https://www.geopolitica.ru/article/russkaya-mechta-i-postkrizisnyy-mir> (date accessed: 02.08.2020).
9. V. Ryzhov. B. Information security in the States of the European Union: to the problem Statement // Representative power – XXI century. 2018. No. 4 (163). – Pp. 8-12.
10. Silin Ya. P., Animitsa E. G., Novikova N. V. Ural macroregion: big cycles of industrialization. – EKB.: USUE, 2019. – 417 p.
11. Panarin A. S. People without elite. – Moscow: Algorithm, 2006. – 257 P.
12. Pervushin A. I. Occult wars of the NKVD and SS. – M: Yauza, 2003. – 334 p.
13. Tkachenko S. V. Information war against Russia. – St. Petersburg: Piter. – 335 p.
14. Campbell J. consent is not required. – Prague, 2016. – 258 P.