

УДК 100.1:316.75

DOI: 10.34670/AR.2020.20.85.044

## Генезис идеологии либерализма в историческом аспекте формирования общества

**Булкин Андрей Николаевич**

Доктор философских наук, профессор,  
завкафедры «Трудового и предпринимательского права»,  
Ставропольский институт кооперации (филиал),  
Белгородский университет кооперации, экономики и права,  
355006, Российская Федерация, Ставрополь, ул. Голенева, 36;  
e-mail: BulkinDoc@mail.ru

**Зенин Константин Анатольевич**

Кандидат социологических наук, доцент,  
докторант,  
Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт,  
357108, Российская Федерация, Невинномысск, бульвар Мира, 17;  
e-mail: 5094977@mail.ru

**Гребенюк Диана Валерьевна**

Соискатель,  
Адыгейский государственный университет,  
385016, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;  
e-mail: gd46325@mail.ru

**Корсаков Александр Николаевич**

Соискатель,  
Адыгейский государственный университет,  
385016, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;  
e-mail: alxkors@mail.ru

### Аннотация

В статье проведено исследование одной из востребованных идеологий в образовании капиталистических отношений в Европейских государствах и России - либеральной идеологии, впоследствии ставшей мощным политическим и интеллектуальным течением. Она была представлена и принята как необходимая идея различными социальными группами в обществе. Однако основной «движущей» силой в становлении либеральной идеологии были предприниматели, чиновники, профессорско-преподавательский состав университетов и некоторая часть населения других социальных групп.

Выявлены особенности либерализма в общественно-политической жизни в различных его направлениях. Рассмотрены основные тезисы по развитию и значению либеральной

идеологии с точки зрения философов, политиков и научной интеллигенции, интересующихся данной проблемой. Выявлены особенности и перспективы развития либеральной идеологии в современных обществах. Сделаны выводы об особенностях влияния и тенденциях развития либерализма как идейно-политического течения в современных государствах.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Булкин А.Н., Зенин К.А., Гребенюк Д.В., Корсаков А.Н. Генезис идеологии либерализма в историческом аспекте формирования общества // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2020. Том 9. № 5А. С. 105-111. DOI: 10.34670/AR.2020.20.85.044

#### **Ключевые слова**

Государства, доктрина, либерализм, научная теория, свобода, идеология, гражданское общество.

## **Введение**

В первой половине XIX столетия в странах Западной Европы происходили буржуазно-демократические революции, направленные на создание новых общественно-политических общественных отношений в государствах. Новые социальные реалии потребовали создание эффективных идеологических направлений для динамичного развития общества. Историческим «толчком» для формирования капиталистических отношений, в таких странах как Англия, Франция, Германия, Швейцария, Голландия, стала Великая Французская буржуазная революция конца XVIII века [Маркс, Энгельс, 1848-1850, 533].

Одной из востребованных идеологий в образовании капиталистических отношений в государствах, получила развитие либеральная идеология, впоследствии ставшая мощным политическим и интеллектуальным течением.

## **Основная часть**

Либеральная идеология была представлена и принята как необходимая идея различными социальными группами в обществе. Однако основной «движущей» силой в становлении либеральной идеологии были предприниматели, чиновники, профессорско-преподавательский состав университетов и некоторая часть населения других социальных групп. Основу либерализма в период его организации составили два основных тезиса, а именно:

- 1) главными социальными ценностями являются свобода личности, приоритет общественных интересов над государственными и законодательное закрепление права частной собственности;
- 2) реализация этих ценностей в обществе должно обеспечить всестороннее развитие личности и создание справедливого государственного строя.

Помимо этих тезисов, составляющих основу либеральной идеологии, были созданы такие направления, как теория о справедливом и прогрессивном устройстве общества, теория о создании эффективных правовых институтов власти, теория о свободной конкуренции и общественном контроле в экономической жизни. Кроме того, либеральная идеология включает в свою структуру следующие элементы: идею правового государства, теорию

конституционализма в государстве, систему разделения властей, формирования эффективных органов местной власти и др.

Либерализм как мировоззрение был сформирован в эпоху Ренессанса положивший начало развития научно-технических революций в странах Западной Европы. Основателями либеральной идеологии являлись такие знаменитые философы и ученые – как Дж. Локк, Л.Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, И. Кант, А. Смит, В. Гумбольдт, Т. Джефферсон, Дж. Медисон, Б. Констан, А. де Токвиль и др. [Мак-Грил Ян, 1999]. В дальнейшем их теории нашли свое отражения в трудах представителей Европейской общественно - политической мысли продолженные И. Бетамом, Дж.С. Миллем, Т.Х. Грином, Л. Хобхаузом, Б. Возанкетом. Большой вклад в формирование либеральной идеологии сделали политики и ученые европейского и американского Просвещения, французские физиократы, представители английской манчестерской школы, мыслители немецкой классической философии и европейской классической политэкономии.

Общей концепцией у каждого представителя философских школ того времени, являлось решение следующих проблем для укрепления нового капиталистического государства:

- переустройство всех общественно-политических и государственных институтов;
- ревизия и модернизация основных доктрин и научных теорий в изменяющемся обществе;
- модификация философских и научных направлений по проблемам создания справедливого государственного устройства [Травин, 2004].

Представители Английской буржуазной революции середины XVII в., Славной революции 1688 г., Войны за независимость США (или американской революции) следовали некоторым из этих идей и принципов, ставшими впоследствии основой либерального мировоззрения. «Декларация независимости США», принятая семи штатами 4 июля 1776 г., явилась первым юридическим документом, в котором эти идеи и принципы нашли свое отражение. Впервые государство законодательно закрепило основные принципы либеральной идеологии в основном государственном документе.

Большую роль в становлении либеральной идеологии в разделении основных философских направлений в эпоху Нового времени стали программные документы Французской революции XVIII века. Они стали основой к дополнению первой писаной Конституции США, получившей название «Декларация прав человека и гражданина» (1789) [Всеобщая декларация прав человека, 1998]. Революционные события, произошедшие в Европейских государствах, первая писанная Конституции США стали фундаментом для отражения тех идей, ценностей и установок, которые стали неотъемлемой частью новой социально-политической идеологией в форме «классического либерализма».

Классический либерализм получил свое развитие в ходе формирования индустриального общества, которое потребовало новых мировоззренческих систем и основных теоретических и практических ориентиров для создания прогрессивного общественного строя. Основой либеральной идеологии стала концепция о свободе личности в суверенном обществе. Идеологи либерализма считали, что человек после своего рождения является свободным и не зависимым от общественно-экономического статуса своих родителей, национальной, религиозной принадлежности и т. п. Из этого следует, что каждый человек «хозяин» своей судьбы, имеет право самостоятельно выбирать сферу трудовой деятельности на благо общества, пути решения своих жизненных целей и задач в соответствии своих желаний и потребностей в обществе. Свобода личности, согласно либеральной теории – это возможность использовать свои естественные индивидуальные права и иметь максимум свободы в обществе для развития своих способностей и интеллекта.

Классический либерализм возник при смене феодальных отношений на капиталистические, когда в общественном сознании доминировала традиционное мировоззрение. В связи с этим, сущностное понимание категории свобода «носила» отрицательный характер. Обретение свободы понималось как освобождение от навязанных в обществе ценностей, норм поведения, каких-либо ограничений. Тем самым, в раннем капиталистическом обществе сложилось устойчивое понимание свободы – как некоторый процесс по преодолению несвободы, и обретение абсолютной свободы как главной ценности в обществе. Классический либерализм создал теорию идеального общества, основанного на принципе «laissez-faire» (позвольте делать) под которым понималось творческая свобода человека способная решать все проблемы, возникающие перед обществом. В экономике этот принцип предполагал независимые рыночные отношения и самостоятельность бизнеса от контроля со стороны государственных органов. В политико-правовой деятельности, данный принцип устанавливал законодательное ограничение государственных органов в процессе их деятельности в соответствии с моделью «государство – ночной сторож». Необходимым условием в регламентировании данного принципа являлось гласность, многопартийность, разделение и независимость трех ветвей власти, наличие органов местного самоуправления. Эти установки, по мнению теоретиков «правового государства», должны способствовать созданию основ гражданского общества и творческого развития личности. В духовно-культурном развитии личности либерализм базировался на теориях утилитаризма, познаваемости мира и научного прогресса.

Начало XIX века было ознаменовано переходом либерализма от теории абстрактно-рационалистической к теории рационализма и утилитаризма. Одними из «патриархов» новой либеральной теории, получившей впоследствии название «манчестерского либерализма», были Р. Кобден и Д. Брайт. Их доктрина была создана на основе принципа абсолютной экономической свободы вне зависимости от государства и общества. Другое направление либерализма приобрело в теории «социал-дарвинизма» Г. Спенсера основанное на аналогии структуры общества и биологического организма. Сущность данной теории состоит в том, что взаимообусловленная необходимость общественных связей очень близка по своей структуре к биологическому организму, который так же существует в рамках определенных природой закону естественного отбора и борьбой за выживание наиболее биологически «сильных» организмов.

«Манчестерский либерализм» и социал-дарвинизм создали условия для развития духовной свободы на основе материальной независимости и состязательности в социальных отношениях. Однако эти два направления в либерализме создали предпосылки для внутреннего кризиса либерализма как ведущей идеологии в обществе. Это произошло по последующим причинам:

- классические принципы либеральной идеологии из революционных, превратились в обыденные;
- прежняя «негативная» интерпретация свободы вошла в противоречие с реальным уровнем развития прав и свобод человека, произошедших в результате принятия писаных конституций в Европейских государствах;
- независимость личности оказалось под угрозой потери социальных взаимосвязей между гражданами и «отчужденности» личности.

Либеральная идеология постепенно реформировалась от индивидуальной идеологии к классовому эгоцентризму. Большинство граждан, принявшее принцип «laissez-faire» перешло от «системы равных возможностей» к системе «эксплуатации и неравенства». Попытка исправить сложившееся положение в обществе для укрепления либеральной идеологии была сделана

английскими философами И. Бентамом и Д.С. Миллем. Они сделали попытку объединить идею демократизации общества с моральным императивом либерализма. В тоже время в США была сделана попытка создать собственную либеральную идеологию в рамках теории «прогрессизма». Основной доктриной «прогрессизма» стал возврат к системе частной собственности в экономике и преодоление элитарных тенденций в политической жизни государства.

Эти направления создали предпосылки для появления в начале XX века нового идеологического направления в виде «социального либерализма». Сущность социального либерализма заключалась в опоре на принцип взаимной ответственности личности перед обществом. Это способствовало новой интерпретации классических либеральных категорий «свобода» и «равенство» [Льюкес, 2001]. Теоретически был сделан переход от категории «свободы от» до «свободы для». Новое понимание свободы предполагало возможность индивиду отстаивать собственные интересы в рамках равных возможностей, созданных на государственном уровне. Общество должно создать гарантии для возможности в реализации индивидом собственных талантов и профессиональных возможностей при общественном полезном труде и получения достойного вознаграждения.

Кроме того, социальный либерализм не принимал принцип эгалитаризма и отстаивал идею индивидуальной самодостаточности личности, не опирающейся на общественную поддержку. Теоретически была сделана попытка переформатировать место и роль частной собственности в обществе. Мыслители социального либерализма пытались обосновать необходимость существования помимо частной собственности иных форм собственности, способствующих стабильным экономическим и социальным отношениям. Они полагали что, государство должно взять на себя часть полномочий по урегулированию частно - собственнических отношений между отдельными социальными группами, прежде всего работниками и работодателями, производителями и потребителями [Пантин, 1997].

## Заключение

Таким образом, классический либерализм, разрушив прежнюю систему социальных отношений в начале XX века преобразовался в реформистскую идеологию. Наиболее выдающимися сторонниками «новой» либеральной идеологии были государственные деятели, такие как американские президенты Т. Рузвельт и В. Вильсон, премьер-министр Великобритании Д. Ллойд Джордж [Lloyd Ambrosius, 1987].

## Библиография

1. Billigton J.H. The Icon and the Axe. L., 1966. p. 276.
2. Lloyd Ambrosius E. Woodrow Wilson and the American Diplomatic Traditions: the Treaty Fight in Perspective. Cambridge University Press, 1987. p. 399.
3. Zhuravskaya E.V. Incentives to Provide Local Public Goods: Fiscal Federalism, Russian Style // Journal of Public Economics. 2010. Vol.76. №3. p. 29.
4. Вахитов Р.Р. Кумир демократии (геополитический взгляд на демократию) / Р.Р. Вахитов // Социально-политический журнал Восток. 2010. №10(22). С. 287.
5. Всеобщая декларация прав человека. Принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948. М., 1998. С. 687.
6. Градовский А.Д. Идея народовластия и французская революция 1789 года. Текст / А.Д. Градовский. М., 1904. С. 987.
7. Деринг Д. Либерализм: размышления о свободе. Текст / Д. Деринг. М.: Комплекс-Прогресс, 2010. С. 1287.
8. Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения, издание 2-е., М., Т.22., С. 533-534 (введение Ф. Энгельса к работе К. Маркса

«Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.»).

9. Льюкес С. Равенство и свобода // Современная политическая теория. Составитель Д. Хэлд. М.: Nota bene, 2001. р. 309.
10. Мак-Грил Ян. Великие мыслители Запада // Серия "Академия". Перевод с англ. В. Федорина. М.: КРОН-ПРЕСС, 1999. 656 с.
11. Пантин В.И. Циклы и волны модернизации как феномен социального развития. М., 1997. С. 87.
12. Петров И.И. Новый либерализм для России: уроки западных дискуссий / И.И. Петров // Вопросы философии. 2011. №4. С. 97.
13. Травин Д. Европейская модернизация: в 2 кн., Кн.1 / Д. Травин. О. Маргания. М.: ООО "Издательство АСТ".; СПб: Тегга Fantastica, 2004. С. 887.
14. Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. Текст / Ю. Хабермас. М.: Издательский центр ACADEMIA. 2009. С. 187.
15. Щагин Э.М. Новейшая отечественная история XX века. Текст / Э. Щагина М. под ред. А.В. Лубкова. М.: Владос. 2010. Кн.2. С. 698.

### **The Genesis of the ideology of liberalism in the historical aspect of the formation of society**

**Andrei N. Bulkin**

Doctor of Philosophy, Professor,  
Head of the Department of Labor and business law,  
Stavropol Institute of Cooperation (branch),  
Belgorod University of Cooperation, Economics and Law,  
355006, 36, Goleneva str., Stavropol, Russian Federation; e-mail: BulkinDoc@mail.ru  
e-mail: BulkinDoc@mail.ru

**Konstantin A. Zenin**

PhD in Sociology,  
Associate Professor,  
Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute,  
357108, 17, Mira b., Nevinnomyssk, Russian Federation;  
e-mail: 5094977@mail.ru

**Diana V. Grebenyuk**

Applicant,  
Adygea State University,  
385016, 208, Pervomaiskaya str., Maikop, Russian Federation;  
e-mail: gd46325@mail.ru

**Aleksandr N. Korsakov**

Applicant,  
Adygea State University,  
385016, 208, Pervomaiskaya str., Maikop, Russian Federation;  
e-mail: alxkors@mail.ru

## Abstract

The article examines one of the most popular ideologies in the formation of capitalist relations in European States and Russia - the liberal ideology, which later became a powerful political and intellectual current. It was presented and accepted as a necessary idea by various social groups in society. However, the main "driving" force in the formation of the liberal ideology were entrepreneurs, officials, University professors and some of the population of other social groups.

The features of liberalism in social and political life in its various directions are revealed. The main theses on the development and significance of liberal ideology from the point of view of philosophers, politicians and scientific intelligentsia who are interested in this problem are considered. Features and prospects of development of liberal ideology in modern societies are revealed. Conclusions are made about the features of influence and trends in the development of liberalism as an ideological and political current in modern States.

## For citation

Bulkin A.N., Zenin K.A. Grebenyuk D.V., Korsakov A.N. (2020) Genezis ideologii liberalizma v istoricheskom aspekte formirovaniya obshchestva [Genesis of the ideology of liberalism in the historical aspect of society formation] *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 9 (5A), pp. 105-111. DOI: 10.34670/AR.2020.20.85.044

## Keywords

States, doctrine, liberalism, scientific theory, freedom, ideology, civil society.

## References

1. Billington J.H. The Icon and the Axe. L., 1966. p. 276.
2. Lloyd Ambrosius E. Woodrow Wilson and the American Diplomatic Traditions: the Treaty Fight in Perspective. Cambridge University Press, 1987. p. 399.
3. Zhuravskaya E.V. Incentives to Provide Local Public Goods: Fiscal Federalism, Russian Style // Journal of Public Economics. 2010. Vol.76. No.3. p. 29.
4. Vakhitov P. Idol of democracy (a geopolitical view of democracy) / P.P. Vakhitov // Socio-political magazine Vostok. 2010. No.10(22). S. 287.
5. The universal Declaration of human rights. Adopted and proclaimed by General Assembly resolution 217 A (III) of 10 December 1948. M., 1998. P. 687.
6. Gradovsky A.D. the Idea of democracy and the French revolution of 1789. Text / A.D. Gradovsky. M., 1904. P. 987.
7. dering D. Liberalism: reflections on freedom. Text / D. Dering. M.: Complex-Progress, 2010. P. 1287.
8. Marx K. and Engels F. Essays, edition 2-E., M., Vol. 22., P. 533-534 (introduction by F. Engels to the work of Karl Marx "Class struggle in France from 1848 to 1850").
9. Lukes S. Equality and freedom // Modern political theory. Compiled By D. Heald. M.,: Nota bene, 2001. p. 309.
10. Mcgrill Jan. Great thinkers of the West // Academy Series. Translated from the English by V. Fedorin, Moscow: KRON-PRESS, 1999, 656 p.
11. Pantin V.I. Cycles and waves of modernization as a phenomenon of social development, Moscow, 1997, P. 87.
12. Petrov I.I. New liberalism for Russia: lessons from Western discussions / I. I. Petrov // Question of philosophy. 2011. No.4. S. 97.
13. Travin D. European modernization: in 2 books, Book 1 / D. Travin. o. Margania. M.: LLC "AST publishing House".: SPb: tegga Fantastica, 2004. P. 887.
14. Habermas Yu. Democracy. Mind. Morality. Text / Yu. Habermas. M.: Publishing center ACADEMIA. 2009. P. 187.
15. Shchagin E.M. the Latest domestic history of the XX century. Text / E. Shchagina M. ed. A.B. Lubkov. M.: Vldos. 2010. Book 2. P. 698.