

УДК 291

DOI: 10.34670/AR.2020.78.28.038

## Аксиологический аспект формирования сетевого сообщества на современном этапе

**Клещева Наталья Валерьевна**

Аспирант,  
Российская академия народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте РФ,  
119571, Российская Федерация, Москва, пр. Вернадского, 82;  
e-mail: nvc82@mail.ru

### Аннотация

Центральное внимание уделяется рассмотрению аксиологического аспекта формирования сетевого сообщества на современном этапе. В статье проведен анализ особенностей формирования сетевого сообщества. Проведено исследование организационной структуры сетевого сообщества. Определена специфика развития сетевого сообщества в аспекте изучения его влияния на личность. Теоретической основой исследования стали труды: В.А. Деминой, М.А. Игнатова, С.М. Карашпай, А.А. Морозова и др. Методы исследования включают теоретический обзор литературы, анализ и обобщение. Научная новизна исследования заключается в изучении специфики формирования сетевого сообщества в аспекте изменения ценностных ориентиров и установок личности. В результате выделена значимость системы ценностей и установок личности как ключевого фактора формирования сетевого сообщества и определено проблемное поле формирования сетевого сообщества.

### Для цитирования в научных исследованиях

Клещева Н.В. Аксиологический аспект формирования сетевого сообщества на современном этапе // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2020. Том 9. № 5А. С. 175-183. DOI: 10.34670/AR.2020.78.28.038

### Ключевые слова

Глобализация, преобразования, аксиологический подход, технологизация, сетевое сообщество, информационные технологии, ценностные ориентиры и установки личности, идентификация, индивидуально-личностное и социокультурное развитие.

## Введение

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что в качестве наиболее значимой общемировой общественной тенденции развития в XXI в. определяется глубинная трансформация всех сфер человеческой жизнедеятельности, которая реализуется под воздействием комплекса взаимосвязанных между собой процессов: общественной информатизации, высокоуровневой компьютеризации всех сфер жизнедеятельности, и глобализации, определяемых исследователями в виде важнейших характеристик, отражающих специфику современного этапа развития. Повышение интенсивности воздействия этих процессов формирует предпосылки для кардинального преобразования всей структуры современного общества и способствует формированию и развитию принципиально новых форм и моделей развития. При этом, в качестве объективной закономерности, характеризующей своеобразие социально-экономического развития на современном этапе, определяется становление новой информационной экономики [Демина, 2018, 29].

В ходе высокой глобализации и информатизации жизнедеятельности, преобразуются жизненные уклады большинства стран мирового сообщества, способствуя значительному ускорению времени, повышению плотности пространства, а также размытию границ, с достаточно резкой и стремительной интенсификацией всех социальных процессов [Кадомцева, Манахова, 2017, 17].

Концепции сетевого сообщества, также определяемого в виде общества сложных сетевых структур, часто рассматриваются в качестве теоретического обоснования и осмысления новой социальной реальности. Как основу большей части научных исследований российских ученых в данной сфере, можно определить теорию, изложенную в работах М. Кастельса, который одним из первых провел глубокое исследование сетевого характера современного общества, посредством анализа структурных особенностей информационно-технологических процессов [Морозов, 2017, 5].

Значимость сетевого дискурса значительно повышается в аспекте важности осмысления на современном этапе глобальной связности элементов объективного мира, с социокультурными сетевыми процессами, в рамках которых реализуется выбор приоритетов и компонентов ценностно- смысловой сферы современного человека и осуществляется его развитие [Игнатов, 2017, 50].

Следует отметить, что в новых условиях развития ценностно- смысловая сфера подвергается значительным изменениям. Так, приоритетные в начале XXI в. стремления человека к автоматизации и технологизации деятельности, в некоторых случаях не оправдывают себя, приобретая выраженный разрушительный и достаточно сложный характер. В качестве основной проблемы современного человечества рассматривается проблема выживания в этих новых условиях. При этом прежние адаптационные механизмы признаются не только разрушительными, но и деструктивными, и во внешнем, и во внутреннем планах. Ранее в качестве ведущего механизма, посредством которого осуществлялась аккумуляция личности, выступала передача определенных образцов из прошлого опыта, формирующих завершенные логические системы и комплексы знаний и правил. На современном этапе сетевого общественного развития, в качестве базовых норм и принципов, которыми определяются человеческое сознание и поведенческие паттерны, рассматриваются личностные ценности, для конструирования которых человеком определяется выбор актуальной социальной системы

(сети) [Бахарев, Демина, 2018, 57].

В данном аспекте формируется необходимость в теоретическом осмыслении и обосновании новой модели социального развития России, посредством которой возможно объяснение и понимание системы ценностей, которые в совокупности образуют фундамент и специфичное историческое своеобразие развития общества на современном этапе.

Учитывая тот факт, что ценностный подход сегодня наделяется высокой операциональной значимостью, интенсивно включаясь в самые разные сферы социального знания, а все глобальные проблемы, которые возникают у современной цивилизации, имеют достаточно тесную связь с системой человеческих ценностей, эффективное изучение особенностей развития личности, трансформационных процессов, и в целом общества, может быть реализовано только при проведении анализа в аспекте ценностно- смыслового или аксиологического подхода. Таким образом цель настоящего исследования состоит в изучении аксиологического аспекта формирования сетевого сообщества на современном этапе. Для реализации поставленной цели в ходе исследования был использован метод теоретического анализа.

**Теоретическая значимость** состоит в попытке осмысления специфики формирования сетевого сообщества в аспекте преобразования ценностно- смысловой личностной сферы.

**Практическая значимость** результатов исследования состоит в возможности применения его результатов для повышения эффективности взаимодействия участников сетевого сообщества, посредством воздействия на выделенные проблемные поля.

## Основная часть

В процессе развития постиндустриальной цивилизации, важным компонентом которой является информационная революция, инновационные компьютерные, а также телекоммуникационные технологии, и современные средства, обеспечивающие высокоскоростную связь, способствуют стремительному и интенсивному повышению уровня общемировой интеграции, во всех сферах, с обогащением системных процессов более ранней индустриальной цивилизации, комплексом обновленных качеств и ускоренной динамикой. Результатом является формирование и развитие своеобразного коммуникационного единства мирового сообщества, в рамках которого активность скоростных информационных потоков, значительно превышает скорость человеческого передвижения и других процессов. Так, посредством глобального информационного общественного пространства, на современном этапе преобразуются все сферы человеческой жизнедеятельности [Саенко, Егоров, 2014, 89].

Система информационных технологий, способствует многократному увеличению динамичности и интенсивности межличностных связей, а также связей между народами, и непосредственно между цивилизациями, образуя своеобразные сетевые сообщества. Определяющим фактором человеческой жизнедеятельности признается техносфера, формирующая предпосылки для расширения спектра возможностей личностного развития, и способствующая повышению значимости интеллектуальной деятельности.

Рассматривая ценностные ориентации личности, можно выделить, что в большей степени они представлены системой культурного мировоззрения индивида, комплексом внутренних ориентиров личности, ее предпочтений, привязанностей, системы внутренних критериев оценивания, которые составляют внутреннюю сферу личности в ее духовно- нравственном

аспекте.

При анализе системы ценностных ориентаций С.М. Карашпай, отмечает, что несмотря на существенные общественные преобразования, которые сегодня затрагивают все сферы, в качестве базовых групп личностных ценностей, определяются следующие:

- группа материальных ценностей личности, в рамках которой объединен потенциал различных сфер человеческой жизнедеятельности (образовательная, природная, социальная);
- группа нравственных ценностей личности, представленных духовным потенциалом системы общественных ценностей, которые формировались в ходе исторического развития;
- группа научно-познавательных личностных ценностей, в рамках которой объединяется система познавательных ценностей человека, его аналитические критерии и установки, применяемые в процессе восприятия и осмысления самого себя, окружающего мира, а также других людей;
- группа художественно-эстетических личностных ценностей, которые формировались и развивались в ходе исторического развития общества, в ходе образного восприятия человеком окружающего мира, и лежат в основе реализации им в процессе жизнедеятельности эстетической потребности;
- группа ценностей здорового образа жизни и физической культуры, в которую включена система представлений личности о физическом совершенстве, средствах и методах его достижения [Карашпай, 2018, 30].

Вместе с тем, автором выделено, что ценностные приоритеты и установки подвергаются существенным изменениям, и наиболее ценными в современных условиях являются индивидуально-материальные, личные ценности индивида. Во многом данная тенденция обусловлена тем, что реализация сетевых взаимосвязей, предполагает изменение внутренней структуры личности, деформируя ее идентичность и индивидуализацию.

Рассматривая организацию внутренней структуры сетевого сообщества, можно выделить, что взаимодействие в условиях сети осуществляется при использовании большого количества различных информационных потоков, чем создаются предпосылки для развития плюрализма, который представлен в виде эффективной возможности сосуществования принципиально разных направлений, на абсолютно равных правах.

В рамках равноправного сосуществования происходит выделение принципа децентрализации, определяющего возможность осуществлять изменение центров притяжения, с целью формирования на высоком уровне подвижности систем взаимосвязей и взаимозависимостей. Во многом это обусловлено высокой гибкостью сети, чем она существенно отличается от реализуемых ранее иерархических моделей, то есть проявление ее преимущества реализуется в следующем:

1) возможность децентрализации,

2) несмотря на соблюдение распределительного принципа в процессе принятия решений, сетевое взаимодействие обладает высоким уровнем гибкости и связности [Степанова, 2016, 11].

В качестве отличительных особенностей сетевых структур, которые при сравнении с устойчивыми и жесткими иерархическими структурами, обладают выраженной гибкостью, исследователи выделяют следующие:

- организована непринудительная, пролонгированная, непрерывная коммуникационная

структура межличностного взаимодействия;

- выраженная горизонтальная структурная организация;
- высокий уровень децентрации, и вероятность эффективной деятельности многоцентрированной структуры;
- высокий уровень равенства возможностей для всех участников, включенных в сетевое взаимодействие;
- высокий уровень открытости;
- приоритетная ориентация деятельности на результативность и эффективность;
- высокий адаптационный потенциал, в отношении как внутренних, так и внешних факторов;
- сниженный уровень личностной самоорганизации, а также саморегуляции;
- критический уровень информационной сопротивляемости;
- высокий уровень гибкости [Коробейникова, Гиль, 2018, 56].

Обобщая теоретические исследования типологии сетевого взаимодействия, развиваемой в рамках социального взаимодействия на современном этапе общественного развития, можно выделить следующие основные типы:

- локальные сети, которыми определяется организация социального взаимодействия;
- национальные сети, которые формируются усилиями национального государства, посредством которых определяются особенности жизнедеятельности граждан, с применением законодательной базы, с системой установленного контроля;
- интернациональные сети, которые определяют систему отношений различных сконструированных на основе особенностей реализуемой национальной политики аспектов жизнедеятельности, с включением ряда межгосударственных договоренностей, относительно широкого круга миграционных, экономических, транспортных, налоговых и других проблем;
- транснациональные сети, которые не имеют зависимости от деятельности, реализуемой национальными государствами;
- глобальные сети, действие которых распространяется по всему миру в целом.

Проблемным полем развития сетевых сообществ является глубинное преобразование внутренней структуры личности. Так, отмечая, что под воздействием преобразований, ценности российского и мирового сообщества, были подвергнуты глубокой переоценке, в результате которой произошло их смещение и изменение, О.А. Останина определяет кризисное состояние ценностной и социокультурной сфер. Автором выделено, что на фоне повышения уровня стрессовых и чрезвычайных ситуаций, которые несут риск и угрозу человеческой жизни, отмечается тенденция к значительному понижению консолидации, доверия к окружающим, и социуму в целом. Формируемые в новых условиях развития социальные группы отличаются сниженным уровнем прозрачности и полным отсутствием единения ценностных установок. Достаточно часто, в современных условиях, в качестве объединяющего людей фактора, выступают чрезвычайные ситуации, в рамках которых отмечается повышение как понимания людьми друг друга, так и взаимопонимания между ними. Также отмечается существенное повышение уровня личностного индивидуализма, и деструктивных поведенческих паттернов, проявляемых людьми в рамках межличностных отношений с окружающими [Останина, 2015, 89].

В современных условиях социокультурная идентичность, представлена в большей степени как своеобразное самоотождествление личности, со специфическим комплексом определенных

представлений, которые ассоциируются на высоком уровне с культурными особенностями развития определенного социума и его результатами, не только на уровне конкретной группы, но и на уровне общества в целом. В большей степени ее характеризует выраженная ориентация на общение и коммуникацию, обобщенную систему символов, определенные социальные стереотипы и традиции, комплекс ценностей и норм, определенные способы реализации деятельности, поведенческие паттерны.

В качестве одного из ключевых факторов проблемы личностной идентификации, исследователями определяется развитие сетевой коммуникации, коренным образом меняющей систему взаимоотношений между людьми, формирующей предпосылки для развития виртуальной идентичности, и препятствующей установлению крепких межличностных связей. То есть сегодня отмечается отсутствие преемственности в аспекте развития системы ценностей и установок. Сформированный в ходе исторического развития содержательный компонент национально-культурных ценностей, подвергнут глубоким преобразованиям, в соответствии с существующей реальностью. Сетевое сообщество, в современных условиях, является определяющим фактором личностного и социокультурного развития [Назарчук, 2012, 58].

Преобразования образа человеческого мышления в некотором роде повторяют преобразования языковой деятельности как одной из приоритетных форм, посредством которой выражается специфика организации внутренней духовной деятельности человека: на начальных этапах были звуки, потом появилось слово, на основе которого получила развитие письменность, которая в свою очередь создала предпосылки для развития книгопечатания, которое стало одной из предпосылок наивысшей формы межличностного общения – сетевого взаимодействия.

### **Заключение**

Подводя итоги, выделим, что сетевое взаимодействие, в отличие от более жестких иерархических структур, повышает эффективность обучения, способствует расширению легитимности, повышает престиж, способствует установлению контроля внешней среды на более высоком уровне, повышает эффективность и результативность деятельности. Также при использовании преимущественно сетевых форм в организационной деятельности, формируются предпосылки для значительного повышения уровня гибкости различных субъектов социокультурных отношений в условиях глобализации.

В условиях формирования принципиально новой видоизмененной организационной парадигмы, с переменной ведущего типа реализации коммуникационного взаимодействия, повышается универсальность понятия сеть, которая рассматривается не столько как организационный фактор, сколько как процесс, который определяет специфические особенности формирования и развития новой системы мировоззрения личности, новой картины окружающего мира, формирования и развития своеобразного посттрадиционного миропонимания, с видоизмененной системой ценностей и установок, в совокупности способствующих формированию нового типа личности. Система личностных представлений о реальности также подвергается преобразованию, принимая видоизмененное новое выражение. В качестве факторов, определяющих особенности внутренней структуры личности, с системой представлений об окружающем мире и ценностных ориентирах, определяются современные тенденции, характеризующие специфику развития общественного сознания.

Таким образом, осознание человеком преобразований окружающего социума и культуры, способствует формированию у него новых ценностных установок в отношении сформулированных ранее базовых групп ценностей, меняя внутреннюю личностную структуру. То есть, в условиях сетевого сообщества отмечается повышение взаимосвязи и целостности социально-культурных паттернов, обеспечивающих возможность реализации самостоятельного определения человеком ориентиров своей деятельности на основе своих индивидуальных особенностей и предпочтений. Глубокие изменения внутренней структуры субъектов сетевого сообщества создают предпосылки для его непрерывного развития, изменяя не только структуру сетевого сообщества, но и в целом систему его внутренней организации.

Посредством постоянного совершенствования сетевой структуры, с непрерывным внедрением технических инноваций, реализуется модернизация технологий сетевого взаимодействия, под воздействием которой обеспечивается на высоком уровне подвижность сети, координации принятия решений, децентрализация их исполнения, посредством чего повышается уровень эффективности коммуникационного взаимодействия в рамках развития современного общества, при его сравнении с индустриальным.

### Библиография

1. Бахарев В.В., Демина В.А. Проблема социокультурной идентичности и самоидентификации членов сетевых сообществ В сборнике: Диагностика и прогнозирование социальных процессов. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 55-60.
2. Бормотов, И.В., Журавлев, М.С. Аксиологический выбор России современной модели социального развития. – Тула: Издательство ТулГУ, 2015. 107 с.
3. Демина В.А. Сетевые сообщества и механизмы их самоорганизации В сборнике: Диагностика и прогнозирование социальных процессов. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 28-34.
4. Игнатов М.А. Сетевая парадигма (философская рефлексия) // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. 2017. №17 (266). С.49-55
5. Кадомцева С.В., Манахова И.В. Современная парадигма социально-экономического развития. Часть I. информационная революция // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2017. №5 (69). С.17-23
6. Карашпай С.М. Основные подходы к изучению ценностей и ценностных ориентаций личности В сборнике: Сборник статей II-ой Международной научно-практической конференции. 2018. С. 29-33.
7. Коробейникова Л.А., Гиль А.Ю. Глобализационные процессы: анализ и концепции // Вестн. Том. гос. ун-та. 2018. №431. С.54-61
8. Морозов А.А. Сетевые сообщества: к истории понятий // Управление и экономика в XXI веке. 2017. №4. С.4-8
9. Назарчук А.В. Социальное время и социальное пространство в концепции сетевого общества Вопросы философии. 2012. № 9. С. 56-66.
10. Останина О.А. Проблема социокультурной идентичности российского общества в XXI веке // ТРУДЫ СПБГИК. 2015. №. С.87-91
11. Саенко Л.А., Егоров М.В. Сетевое общество в контексте современных социальных трансформаций Дискуссия. 2014. № 7 (48). С. 88-93.
12. Степанова И.Н. Детерминация социального поведения в обществе сетевых структур (Концепция М. Кастельса) Общество: философия, история, культура. 2016. № 12. С. 10-14.

## **Axiological aspect of network community formation at the present stage**

**Natal'ya V. Kleshcheva**

PhD student,  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
119571, 82, Vernadsky ave., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: nvc82@mail.ru

### **Abstract**

Central attention is paid to the axiological aspect of the formation of a network community at the present stage. The article analyzes the features of the formation of a network community. A study of the organizational structure of the network community was conducted. The specifics of the development of the network community in the aspect of studying its influence on the individual are determined. Theoretical basis of research were the works of: V. A. Demina, M. A. Ignatova, S. M. Karachai, A.A. Morozov and others research Methods include theoretical literature review, analysis and synthesis. The scientific novelty of the study is to study the specifics of the formation of a network community in the aspect of changing the value orientations and attitudes of the individual. As a result, the importance of the system of values and attitudes of the individual as a key factor in the formation of a network community is highlighted and the problem field of the formation of a network community is determined.

### **For citation**

Kleshcheva N.V. (2020) Aksiologicheskii aspekt formirovaniya setevogo soobshchestva na sovremennom etape [Aksiologicheskii aspekt formirovaniya networked community na sovremennom stage]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 9 (5A), pp. 175-183. DOI: 10.34670/AR.2020.78.28.038

### **Keywords**

Globalization, transformations, axiological approach, technologization, network community, information technologies, value orientations and personal attitudes, identification, individual-personal and socio-cultural development.

## **References**

1. Bakharev V.V., Demina V.A. The problem of socio-cultural identity and self-identification of members of network communities In the collection: Diagnostics and forecasting of social processes. Materials of the All-Russian scientific-practical conference. 2018. Pp. 55-60.
2. Bormotov, I. V., Zhuravlev, M. S. Russia's axiological choice of the modern model of social development. - Tula: Publishing house of TulSU, 2015.107 p.
3. Demina V.A. Network communities and mechanisms of their self-organization In the collection: Diagnostics and forecasting of social processes. Materials of the All-Russian scientific-practical conference. 2018. Pp.. 28-34.
4. Ignatov M.A. Network paradigm (philosophical reflection) // Scientific Bulletin of BelSU. Series: Philosophy. Sociology. Right. 2017. No. 17 (266). Pp. 49-55
5. Kadomtseva S.V., Manakhova I.V. The modern paradigm of socio-economic development. Part I. Information revolution // Bulletin of the Saratov State Social and Economic University. 2017. No. 5 (69). Pp.17-23



6. Karashpay S.M. The main approaches to the study of the values and value orientations of the individual In the collection: Collection of articles of the II-nd International scientific-practical conference. 2018. Pp. 29-33.
7. Korobeynikova L.A., Gil A.Yu. Globalization processes: analysis and concepts // Vestn. Tom. state un-that. 2018. No. 431. Pp. 54-61
8. Morozov A.A. Network communities: to the history of concepts // Management and economics in the XXI century. 2017. No. 4. Pp.4-8
9. Nazarchuk A.V. Social time and social space in the concept of a network society Questions of philosophy. 2012. No. 9. Pp. 56-66.
10. Ostanina O.A. The problem of sociocultural identity of Russian society in the XXI century // TRUDY SPBGIK. 2015. no. P.87-91
11. Saenko L.A., Egorov M.V. Networked society in the context of modern social transformations Discussion. 2014. No. 7 (48). Pp. 88-93.
12. Stepanova I.N. Determination of social behavior in a society of network structures (Concept by M. Castells) Society: philosophy, history, culture. 2016. No. 12. Pp. 10-14.