

УДК 18

DOI: 10.34670/AR.2020.58.23.035

**К проблеме эстетической коммуникации: сущность и формы****Назарова Марина Григорьевна**

Кандидат философских наук,  
старший преподаватель кафедры гуманитарных  
и социально-экономических дисциплин,  
Владимирский юридический институт  
Федеральной службы исполнения наказаний,  
600020, Российская Федерация, Владимир, ул. Б. Нижегородская, 67е;  
e-mail: nmg1972@mail.ru

**Аннотация**

В статье рассматриваются понятия: информация, коммуникация, эстетическая коммуникация. Культура представлена как способ создания, хранения, распространения информации; область организации, противостоящая энтропии, хаосу. Эстетическая информация понимается как особый вид сообщения, как система сигнально-информирующих потоков, обладающая определенной структурой.

В работе показано, что эстетическую информацию рассматривают как особый вид сообщения, как систему сигнально-информирующих потоков, обладающую определенной структурой. В человеческом сознании эстетическая информация передает в своем потоке сообщение о мерах человека и мерах предметов, соотношениях этих мер. Эстетическую информацию накапливает и передает особый социально-культурный информационный банк – эстетический опыт, который способен проявляться в предметной форме, в виде общественных отношений, в творческих способах деятельности, в общении, языке, мышлении, общих и специфических знаковых системах.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Назарова М.Г. К проблеме эстетической коммуникации: сущность и формы // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2020. Том 9. № 5А. С. 69-74. DOI: 10.34670/AR.2020.58.23.035

**Ключевые слова**

Информация, коммуникация, эстетическая коммуникация, синергетика, образ, архетип.

## Введение

В последнее десятилетие одной из наиболее актуальных тем являются информационные и коммуникативные проблемы в любой области: эстетике, этике, синергетике, биологии, педагогике, филологии, экономике, политике и других.

Это связано с тем, что современная наука выделяет множество определений и смыслов понятия «коммуникация». Этимологически данное понятие происходит от слова *communicare* (лат.) – связывать, сообщать. В самом широком смысле коммуникация – это процесс передачи сигналов и сообщений, т.е. обмен информацией между любыми объектами естественной или искусственной природы.

## Основное содержание

Классическое определение коммуникации раскрывает его как процесс общения, способ транслирования информации от человека к человеку, что проявляется в процессе любого вида деятельности: производственного или творческо-художественного характера, речевого, невербального и другого, включая использование различных знаков.

С точки зрения психологии, коммуникация – это есть общение, при помощи которого внутреннее «Я» обнаруживает себя в «Другом». При этом транслируемая информация выступает как «совокупность сведений, данных, сообщений, передаваемых посредством сигналов» [Артановский, 2000; Коршунов, Мантатов, 1974]. Также информация – это всегда «результат отражения одного объекта в другом, используемый в конечном счете для формирования управляющих воздействий» [Философский словарь, 1999, 198].

С позиции синергетики информация – это «упорядоченная энергия, выступающая как мера организованности или определенности сообщения, которая противопоставляется неорганизованной хаотичной энергии (энтропии)» [Степанов, 1998, с. 99].

По теории И.Л. Савранского, культура это особый «способ создания, хранения, распространения информации; область организации, противостоящей дезорганизации, хаосу» [Савранский, 1979, с. 74 ].

Слово «информация» имеет латинское происхождение (*informatio* – ознакомление, разъяснение); информация может быть представлена в форме сообщений, образов или сведений о чем-либо, передаваемых людьми. При этом информация как сообщение всегда связана с управлением, а поступающие сигналы проявляются в единстве синтаксических, семантических, прагматических характеристик.

Информация – это трансляция, передача, отражение, проявляющееся в любых объектах и процессах (в неживой, живой природе и социуме). В рамках марксистского диалектического подхода информация рассматривалась как абстракция для выявления причинно-следственной связи, осуществляющейся в материи, подчиняющейся законам природы. Процесс передачи информации предстает как «воспроизведение одной системой структуры другой, при которой сама эта информация функционально включается воспринимающей системой в процессы управления, жизнедеятельности и практики» [Коршунов, Мантатов, 1974, с.132].

В современной науке отмечается, что информация «не есть ни материя, ни энергия» (Н.Винер, Кершнер). Но в рамках диалектико-материалистической философии информация – это свойство движущейся материи, обладающей пространственно-временными характеристиками.

Информацию зачастую рассматривают в связи с отражением и разнообразием, где отражение выступает как процесс передачи и переработки информации; причем «не всякое сообщение несет информацию, а лишь то, которое содержит что-то новое, отличное от того, что было известно раньше» [Спиркин, 1972, с.48-49].

На каждом этапе организации материи существуют информационные процессы (от элементарных информационных процессов на уровне механического движения неживой материи до сложнейших информационных процессов в обществе). Высшим уровнем информации выступают субъективные и абстрактные явления – образы, идеи, мысли человека, проявляющиеся на уровне как индивидуального, так и общественного сознания (А. Г. Спиркин).

Информацию несут в себе не только написанные книги или устная человеческая речь, но и природные звуки: «солнечный свет, шум водопада, шелест листвы и т. д.» [Спиркин, 1972, с. 49]. Способность не только получать, но и расшифровывать, извлекать информацию является свойством живой материи, а так как у животных проявляется только инстинктивное поведение, то и управление этими процессами невозможно без использования информации. Передача информации осуществляется с помощью определенных сигналов, т.е. каких-либо материальных процессов, например, импульсов электрического тока, электромагнитных колебаний и т.п.

Передача любого сообщения, в том числе и эстетического, художественного осуществляется с помощью различных систем знаков, языков. При этом знак здесь выступает носителем информации, а язык ее кодом. В ходе коммуникации и выявляется информация, окрашенная чувственно-эмоционально и сформированная определенным образом по отношению к передатчику, приемнику и коду.

Социальная и эстетическая теории считают, что искусство может быть проанализировано как особый вид информации. Тогда художественное произведение можно расшифровать как «особый класс носителей эстетических состояний» (А. Моль). При этом эстетическую информацию невозможно перевести на другой язык, так как она является уникальной, «персональной», в отличие от информации семантической, которая подчиняется логическим закономерностям и допускает перевод в другие знаковые системы (А. Моль).

Представители информационной теории в эстетике взяли условно ту информацию, которую несет в себе художественное произведение, на «семантическую» и «эстетическую», выстроив теорию эстетической информации на основе ее понимания как информации о распределении и выборе эстетических знаков и структур [Эстетика. Словарь, 1989, с. 117]. Особенность художественной информации или сообщения состоит в том, что оно оказывает сильное эмоциональное воздействие, но не передается стандартными нормализованными языками, а представляет собой систему индивидуализированных художественных образов. Тогда важнейшими качествами художественной информации становятся попытки выявления индивидуальной сущности описываемых объектов знаковыми средствами мировоззрения и личности автора сообщения – творца.

Эстетическая информация представляет собой особый вид сообщения, в котором импульсы эстетической информации выстраиваются в определенную систему сигнально-информирующих потоков (Ю.А Филиппев). Любой знак, в том числе и эстетический, выражен в структурированной материальной форме как «определенный вещественный код». При этом сигнал как реально проявляющийся элемент мы можем определить со стороны его восприятия как «структуру, воплощенную в силу строения собственного плана содержания». Если знак выступает как посредник, то он является сигналом, если «рассматривается как идеальность, то

понимается уже в значении психическая сущность» [Филипьев, 1971].

Поскольку эстетика рассматривает эстетическое отношение человека к миру, то и эстетический знак, транслирующийся в процессе коммуникации может быть рассмотрен как проявление эстетического отношения, и в данном контексте проанализирован как определенный вид связи, раскрывающий соотношение меры человека и меры предмета [Назарова, 2018, с. 235-241].

Эстетическими могут считаться не всякие зрительные и слуховые импульсы, а лишь те, которые несут эмоциональную окраску (А.В. Пирадов).

М.М. Бахтин выделяет некоторые уровни организации эстетической информации. Например, содержательный уровень – это «семантическая составляющая эстетического восприятия реальности, т.е. эстетическое значение, смысл, сообщение» [Бахтин, 1975].

Затрагивая тему знака в эстетической коммуникации нельзя не коснуться и символа. У К.Г. Юнга речь идет о таком понимании символа, когда он выступает образом (несущим информацию) выражения фигур коллективного бессознательного (может быть, родового, - архетипов) «энергетических систем или комплексов, связанных со структурой мозга, формирующегося в процессе становления человеческого рода» [Современный философский словарь, 2015, с. 37]. Выделяемые К.Г. Юнгом архетипы – это априорные образы и элементы понимания и восприятия; это некие трансцендентальные модели бытия человеческого рода, предвещающие схемы рационального мышления.

Символ раскрывается через семантику знака. На уровне осмысления он переходит в знакоподобное образование, проецируясь на уровне предметности и событийности [Мамардашвили, Пятигорский, 1977]. Символ (эстетический, художественный) может быть рассмотрен как образ через многогранную знаковость проявления; и как знак, обладающий многозначностью образа. Структура символа направлена на то, чтобы увидеть каждое явление с позиции «первоначал» и через него понять целостный образ мира. Здесь к пониманию всеобщего подходим через рассмотрение единичного.

Сегодня наряду с исследованиями фундаментальных закономерностей с позиции классических наук проводятся трансдисциплинарные исследования, которые нацелены на открытие свойств и закономерностей, проявляющихся однородным, равным образом в объектах различной субстратной природы (например, в химических, биологических системах и социуме). «Трансдисциплинарное» обозначает, что исследователи пытаются изучить то, что выходит за пределы фундаментальных дисциплин и наук [Крушанов, 2012, с. 46-47].

## **Заключение**

Таким образом, эстетическую информацию рассматривают как особый вид сообщения, как систему сигнально-информирующих потоков, обладающую определенной структурой. В человеческом сознании эстетическая информация передает в своем потоке сообщение о мерах человека и мерах предметов, соотношениях этих мер. Эстетическую информацию накапливает и передает особый социально-культурный информационный банк – эстетический опыт, который способен проявляться в предметной форме, в виде общественных отношений, в творческих способах деятельности, в общении, языке, мышлении, общих и специфических знаковых системах.

---

## Библиография

1. Артановский С.Н. Информация - знание - мудрость: от преходящего к вечному // Бренное и вечное. Проблемы функционирования и развития культуры. – Великий Новгород, 2000. С. 3.
2. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет. – М., 1975. – 504 с.
3. Коршунов А.М., Мантатов В.В. Теория отражения и эвристическая роль знаков. – М., 1974. – 216 с. С.132.
4. Крушанов А.А. Трансдисциплинарный парадокс современной науки // Вестник РФО. № 2 (62). 2012. С. 46-47.
5. Мамардашвили М.К., Пятигорский А.М. Символ и сознание. – М., 1977.
6. Назарова М.Г. Эстетическая культура личности: сущность и содержание в контексте современной науки // Эстетика и эстетическое образование в процессе трансформации современной культуры: материалы междунар. науч. конф. Владимир – Суздаль, 6 – 7 апр. 2018 г. / Владим. гос. ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых [и др.]. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2018. – 380 с. С.235-241.
7. Савранский И.Л. Коммуникативно-эстетическая функция культуры. – М., 1979. – С. 74.
8. Современный философский словарь /Под общ. ред. В.Е. Кемерова и Т.Х. Керимова. – 4-е изд. М. - Екатеринбург, 2015. – 823 с. С.37.
9. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. – М.: Издат.полит.лит., 1972. С. 48-49.
10. Степанов Ю.С. Язык и метод. Современная философия языка. – М., 1998. С. 99.
11. Филиппев Ю.А. Сигналы эстетической информации. – М.: Наука, 1971.
12. Философский словарь. – М., 1999 С.198.
13. Эстетика. Словарь. – М.: Политиздат, 1989. С.117.

## To the problem of aesthetic communication: essence and forms

**Marina G. Nazarova**

PhD in Philosophy,

Senior Lecturer at the Department of humanities and socio-economic disciplines,

Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service,

600020, 67e B. Nizhegorodskaya st., Vladimir, Russian Federation;

e-mail: nmg1972@mail.ru

### Abstract

The article deals with the concepts: information, communication, aesthetic communication. Culture is presented as a way of creating, storing, distributing information; an area of organization opposing entropy, chaos. Aesthetic information is understood as a special type of message, as a system of signal-informing flows with a certain structure.

It is shown that aesthetic information is considered as a special type of message, as a system of signal-informing flows that has a certain structure. In human consciousness, aesthetic information transmits in its flow a message about the measures of a person and the measures of objects, the relations of these measures. Aesthetic information is accumulated and transmitted by a special socio-cultural information Bank – aesthetic experience, which is able to manifest itself in the subject form, in the form of social relations, in creative ways of activity, in communication, language, thinking, General and specific sign systems.

### For citation

Nazarova M.G. (2020) K probleme esteticheskoi kommunikatsii: sushchnost' i formy [To the problem of aesthetic communication: essence and forms]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 9 (5A), pp. 69-74. DOI: 10.34670/AR.2020.58.23.035

**Keywords**

Information, communication, aesthetic communication, synergetics, image, archetype.

**References**

1. Artanovsky S.N. (2000) Information - knowledge - wisdom: from the transitory to the eternal // Frail and eternal. Problems of the functioning and development of culture. Veliky Novgorod, S. 3.
2. Bakhtin M.M. (1975) Literature and aesthetics. Research over the years. – Moscow.
3. Korshunov A.M., Mantonov V.V. (1974) Reflection theory and the heuristic role of signs. Moscow, P.132.
4. Krushanov A.A. (2012) Transdisciplinary paradox of modern science // RFO Bulletin. No. 2 (62). S. 46-47.
5. Mamardashvili M.K, Pyatigorskiy A.M. (1977) Symbol and consciousness. - Moscow.
6. Nazarova M.G. (2018) Aesthetic culture of personality: essence and content in the context of modern science // Aesthetics and aesthetic education in the process of transformation of modern culture: materials of the international. scientific. Conf., Vladimir - Suzdal / Vladim. state un-t them. A.G. and N.G. Stoletovs [and others]. - Vladimir: Publishing house of VISU/-- 380 p. S.235-241.
7. Savransky I.L. (1979) The communicative and aesthetic function of culture Moscow. P. 74.
8. Modern philosophical dictionary (2015) / Under total. ed. V.E. Kemerova and T.Kh. Kerimov - 4th ed. M. - Yekaterinburg, 2015.823 p. P.37.
9. Spirkin A.G. (1972) Consciousness and Self-Consciousness.- Moscow: Publishing House of Political Literature. S. 48-49.
10. Stepanov Yu.S. (1998) Language and method. Modern philosophy of language. - Moscow. S. 99.
11. Filipiev Yu.A. (1971) Aesthetic information signals. Moscow: Nauka.
12. Philosophical Dictionary (1999). - Moscow. S. 198.
13. Aesthetics. Dictionary (1989) - Moscow .: Politizdat. S. 117.